

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Gabriel Pták
Název práce	Využívání formativního hodnocení v tělesné výchově na základních školách v Písku
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Radka Peřinová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Kamil Kotlík, Ph.D.

#### Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

#### HODNOCENÍ PRÁCE:

Z pozice vedoucího práce vysoce oceňuji osobní zaujetí a zodpovědný přístup studenta při zpracovávání bakalářské práce. Téma práce bylo vybráno společně s bakalantem s ohledem na aktuálnost implementace formativního hodnocení i přínos pro jeho vlastní budoucí učitelskou praxi. Jako cíle práce si bakalant určil zjistit stav využívání formativního hodnocení v tělesné výchově na druhém stupni vybraných základních škol v Písku a následně se zaměřit, zda jsou prvky formativního hodnocení učiteli používány cíleně. Nutnost zavádění a širšího využívání formativního hodnocení ve školách je určena první strategickou linií vzdělávací politiky České republiky (Strategie 2030+). Vzhledem k dosud nedostatečnému zpracování této problematiky v tělesné výchově považuji práci, která přispívá ke zmapování využívání formativního hodnocení v této vzdělávací oblasti za velmi přínosnou.

Práce je logicky strukturována a její jednotlivé části jsou vcelku vyvážené. Obsah teoretické části je relevantní k problematice a uvedené zdroje do značné míry pokrývají celou oblast. Oceňuji zjevný

vhled autora do problematiky a smysluplnou práci se zdroji. Cíle a úkoly práce jsou popsány srozumitelně a jednoznačně. Bakalantův racionální a odpovědný přístup je zjevný i ze způsobu, jakým se zhostil praktické části práce. Zvolený kvalitativní design je vhodný. K dosažení vytčených cílů byl využito naturalistické pozorování se vzorkováním událostí (event sampling) ve vybraných školách a nestandardizovaného dotazníku učitelům (který prošel pilotáží). Autorem uvedené způsoby získávání i zpracování dat budí důvěru. Zajímavé výsledky, k nimž došel, vhodným způsobem komentuje a rozvádí v diskusi, vědom si limitů své studie. Práce je přehledná, doplněna řadou tabulek a díky osobnímu zaujetí autora tématem též velmi čtivá. V přílohách je pro náhled k dispozici i distribuovaný dotazník.

**Závěr:**

Předkládaná bakalářská práce je postavena logicky, dobře strukturována, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené. Byla použita vhodná metodika k získání i analýze dat, které byly odpovídajícím způsobem interpretovány. Práce má odpovídající rozsah, pravopisné chyby a překlepy se vyskytují sporadicky. Celkově, nejen po grafické stránce působí BP velmi dobrým dojmem.

Bakalant prokázal, že získal hluboký vhled do zvolené problematiky a je schopen samostatné odborné práce na odpovídající úrovni. Autor přistupoval k tématu a jeho zpracování velmi zodpovědně. Předkládaná práce obsahuje všechny formální náležitosti.

## **Práci doporučuji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

- Domníváte se, že jste byl ve své dosavadní pregraduální přípravě dostatečně seznamován s formativním hodnocením a připravován pro využívání?
- Kdybyste měl začít znovu pracovat na své bakalářské práci, udělal byste nyní něco jinak?

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: PhDr. Radka Peřinová, Ph.D.

V Praze dne 14. 6. 2023