

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Jakub Cajkář

Název práce: Covert Racism in Presidential Campaigns: Exploiting Racial Prejudice by George H. W. Bush in the 1988 Elections

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá využíváním rasových předsudků v prezidentských volbách v USA. V první části se práce zaměřuje na historický vývoj využívání rasových předsudků se zaměřením na Republikánskou stranu. Stejně jako část práce se pak konkrétněji zaměřuje na úspěšnou prezidentskou kampaň George H.W. Bushe v roce 1988. Cílem práce je potvrdit hypotézu, že George H.W. Bush používal ve své kampani rasové předsudky za účelem zisku politických bodů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je relativně náročné, neboť vyžaduje precizní analytickou práci s dostupnými zdroji a jejich konfrontaci s teoretickou sekundární literaturou. Autorův tvůrčí přístup spočívá v zasazení voleb v roce 1988 do historického kontextu politického zneužívání rasových předsudků. Argumentace autora je poměrně jasná a vychází z dostupných pramenů. Práce má víceméně logickou strukturu, nicméně například sekce 2.2.2 ohledně všeobecných voleb úplně nekoresponduje s nadpisem 2.2, který se týká pouze primárek.

Z teoretického hlediska se autor mohl trochu více věnovat klíčovému rozdělení mezi skrytým rasovým předsudkem a obecným politickým tématem například u zaměření na kriminalitu. V použité literatuře chybí odkazy na kritickou diskurzivní analýzu, která se danému tématu obšírně věnuje. Z hlediska použité metody je práce analytická, což odpovídá vytyčeným cílům. Práce s prameny a literaturou je na adekvátní úrovni, autor mohl zmínit i konzervativní autory, kteří využívání skrytých rasových předsudků odmítají. Práce obsahuje relevantní přílohy, které však časově problematizují účinnost analyzovaných televizních kampaní na zásadní proměnu nálad voličů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autora je dobrý, v textu se objevují chyby a překlepy pouze sporadicky, například „to recite the it in schools“ na str. 33 nebo „the journalist was biased toward Bush and was too harsh on him“ na str. 30. Citace a odkazy na literaturu odpovídají standardům vyžadovaným pro diplomovou práci. Grafická úprava je také na odpovídající úrovni. Práce obsahuje vyžadované formální náležitosti.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
 Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Výsledky kontroly neodhalily nepovolené kopírování částí práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o kvalitně zpracovanou diplomovou práci na poměrně obtížné téma, které však bylo poměrně důkladně zpracováno v sekundární literatuře. Mezi silné stránky práce patří důkladné analytické zpracování primárních zdrojů a zasazení tématu do adekvátního historického i politického kontextu. Mezi slabší stránky práce bych zařadil poněkud nedotaženou diskusi klíčového problému označení kriminality v americkém kontextu za skrytý rasový předsudek. Nemůže velká část voličů reagovat na obavy z osobní bezpečnosti obecně, bez rasového podtextu? Důraz na boj proti kriminalitě je úspěšnou součástí politických programů stran i v zemích s homogenní rasovou strukturou. U demonizace Williama Hortona je rasový podtext očividný, nicméně u druhého analyzovaného klipu „Revolving Door“ je většina trestanců reprezentována bělochy, jak sám autor uvádí.

Práci by v tomto ohledu pomohl například dobový výzkum, nakolik je problematika rasy vnímána v kontextu kriminality, nakolik byla kriminalita považována za prioritu voličů či jaký byl reálný podíl Afroameričanů na páchání trestné činnosti. Jako jasný důkaz by pak mohlo posloužit vyjádření členů týmu kampaně, nicméně takové zřejmě není k dispozici. Z hlediska účinnosti kampaně pak mohly být podrobněji rozebrány výsledky voleb s ohledem na jednotlivé regiony a demografické skupiny, včetně těch, u kterých byly nejčastěji detekovány skryté rasové předsudky. Závěr práce je poměrně konvenční a odpovídá sekundární literatuře k tématu. Autor si pouze klade otázku, zda je zvolený přístup kampaně morální, mohl by alespoň naznačit, k čemu se sám kloní.

Věta „Except for topics like the economy, foreign policy, and women’s right to access abortion, virtually no substantial policy issues were discussed during the entire campaign“ na str. 33 působí trochu zvláště, ekonomika a zahraniční politika či právo na interrupci jsou sama o sobě poměrně závažná témata. V abstraktu je poměrně matoucí „words of negative connotations like “crime”, “drugs”, “law and order”, or “welfare queens”, kdy je důraz na právo a pořádek v textu následně chápán spíše jako pozitivní hodnota.

Autor kombinuje dostupné primární zdroje a sekundární literaturu poměrně originálním způsobem. Celkově se cílů práce podařilo dosáhnout.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak by šlo přesněji rozlišit vnímání kriminality jako obecného problému bez rasových konotací a vnímání kriminality v rámci skrytých rasových předsudků?
2. I přes značnou kritiku zneužívání skrytých rasových předsudků je tato taktika Republikánskou stranou stále využívána. Čím si to vysvětlujete?
3. Proč u voličů lépe rezonují negativní a ne pozitivní politická reklama? Proč se politici občas přesto zdráhají negativní politickou reklamu využívat?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B-C v závislosti na jejím výsledku.

Datum: 31.5.2023

Podpis: Kryštof Kozák, v.r.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.