

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Semrádová Viktorie

Název práce: Ženský sport v pořadu České televize: Branky, body, vteřiny

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Hrbáčková Anna

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ve své bakalářské práci autorka pracuje s celou řadou zahraničních studií, což velmi oceňuji - je zřejmé, že se autorka rešerši literatury věnovala opravdu poctivě, a především na ni dokáže odkazovat i ve vlastní analytické části práce. Autorka mapuje zahraniční i českou situaci ohledně ženských sportů či žen ve sportovních organizacích a institucích, nabízí užitečný vhled do prostředí prostřednictvím množství průzkumů a statistik (ČUS/ČOV/MOV).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Z formálního hlediska upozorňuji pouze na drobnosti: v případě uvádění zdrojů zahrnujících více autorů či autorek je potřeba sjednotit uvedení jména a příjmení ve všech případech (formát PŘÍJMENÍ, jméno, PŘÍJMENÍ, jméno apod.) - jako nesprávný příklad uveďme často citovanou studii Cooky et al. - COOKY, Cheryl, Michael A. MESSNER a Robin H. HEXTRUM). Dále jsem zaznamenala i drobné gramatické nepřesnosti, např. chybějící čárky ve vložených vedlejších větách (str. 33: Plán, jak tyto skutečnosti změnit, zmiňovalo; str. 35: Nejčastější překážkou, se kterou se zúčastněné sportovkyně setkávají, byla péče o dítě). Autorka také v určitých pasážích (konkrétně str. 60) nadužívala spojení "ženské autorky", příp. "ženské trenérky", "ženské sportovkyně", přičemž v těchto spojeních už není nutné používat přízvisko "ženské", jde spíše o nešvar z angličtiny. Tyto drobnosti ovšem neubírají na i tak vysoké jazykové a stylistické kvalitě předložené bakalářské práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Viktorie Semrádové se zabývá zastoupením ženského sportu v pořadu České televize Branky, body, vteřiny, a to v letech 2010 a 2019. Práce je na velmi vysoké úrovni a v mnoha ohledech působí spíše jako práce diplomová - a to nejen z hlediska vysoké jazykové a stylistické úrovně, ale i svou celkovou strukturou, bohatou rešerší literatury, schopností autorky aplikovat získané teoretické poznatky i v rámci analytické části práce či uvědomění si možných limitů práce. Autorka využívá celou řadu zahraničních publikací a studií, velmi dobře pracuje se zdroji. Práce nabízí užitečný vhled do situace ženského sportu ve světě i v České republice a přináší zajímavé výsledky prostřednictvím vlastní analýzy upozorňující na nedostatečné zastoupení ženského sportu v jedné z nejsledovanějších českých sportovních relací.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Autorka uvádí dílčí výsledky longitudiální studie Cheryl Cooky a kol. (2018, 2013), nicméně v roce 2021 již byla publikována i závěrečná studie shrnující výsledky až do roku 2019, které v této práci představeny nejsou (One and Done: The Long Eclipse of Women's Televised Sports, 1989–2019). Měla autorka možnost se s tímto textem seznámit?
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda v Turnitinu činí 22 %, nicméně jedná se ve většině případů o přímé citace či publikace uvedené v poznámkovém aparátu, kde autorka uvádí zdroje správně, tudíž je z tohoto pohledu vyšší shoda v pořádku.
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 8.6.2023

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!