

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Semrádová Viktorie

**Název práce:** Ženský sport v pořadu České televize: Branky, body, vteřiny

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Chladová Marta

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odevzdaná práce odpovídá tezím.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje velmi dobře a podrobně s tuzemskou i zahraniční odbornou literaturou. Vhodně si vybrala zdroje, které byly relevantní pro její téma, a v teoretické části práce prokázala, že je schopná s nimi kriticky pracovat. Seznam její literatury je tak zřejmou ilustrací toho, že se jí podařilo shromáždit a zpracovat účtuhodné množství odborných materiálů. Svá shrnutí i závěry plynoucí z nastudované literatury představuje diplomantka přehledně a při jejich propojování logicky argumentuje. Navíc je poté i zohledňuje a efektivně s nimi pracuje v rámci analýzy a prezentace výsledků vlastního výzkumu. Ve výzkumné části práce diplomantka přestavuje nejen zvolenou metodu (kvantitativní obsahovou analýzu), ale rovněž představuje výzkumné otázky včetně hypotéz, popisuje svůj výzkumný vzorek a postup kódování. Její závěry pak logicky vyplývají z nasbíraných a precizně analyzovaných dat, které autorka slovně i graficky shrnuje a vhodně interpretuje.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	A

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Bakalářská práce má odpovídající strukturu a vhodně zpracovaný poznámkový aparát. Jazyková i stylistická úroveň práce je výborná.

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Viktorie Semrádová se ve své bakalářské práci zabývala změnami v zastoupení ženského sportu v televizním pořadu Branky, body, vteřiny v letech 2010 a 2019 a jeho srovnáním se sportem mužským. Zvolila si atraktivní téma, které v současnosti v rámci sportovní žurnalistiky stále rezonuje v Česku i zahraničí. Rozhodla se pro kvantitativní uchopení a zajímavou komparaci. V rámci svého výzkumu autorka analyzovala celkem 240 audiovizuálních příspěvků a došla k tomu, že se ve sledovaném období zvýšilo pokrývání ženského sportu v pořadu BBV. Autorka postupně odpovídala na všechny výzkumné otázky a popsala aktuální trendy v rámci této problematiky na základě výsledků jejího výzkumu i zahraničních referencí.

Diplomantka byla při přípravě i zpracování práce velmi svědomitá a prokázala, že je po všech stránkách schopna plnohodnotného vědeckého výzkumu. K výzkumným výzvám i kritických poznámek přistupovala aktivně a zodpovědně. Její práce tak nakonec přesahuje nejen délkou standardní bakalářské práce.

Bakalářská práce Viktorie Semrádové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ textu a navrhuji ji hodnotit známkou A - výborně.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Odpovídá citované literatuře.
-----	-------------------------------

#### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**  výborně  
**B**  velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)  
**C**  dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)  
**D**  uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)  
**E**  dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)  
**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 09.6.2023

Podpis:

.....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!***