

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Klára Marušíková

Název práce: Faktory ovlivňující řízení vybraného florbalového klubu

Cíl práce: pomocí interní a externí analýzy florbalového klubu TJ Znojmo LAUFEN CZ odhalit klíčové faktory, které mají vliv na řízení florbalového klubu.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Nadprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Velmi dobře
Gramatika a stylistika	Dobře

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce se zaměřuje na část strategického řízení vybraného sportovního klubu. Na bakalářské úrovni z mého pohledu práce splňuje stanovený cíl adekvátně jak z hlediska obsahu, tak i rozsahu. Taktéž kladně hodnotím nadprůměrnou úroveň zpracování vybraných strategických analýz (i přes některé připomínky) a propojení s vyplývajícími cíli a doporučeními pro klub.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke stanovenému cíli. Práce obsahuje všechny podstatné a povinné kapitoly.
- Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část je zpracována na celkem 21 stranách. Obsahuje základní teoretická východiska o managementu, sportovním managementu včetně popisu použitých strategických analýz vnitřního i vnějšího prostředí. Daná část je zpracována standardně. Dala by se zde prezentovat aktuálnější východiska (česká i především zahraniční) ohledně strategického řízení sportovních klubů za použití aktuálních a novějších odborných zdrojů. To se pak následně projevilo i v kapitole Diskuse, kde autorka srovnává pouze použitá doporučení a pravidla pro strategické analýzy a formulaci cílů klubu.
- Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – práce využívá celkem 40 zdrojů, z toho 4 cizojazyčných, čímž splňuje požadavky na bakalářskou práci. Postrádám zde však více aktuální zdroje, většina z nich je z počátku tisíciletí. Seznam použitých zdrojů obsahuje některé nedostatky jak obsahové, tak formální – viz dále připomínky. Taktéž autorka někdy zapomíná v textu doplňovat k uvedeným autorům příslušný odkaz na zdroj. Taktéž viz připomínky. Jinak autorka řádně cituje, doplňuje vlastní komentáře.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody považuji za správné a adekvátní. Autorka prokázala odpovídající schopnost pracovat s vybranými strategickými analýzami a kvalitativní metodou výzkumu – rozhovor. Na úrovni bakalářské práce jsou metody správně použité a zpracované, včetně potřebných podkladů v přílohách práce.

- f) Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – Autorka velmi pečlivě analyzuje poslání, filozofii a sdílené hodnoty zkoumaného klubu. Taktéž považují za správně zpracované jednotlivé části použitých strategických analýz, nicméně by se daly zpracovat méně „slohově“ v textu a více „fakticky“ pomocí přehlednějších čísel, tabulek, grafů apod., zejména pak Porterův model 5 sil. Souhrnná SWOT analýza je z mého pohledu správně zpracovaná a velmi zdařilá. Jasně z ní pak mohou vyplynout následné cíle a použité strategie. V kapitole Diskuse se autorka správně zabývá provedením a zpracováním praktické části. Snaží se taktéž navracet k teoretickým východiskům, nicméně zde zůstává pouze u aplikace obecných doporučení pro analýzy a formulaci cílů. V Závěru pak není nutné opakovat obsah práce (odstavec 2 a 3), ale rovnou se zaměřit na shrnutí nejdůležitějších zjištění a návrhů (správně pak odstavec 4 a 5).
- g) Formální úprava práce – formální zpracování práce obsahuje některé drobné nedostatky ve formě nesprávného označení grafů, tabulek, odkazování na grafy a tabulky, v neposlední řadě pak nedostatky v seznamu použitých zdrojů. Vše viz dále připomínky.
- h) Gramatika a stylistika – v práci se objevují časté pravopisné chyby či nelogické formulace – viz dále připomínky.

Připomínky:

Str. 10 – slovo navíc – „... roste i počet oběžných se napříč celou Evropou ...“

Str. 10 – pravopisné chyby – „... aby jejich děti upustili od chytrých telefonů, tabletů a počítačů a nahradili je nějakou sportovní aktivitou.“

Str. 11 – dílčí úkoly by měly být více konkrétní z hlediska obsahového zaměření. Úkoly č. 11 a 12 jsou vlastně hlavním cílem práce, nikoli dílčími úkoly.

Str. 11 – „Vybrání ...“ – v českém jazyce se využívá spíše slovo „výběr“.

Str. 12 – nelogické – „Jako vědeckou disciplínu můžeme pojem management považovat v každé situaci, kdy se tímto tématem zabývá nějaká publikace.“

Str. 12 – pravopisná chyba, chybějící interpunkce – „... jako profesi v rámci které vykonávají vedoucí ...“

Str. 13 – pravopisná chyba, interpunkce navíc – „... manažerských funkcí, a to.“

Str. 13 – nelogické – „Plánování – je informačním cílem stanovení cílů, strategií ...“

Str. 14 – slovo navíc – „... k neefektivnímu řízení klubu a je existuje pravděpodobnost ...“

Str. 20 – pravopisná chyba – „... je důležité, aby byl správně formulovány ...“

Str. 21 – chybějící odkaz na zdroj – „Dále je podle Freyera vhodné cíle ...“

Str. 26 – nesprávná formulace při odkazování na zdroj – „... které podle (Jakubíková, 2008) dělíme na:“

Str. 27 – chybějící odkaz na zdroj a pravopisná chyba – „Těmito činiteli jsou podle Grasseové, Dubce a Řeháka.“

Str. 28 – překlep – „Společnosti set tak snaží ...“

Str. 29 – chybějící odkaz na zdroj – „Zamazalová et al. tvrdí, že ...“

Str. 30 – pravopisná chyba – „... a podniky ji umísťují na její závěr k tomu, aby sumarizovali klíčové ...“

Str. 30 – chybějící odkaz na zdroj – „Jakubíková tvrdí, že se ...“

Str. 31 – pravopisné chyby – „Příkladem může být nedostatek dnes na důležitosti nabírajících marketingových znalostí.“; „Společnost na ně musí rychle reagovat, aby neztratila pozici na trhy ...“; „...na jednu z následujících strategií.“

Str. 31 – chybějící odkaz na zdroj – „... je podle Jakubíkové subjektivita a také ...“

Str. 35 – chybějící odkaz na zdroj a odstavec uprostřed věty – „Operacionalizace je podle Buriánka proces transformace pojmů do podoby empirických znaků.“

Str. 35 – pravopisná chyba – „Jeden rozhovor byly proveden se zástupcem ...“

Str. 37 – v elektronické verzi práce nesprávný nadpis – „Pest analýza“

Str. 38 – nelogická formulace – „Pro hodnocení SWOT analýzy byl každému faktoru v SWOT analýze je přiřazena váha a hodnocení.“

Str. 38 – pravopisná chyba – „... provádí nejen autorem, ale také dalšími dvěma osobami, a to hráče klubu a studentem ...“

Str. 40 – pravopisné chyby – „... aby měl klub k nové hráče z řad mládeže.“; „... a už ho nešlo považovat jen za registrovanou partou nadšenců.“

Str. 42 – pravopisná chyba – „... se musí dostavit na zasedání valené hromady.“

Str. 42 – pravopisná chyba – „... má na starosti sportovní usek, ...“

Str. 45 – pravopisné chyby – „... vytvářet maximální páci pro tým.“; „Právě chyby a následné poučení z nich dělají hráče lepšími.“

Str. 46 – pravopisné chyby – „... florbal je pro především zábav, ne válka!“; „... psychický talk ubíjí nejen hráče ...“

Str. 47 – nadměrně dlouhé souvětí – „Další položkou, kterou lze zařadit do hmotných zdrojů je klubová dodávka, na kterou klub sjednal výhodný operativní leasing, který byl poskytnut díky programu Proace ProSport, který je součástí dlouhodobé spolupráce s Českým olympijským výborem, v jejímž rámci Toyota poskytuje osobní vozy Českému olympijskému výboru a zajišťuje mobilitu tuzemských sportovních klubů a svazů.“

Str. 49 – „Následující tabulky shrnují silné a slabé stránky vyplývající z analýzy vnitřního prostředí.“ – tabulky zde však chybí, jsou zde zpracovány pouze grafy 1 a 2 (na str. 50).

Str. 52 – pravopisné chyby – „Dalšími faktory, které byly zkoumány a klub nějakým způsobem ovlivňují vysoká inflace (aktuálně 16,2 %), která může zapříčinit ...“

Str. 53 – pravopisná chyba – „... většina sportovních klubů na okrese ...“

Str. 54 – „Následující tabulka ukazuje vývoj počtu obyvatelstva města Znojma od roku 2016 do r. 2021, který v roce 2021 poklesl.“ – tato věta se však vztahuje ke grafu 3, nikoli k tabulce.

Při odkazování na tabulky či grafy v textu je vhodné používat rovnou číselné označení (např. „v tabulce č. 5 lze vidět ...“, „graf č. 3 prezentuje ...“, apod.). Popis jako „následující tabulka“ není příliš vhodný.

Str. 55 – pravopisné chyby – „Je ji možné požívat jak v mobilním zařízení, tak i v prohlížeči.“; „Utkání 1. ligy bývají zpravidla streamovány ...“; „... je v tomto případě počítat s pravidelnými obměnami vybavení ...“; „... pro streamování utkání a pracovat na jejich zkvalitnění, aby byly divácky ...“

Str. 56 – „Následující tabulky shrnují faktory vyplývající z PEST analýzy, které mohou být buď příležitostí nebo hrozbou pro klub.“ – jedná se zde však o grafy 4 a 5, nikoli o tabulky.

Str. 57 – pravopisná chyba – „... firma FatPipe, která klubu dodávají oddílové ...“

Str. 59 – slova navíc – „... mohl ve Znojmě vzniknout mise vize nový florbalový klub.“

Str. 59 – pravopisná chyba, chybí přísudek ve větě – „Veškeré ostatní sportovní kluby ve městě a okolí považovat za substituty tohoto klubu.“

Str. 60 – pravopisné chyby – „Významnými substituty by se v budoucnu mohli stát například i již zmíněné netradiční sporty, ...“; „... o těchto sportech, takže také nejsou považováni za ...“

Str. 60 – „Následující tabulky shrnují nejvýznamnější faktory vyplývající z Porterova modelu 5 sil, ...“ – opět se zde jedná o grafy, nikoli o tabulky. Navíc jsou zde opět grafy 4 a 5, které však najdeme již na str. 56.

Str. 63 – pravopisná chyba – „... aby na nich mohly být realizován mistrovská utkání.“

Str. 64 – nelogická formulace – „Vzhledem k tomu, že rozdíl mezi hodnotami silných a slabých stránek a hodnotami příležitostí a hrozeb vyšlo ve SWOT vyšel v obou případech kladný ...“

Str. 65 – pravopisná chyba – „Tato skutečnost by vyřešila spoustu problémů, se kterými se potýká a umožnil by sportovat ...“

Seznam zdrojů obsahuje nedostatky ve formě neodpovídajícího či nejednotného formátu vzhledem k použité normě (zdroje č. 11, 17, 18, 20, 23, 39), překlepy (zdroje č. 14, 38, 41, 42, 43), popř. jsou zdroje uvedeny dvakrát (zdroje č. 18 a 19, 21 a 22, 26 a 27, 31 a 32, 42 a 43).

Otázky k obhajobě:

1. Z čeho vyplývá tvrzení na str. 60: „... jelikož při konání hokejového a florbalového utkání ve stejném termínu fanoušci upřednostní právě hokej, a to pravděpodobně z důvodu větší tradice i atraktivnosti hokeje jako takového.“ – Přičemž na str. 58 je uvedeno: „Hokejová utkání mají průměrnou návštěvnost vyšší než 100 diváků na zápas, ta florbalová se pohybují okolo 150

diváků." Z toho vyplývá, že na florbalová utkání chodí průměrně více diváků než na ta hokejová. Prosím o objasnění.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 12.6.2023

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.