UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): David Robert Mulica
Název práce: Democratic Party's Foreign Policy Voting: A Network Analysis

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Jiří Pondělíček

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):
The author uses a network analysis to try and assess the cohesion of the Congressional Progressive Caucus (CPC) of the Democratic Party in terms of its foreign policy votes. The goal is formulated clearly and logically. There are four hypotheses which the text tries to prove or disprove and they are well chosen given the stated goal.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):
It is very commendable that Mr. Mulica decided to use a relatively novel method in political science and apply it to a well selected range of data in order to test four original hypotheses. I am strongly convinced that this thesis not only shows the ambition to go beyond the requirements set for MA theses, but that it is also very successful in fulfilling this ambition. The hypotheses are well chosen, the data selection is valid and well supported, the theoretical background and methodology are solid, and the conclusion reflects clearly on the implications of the individual findings for the hypotheses. The graphs are helpful. The author also shows good grasp on using variety of sources both secondary and primary.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):
Although the sentences are sometimes unnecessarily long and therefore hard to read, the general language level is very good. All the formal requirements are met and the citations are in good order.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
[X] Theses [X] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund)
Komentář k výsledku kontroly:
All the similarities found by either of the two systems used are either in quotes used or a part of the template. The thesis is without a doubt an original piece of work.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):
As mentioned above, the thesis is very good and far exceeds the requirements for the MA theses. There is nothing substantial I can say to the detriment of the text.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)
Mr. Mulica was a model student in the way he communicated and strove to incorporate my feedback in his work. I believe that he was able to narrow the originally relatively broadly defined topic very well, which helped the quality of the text immensely. It is also praiseworthy that he elicited advice and feedback from other people especially in navigating the complex methodology where I felt I could not give him proper guidance.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
You chose foreign policy where the voting behavior of the CPC is arguably less cohesive. Do you think your conclusion would be substantially different, if you had focused on social or environmental policy instead?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):
I am very happy to recommend the thesis to be defended as an A.

Datum: 9.6. 2023 Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.