

# Posudek Bakalářské práce

**Student:** Alena Heřmánková

**Název práce:** Vliv metody rodinných konstelací na rodinný systém

**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Drahoňovský

**Oponent práce:**

---

## **Cíle práce, použitá metodika a její vhodnost**

Autorka si zvolila téma alternativní módní terapeutické metody a jejího vlivu na rodinný systém. Zvolená metodika kvalitativního výzkumu je na místě, výzkumné otázky jsou vhodně položeny.

Rovněž oceňuji metodu analýzy formou komparace. Tato metoda je s ohledem na cíle práce dostačující a z textu je patrné, že autorka ji zvládla a dobře pochopila. Práce s tabulkami je přehledná, analytický proces je dobře popsán.

## **Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji**

Autorka vhodně pracuje s pojmem rodina jako systém před. v pojetí Virginie Satirové a s narušenou komunikací v rodině. Rovněž představuje stručně tuto metodu a její využití u nás. Lze kvitovat, že zařadila dva tuzemské výzkumy vlivu této metody. Je to trochu málo, zvolená metodika výzkumu není nejšťastnější a chybí relevantní zahraniční výzkumy, které jistě existují. Pro formát bakalářské práce je dobré, že teoreticko-kritická analýza proběhla alespoň v tomto minimalistickém měřítku. Oba výzkumy jsou sice představeny, chybí mi však shrnutí toho, co vlastně přinesly. Rovněž se tento krok nikterak nepromítl do stanovení výzkumného problému a výzkumných cílů a působí poněkud samoúčelně.

## **Formální a jazykové zpracování práce včetně práce s jazykem, celkový dojem**

Celkový dojem z práce je dobrý. Ocenit lze zejména pozornost, která byla věnována výzkumným cílům a otázkám umně zpracovaným do tabulky. Stylisticky práce působí čistě, ujednoceně, chyby nevidím. Jako vážný nedostatek však vidím absenci souhrnu.

## **Odborný přínos práce, originalita a praktické využití**

Práce se zabývá tématem, které je mezi laickou veřejností poměrně známé a hojně diskutované. Zůstává však zatím spíše stranou vědeckého zájmu. Potud práce

přínosná je. Co se týče samotných výsledků, je nutno velké opatrnosti v jejich zobecňování nebo přeceňování. Jako explorace však tato práce splnila svůj účel.

### **Splnění cílů práce, celkový postup a řešení, závěry**

Výsledky vycházejí z analýzy. Nejsou nikterak překvapivé. Jsou dostatečně diskutovány a jsou dány do souvislosti se zmíněnými dvěma výzkumy. Autorka si je rovněž vědoma omezené působnosti své studie, neboť se ptala přímých účastníků RK. Jedná se tedy do značné míry o subjektivní dojmy a dá se právem očekávat, že budou význam působení RK na rodinu spíše přeceňovat. Pro lepší obrázek by bylo nutno se zeptat samotných členů rodiny, kteří se RK neúčastní. Dá se však pochopit, že tato cílová skupina by byla velmi obtížně dostupná.

### **Otázky a úlohy k obhajobě**

Existuje nějaký důvod se domnívat, že metoda RK způsobila v rodinném systému (především neúčastnících se členů) nějakou skutečnou a dlouhotrvající změnu?

Proč v práci není obsažen souhrn, jak je standardem?

Dne: 10. května 2023

Podpis vedoucího: 