

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: KULASOVÁ Magdalena

Název práce: Bůh za mřížemi: Série rozhovorů s vězeňskými kaplany a kaplankami

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Novotný David Jan

Pracoviště: Katedra žurnalistiky

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teze, které diplomantka předložila, byly naplněny v bohaté míře, technika i struktura práce se se základním záměrem shodují.

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka prostudovala řadu zákonů a předpisů, jakož i legislativních dokumentů upravujících duchovní vězeňskou službu, pečlivě prostudovala základní literaturu, především knihu bývalého hlavního kaplana vězeňské služby Bohdana Pivoňky, dále pak řadu elektronických zdrojů, týkajících se tématu, a to jak českých, tak cizojazyčných. Na základě nasbíraného materiálu sestavila systém otázek pro své respondenty a respondentky. Práce je systematická, pro nezasevěného není nejmenší problém se v teoretické části orientovat a pochopit systém vězeňské duchovní služby.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	A
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	A
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	A
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	A

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem

4.1	Struktura práce	A
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	A
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	A
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Teoretická část by sama o sobě obstála jako bakalářské práce. Je důkladná, systematicky vystavěná, obsahuje bohatý poznámkový aparát, po jazykové a stylistické stránce je bezchybná. Teoretická část práce obsahuje dosti důležitou autorskou reflexi, v níž se diplomantka zamýšlí nad tím, co jí práce s vybraným tématem přinesla. V příloze jsou uvedeny orientační okruhy otázek, s nimiž se diplomantka vypravila za svými respondenty. Samotná teoretická část si zaslouží bez nejmenších pochyb hodnocení A, zvláště pak proto, že přináší nové poznatky a nové téma, které, ač mediálně opomíjené, má svou společenskou vážnost.

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Praktická práce formátu A5 má 183 stran a obsahuje pět hloubkových rozhovorů. Při srovnání připravených rámcových otázek a těch, které nakonec zazněly v jednotlivých rozhovorech, je zcela zjevné, že diplomantka dokázala velice pohotově reagovat na odpovědi a dokázala formulovat nové doplňující otázky. Za zmínku stojí bezesporu editace a zachování hovorové řeči některých respondentů.

Grafická úprava, počínaje volbou písma, formátem, zakomponováním fotografií jednotlivých zpovídaných, jakož i volbou tmavomodré barvy na titulní straně, je na vysoké úrovni. A poslední zmínka k promyšlené práci s textem a tématem: diplomantka jako motto na začátku praktické práce uvedla citát z Čapkovy povídky "Poslední soud." Ona relativizace zločinu, kterou Čapkovi mnozí kdysi vyčítali, se totiž projevila místy i u některých kaplanů, z nichž ani jeden nevyslovil přísný soud nad těmi, s nimiž v žaláři hovořil.

6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

6.1	
6.2	

7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

7.1	
-----	--

8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 10. května 2023

.....

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!