



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Veronika Osúchová  
**Identifikační číslo studenta:** 47871521

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**ID studia:** 661332  
**Specializace:** Sociologie, veřejnost a politika

**Název práce:** Významy demence v představách profesionálních pečujících  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (23-KS)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Mgr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Dino Numerato, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 19.06.2023   **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Obhajoba proběhla standardním způsobem. Studentka seznámila komisi se základními body a závěry své práce. Na dotazy z posudků - V práci píšete o tom, že primární motivací pečujících je „morální imperativ péče“, který může napomoci přerámovat i negativní konotace spojené s tímto typem zaměstnání. Může mít podle vás ale toto rámování skrze morálního imperativ péče i nějaké negativní dopady na pozici profesionálních pečujících (a například napomáhat udržování nízkého ekonomického ohodnocení této práce)?  
- V teoretické části rozebíráte přístupy inspirované prací Toma Kitwooda poukazující na význam druhých v udržování a rekonstruování osobnosti jednotlivců žijících s demencí. Je možné v rámci výpovědí participantek identifikovat nějaké momenty či strategie, které by tento přístup ilustrovaly? (tj. jakým způsobem/zda vůbec se profesionální pečující vztahovali ke své roli někoho, kdo má možnost/povinnost pracovat rovněž na tom, aby důstojnost a individualita člověka byla neustále udržována?)  
- Jaká byla role dat získaných během etnografických pozorování v průběhu analýzy?  
- Lišila se zkoumaná Alzheimer centra nějakým způsobem. Jaký dopad měly případné rozdíly na

profesní praxi pečujících a na jejich případně vnímání  
péče/demence?  
reagovala uspokojivě

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře (D)

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:**

PhDr. Mgr. Jan Balon, Ph.D. (přítomen) .....

PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D. (přítomen) .....