

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Odvykací stav od kortikoidů a syndrom závislosti: Dotazníkové šetření a kazuistiky.
Autor	Zuzana Krotilová
Vedoucí práce	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.
Oponent práce	Mgr. Lenka Reichelová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20)</p> <p><i>Hezky zpracováno, jen postrádám kapitolku o psychosomatickém kontextu kožních onemocnění, ve výpovědích respondentů na tuto oblast autorka naráží. Jen okrajově a ať v závěru zmiňuje aspoň práci Mátého.</i></p> <p><i>V závěrečné kapitole jsou pak odstavce, kdy autorka pozapomněla na svůj zvyk řádně citovat, je to pak matoucí neboť je zejména zde těžké rozlišit kde mluví o jiných studiích a kde o výsledcích své práce.</i></p>	<p>19 / max. 20</p>

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p> <p><i>Použití aritmetického průměru v kvantitativní části považuji za tuze nešťastné, zcela postačující jsou v tomto případě prosté počty, případně procenta, neno nutné hledat jedno všeobjímající číslo.</i></p> <p><i>Pro kvalitativní část bych považovala za přínos k reliabilitě dat i popis autorčina vztahu k problematice.</i></p>	<p>17 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p> <p><i>Výsledky a jejich interpretace by zasloužily podstatně větší rozsah, zejména u kvalitativní části.</i></p>	<p>25 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Výborná úroveň – práce je originální a pro obor adiktologie sice okrajové nicméně ne nedůležité téma, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Výtečně napsaná práce na netradiční téma. Sice mám několik výhrad a podnětů uvedených výše i zde, přesto ale doporučuji výsledky práce publikovat jak v adiktologických, tak zejména časopisech pro praktické lékaře, ev. dermatology</p> <p>výhrady a podněty pro případnou další práci -</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotazník pro širokou veřejnost je vhodné přeformulovat, aby otázky byly více specifické, konkrétní – domnívám se, že respondenti ne vždy odpovídali zda něco ne/dělali kvůli užívání kortikoidů, ale i kvůli samotnému onemocnění. - do kvantitativního i kvalitativního výzkumu by bylo zajímavé přidat i kontrolní vzorek respondentů užívajících (teď, v minulosti) kortikoidy ale bez odvykacího stavu - místy na mě práce působila tendenčně, jakoby snahou bylo dokázat existenci syndromu závislosti – postrádám výraznější hledání možných alternativních vysvětlení (třeba post covid, stresové faktory/trauma - v kvalitativní části bych uvítala „překlad“ - jak to respondenti říkají – kdo nezažil, nerozumí – i já jsem u některých výroků úplně nerozuměla, o čem vypovídají
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakým způsobem jste našla odpovědi na VO3? 2. Zkusila byste psat rozdíl mezi syndromem z vysazení kortikoidů a „opravdovou“ exacerbací atopického exému? Zkusila byste najít několik otázek, jak se na tyto rozdíly zeptat respondentů výzkumu?
Body celkem	89 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>
Datum	7. 6. 2023
Jméno a příjmení, podpis	<div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>

