

Posudek bakalářské práce Kateřiny Ryšavé

Ve svém posudku se budu věnovat především tomu, jak práce dodržuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Práce by měla mít přesně vymezený cíl, který odpovídá názvu. Tento cíl by měl být v souladu s hypotézou, kterou autorka na začátku své práce vysloví, a pak ji v práci potvrdí nebo vyvrátí.

Cílem práce by mělo být ukázat specifika péče o pacienty v době covidové pandemie. Již anotace práce ukazuje, že ke skutečnému řešení problému v zadání téměř nedošlo. Budu citovat její anotaci, aby bylo jasné, kde je problém: „Tato práce obsahuje kapitoly, které se věnují etice jako takové, etice v různých kulturách a dobách, její nutné reflexi ve společnosti. Kapitoly další se dotýkají etického přístupu zdravotnického personálu, profesionálů v oblasti zkoumání etiky, blízkých (nejen) hospitalizovaných pacientů. Zamýšlí se současně nad aktuální situací, v níž se česká společnost nachází a pokouší se hledat východiska pro kvalitnější a smysluplnější soužití ve společnosti“. Autorka téměř polovinu své práce věnuje vývoji etiky od antiky po Kanta. Pak přechází od etiky k filosofii, zejména u Brantana, Husserla a Heideggera. Vybraní autoři a vybrané problémy téměř nesouvisejí s tématem práce. Podíváme-li se na hypotézu, kterou autorka bohužel uvádí až v samém závěru práce: „Kapitola Etický přístup k pandemii skrze odbornost lékařského etika pojednává, mj., o principu záchrany co nejvíce lidských životů na úkor života jedince. Jedince staršího na úkor mladšího, a zda je takové doporučení od odborníka etické.“ Protože se zde práce vymezuje vůči výroky etika Davida Černého, měla by se v práci objevit především problematika etických konfliktů a jejich řešení. Podle tradičních definic etických konfliktů nastává totiž etický konflikt tehdy, když se střetnou dvě představy o dobru, a jde tedy o otázku velmi složitou, která by skutečně naplnila cíl práce.

Bakalářská práce má také prokázat, že autor zvládl práci s odbornou literaturou a dodržuje citační zásady. Seznam použité literatury není příliš rozsáhlý a jejich využití v samotném textu práce je velmi omezené. Navíc se zde ukazují citační chyby. Například obě citace z Blažkové „Dějiny etických teorií od Kanta po pragmatismus“ jsou chybné. Autorka přejímá pouze citované citace. V prvním případě si nevšimla, že jde o dílo Descarta, nikoli Kanta, ve druhém případě mluví o Kantovi jako autorovi inspirovaném Spinozou a pak používá Spinozův citát, který je s Kantovým postojem zcela v rozporu.

Obsah práce ukazuje, že se autorka od tématu práce často vzdaluje. Mluví nejen o stavu našeho zdravotnictví, ale i o stavu naší demokracie a demokracie vůbec, značnou část práce věnuje i argumentům proti očkování proti covidu a roli státu v jejich nařizování, z etické problematiky pak jednoznačnému odsouzení postmoderny a zjednodušeně ji spojuje s naprostým úpadkem. Opět uvedu citát: „S příchodem postmoderny, conquistadora, který pestrobarevnými tretkami obluzuje, aby obral o zlato, se ocitla na rozcestí i filosofie: Hájit to, co dosud nebylo nutné obhajovat nebo odhodit jako ohryzanou kost fundament, na němž stojí naše kultura. Jestliže postmoderna odmítá rozum se svým kritickým zkoumáním jakožto nespravedlivě a kdo ví proč „nadřazenou entitu“, přičemž upřednostňuje emoční prožitek, bezcílnou pluralitu, vyvstává otázka, zda tato, podivná améba není ve skutečnosti ve své bezbřehosti zaostalá“. V literatuře autorka nemá jedinou práci postmoderního autora, na němž by mohla své stanovisko demonstrovat, a to opět neodpovídá požadavkům na vědeckou práci.

V rámci etických zkoumání patří k nejsložitějším chápání a definice kategorie dobra. Hraje mimo jiné důležitou roli ve zkoumání a řešení etických konfliktů. Z textu práce ale nevyplývá, že by si autorka byla této etické složitosti vědoma. Chtěla-li mít v práci etický úvod, bylo by myslím důležité, aby směřoval tímto směrem.

Na základě těchto výtek musím bohužel konstatovat, že považuji bakalářskou práci Kateřiny Ryšavé za velmi slabou a doporučuji ji hodnotit stupněm dobře, pokud autorka předvede dobrý výkon u obhajoby.

Praha 25.5.2023

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.