



**Posudek oponentky diplomové práce**

**Autorka: Bc. Tereza Lučanová**

Název práce: **Postavení žen ve vedoucí pozici nadací a nadačních fondů**

**Oponentka: Mgr. Selma Muhič, Dizdarevič, Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Téma je oborově relevantní a dobře a opakovaně v práci zdůrazněné.</b>	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka uvádí široký záběr konceptů a výzkumu v teoretické části. Otázky feminismu a genderu by si bývaly zasloužily hlubší porozumění, vzhledem k tomu, že autorka zkoumá a propojuje témata občanského sektoru a genderu.</b>	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka vhodně stanovuje výzkumné otázky.</b>	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Metody získání dat, průběh výzkumu, limity a etické otázky autorka dobře reflektuje.</b>	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Kvalita závěru je velmi dobrá. Chybí mi však větší důraz na rozdíly firemních a nefiremních nadací a nadačních fondů.</b>	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka výborně pracuje se zdroji, uvádí relevantní výzkumy ze zahraničí, dobře se ve zdrojích orientuje.</b>	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	
Stručné slovní hodnocení:	

**Celková známka před obhajobou: 1-2**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*



**Otázky k obhajobě:**

*(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)*

- Co znamená „Za prvé feminismus vyjadřuje několik postojoyých komplexů, díky kterým se ženy snaží vracet mužům veškerá historická ponížení“, str. 10.
- Autorka píše o dvojí břemenu, ale neříká nic o jednomu z hlavních tématu feminismu a to je neplacená práce žen v domácnosti a při poskytování péče. Zároveň se to ve výsledcích výzkumu ukazuje jako relevantní, sladit rodinný a pracovní život, což víc zatěžuje ženy než muže.
- K čemu je podkapitola o smysluplnosti práce?
- Co je vize, co poslání? „Bylo zjištěno, že italské dobrovolnické organizace, které nejsou orientovány na přijetí a zapojení a které nemají flexibilní a inkluzivní pravidla pro participaci, ohrožují své vlastní přežití. Jejich životní cyklus bude pravděpodobně krátký a nebudou schopny uspokojit aktuální potřeby společnosti. Ne z hlediska poslání, ale vize (Maran, Soro, 2010: 493).“ str. 26
- Dobré zahraniční studie, Itálie, Německo, Francie.
- Chybí základní data o respondentkách, jako věk, vzdělání, třeba i odbornost, kterou mají, jak dlouho pro nadace pracují, byly i na jiných pozicích, prostě popis vzorku by byl zajímavý.
- Liší se nějak respondentky z firemních a nefiremních forem nadací? Např. hodně odpovídají, že je pro ně důležité byznysové prostředí, zkušenost z byznysu, požadavky ze sféry byznysu.
- Zajímavé zjištění, zatímco firemní nadace mají gendrovou politiku, nefiremní ji zcela opomíjí, s odkazem, že je důležitá individuální kvalita a ne pohlaví, což je známý argument, který nevidí strukturální znevýhodnění.

**V Praze dne 28. 5. 2023**

.....

**Podpis oponenta práce.**



***Studia občanské společnosti***  
***Fakulta humanitních studií***  
***Univerzita Karlova***

***Civil Society Studies***  
***The Faculty of Humanities***  
***Charles University***