

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Mgr. Tadeáš Zíka

Název práce: Public relations v českém startupovém prostředí: případová studie společnosti Twisto

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Nina Ortová, M.A.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá tezím, student prokázal velmi dobré znalosti jak v bodech techniky, tak struktury práce. Student se po konzultaci mírně odchýlil ve struktuře práce ve smyslu upuštění od zkoumání zahraničního prostředí a zaměření výzkumu pouze na český trh, tato změna je ale přínosem a také možností navázat na práci do budoucna.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Student svým přístupem k práci velmi přínosně obohatil téma, které na akademické úrovni v České republice zatím není zpracované v příliš velkém rozsahu. K tomu vhodně zvolil adekvátní zahraniční literaturu a prokázal suverénní schopnost tuto literaturu aplikovat pro účely vlastního výzkumu, který zvládl provést v širokém rozsahu v poměrně krátkém časovém období. Na práci velmi oceňuji část doporučení pro start-upy, která má přínos pro celý obor start-upového PR; stejně tak oceňuji, že autor v textu uznal limity práce. Velmi dobře zpracovaná je metodologie, zvolená kombinace kvantitativní analýzy pomocí nástroje Newton a kvalitativního hloubkového rozhovoru se dobře doplňují.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	A

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V práci vše funguje tak, jak má - od struktury přes poznámkový aparát, grafickou podobu, využití tabulek a grafů po přílohy. Student prokázal také vysokou jazykovou úroveň, která napomohla výbornému celkovému dojmu z práce. Studentovi se poměrně dobře dařilo oprostít se od publicistického stylu, což na bakalářské úrovni oceňuji.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Mgr. Tadeáš Zíka se při zpracování bakalářské práce prokázal jako příkladný student - konzultoval, využíval navíc nástroje jako Google dokumenty, ve kterém jsem měla možnost vidět jeho postup v "přímém přenosu". Dával na moje rady co se týče především samotné struktury a citačních norem, sám byl aktivní ve vymýšlení nových podkapitol. V psaní mu sice pomohla už tak dobrá známost start-upového prostředí i firmy, kterou si zvolil pro případovou studii, přesto ale prokázal velmi dobré analytické schopnosti a souhlasím v závěru s jeho formulací, že si dokázal udržet objektivitu při zpracování tématu. Jako celek práce dle mého názoru výrazně přesahuje bakalářskou úroveň.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Pokud byste do budoucna přeci jen porovnával PR v českém start-upovém prostředí, s jakým státem si myslíte, že je úroveň tuzemského PR podobná a jaké státy (resp. konkrétní firmy v těchto státech) jsou naopak podle vás v tomto ohledu na vrcholu a proč?
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 11. 6. 2023

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která

jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!