



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta diplomové práce oboru Výživa dětí a dospělých

Název diplomové práce: Stravovací návyky pacientů s idiopatickými střevními záněty

Autor práce: Bc. Aneta Metličková

Vedoucí práce: doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Ing. Simona Šimková

Akademický rok: 2022/2023

Posudek

Diplomová práce je členěna systematicky a její struktura je logická. Práce obsahuje všechny části, které má a autorka v práci dospěla ke zjištění, pomocí nichž naplnila stanovené cíle.

Volba tématu

Zvolené téma je velmi aktuální a také vzhledem ke zjištění upozorňuje na fakt, že je výživa nedílnou součástí života každého jedince, a to i pacienta s IBD. Nutriční terapeut má v rámci výživy pacientů s IBD jistě své místo.

Teoretická část

V teoretické části práce autorka nejprve popisuje idiopatické střevní záněty, etiopatogenezi onemocnění, epidemiologii, klinický obraz, věnuje se také komplikacím a terapii. Dále autorka popisuje stravu v období remise a relapsu, různé diety, které jsou v souvislosti s onemocněními zkoušeny a sledovány. Teoretická část je obsáhlá a problematika je probrána celkem podrobně. V textu celé práce se vyskytují překlepy a někdy také gramatické chyby. Autorka čerpá z odborných zdrojů, většina z nich není starších než 3-4 roky. V některých částech bych preferovala nejprve použít slovní označení a až následně uvést zkratku a dále používat zkratku.

Praktická část

Autorka si vytyčila cíle a stanovila výzkumné otázky. Práce porovnává osoby s onemocněním (UC, CD) a zdravé respondenty. Autorka popisuje, že byla využita kvalitativní výzkumná metoda, přesto v práci pozorujeme i kvantitativní výzkumnou metodu – sledování energetického příjmu a příjmu živin, frekvence příjmu potravy a jednotlivých druhů potravy. Vzhledem k počtu respondentů je obtížné dělat obecnější závěry, jistě by bylo vhodné v práci

pokračovat a rozšířit počet respondentů, aby získané informace mohly být využívány např. i nutričními terapeutky ve svých ambulancích/poradnách/ při edukacích.

Autorka nejprve uvádí kazuistiky respondentů s IBD, dále pak jídelníčky a jejich hodnocení všech respondentů vč. nutričního zhodnocení, uvedeny jsou i příkladové jídelníčky. Bylo by jistě zajímavé vidět i celé jídelníčky, nebo hodnotit i další dny. V případě ukázky a hodnocení jednoho dne vzhledem k pestrosti apod. může být tento den spíše výjimečným. Dále se autorka zabývala hodnocením a srovnáním příjmu vybraných skupin potravin u respondentů s onemocněním a u zdravých jedinců. Data znázorněná pomocí grafů přidávají na přehlednosti. Ještě vhodnější by bylo, kdyby každá skupina respondentů byla brána jako 100 %, aby bylo snazší hodnotit, jak se realita liší. Z mého pohledu by bylo ideální značení respondentů např. CD1, CD2, UC1 apod. jelikož jsem několikrát v průběhu čtení musela zpět na rozdělení respondentů.

Jistě by bylo vhodné ke každému respondentovi uvést, jak často se věnuje fyzické aktivitě (z čehož vycházela i volba PAL při výpočtu energetické potřeby), což by mohlo také ovlivnit doporučení pro příjem bílkovin u jednotlivých respondentů. U respondenta č.5 je uvedeno, že pacient je aktuálně ve fázi relapsu onemocnění, přesto je při výpočtu energetické potřeby uveden faktor onemocnění 1.

Diskuse je relativně rozsáhlou částí práce a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka srovnává svá zjištění s odbornými zdroji.

Autorka zodpověděla své výzkumné otázky a naplnila tak cíle stanovené pro tuto práci.

V závěru autorka shrnuje svá zjištění.

Otázky od oponenta:

Čím si vysvětlujete fakt, že respondenti s IBD konzumují mnohem častěji a více sladké? (ať už jídel – např. těstoviny na sladko, nebo i sušenek apod.)

Jaká by byla zásadní doporučení pro pacienty s IBD poté, co jste zjistila, jak jejich stravování vypadá? – např. i vzhledem k nižšímu příjmu bílkovin, pravidelnosti stravy apod.

Přílohy

Autorka přiložila k práci vzor informovaného souboru, otázky pro rozhovor.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě:

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

V Táboře dne 15.5.2023

Oponent diplomové práce

Šimková

Simona Šimková, Mgr. Ing.