



**Posudek oponenta diplomové práce**

**Autor: Bc. Magdaléna Vilímovská**

**Název práce: Sociální podnikání jako společensky odpovědné a udržitelné podnikání**

**Oponent: JUDr. Lenka Deverová**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Téma DP je relevantní. Problematika sociálního podnikání je integrální součástí studovaného oboru.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Teoretický rámec je ve vztahu k tématu práce odpovídající a vytváří dobrý základ pro zpracování empirické části DP. Použitá literatura a využitě zdroje tuzemské i zahraniční jsou relevantní.  Na str.17 a násl. není zcela zřejmá souvislost mezi principy uváděnými v tabulce č.1 (jejich počtem) a tvrzením na straně 22 o počtu povinných a nepovinných principů sociálního podniku.  Kritizují využití zákona č.513/1991 Sb., obchodní zákoník, který byl zrušen zákonem č.89/2012 Sb., občanský zákoník. Na neplatný právní předpis nelze odkazovat.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejím teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka si stanoví jednoznačný cíl práce. Formuluje hlavní výzkumnou otázku, zda se shodují aktivity sociálních podniků se zásadami společenské odpovědnosti a udržitelnosti firem dle evropských standardů udržitelnosti ESRS. Diplomantka formuluje pět dílčích podotázek, které tvoří základ pro získání odpovědi na hlavní výzkumnou otázku. Kladně hodnotím vzájemnou provázanost teoretické a empirické části práce.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Metoda kvalitativní výzkumné strategie je vhodně zvolena ve vztahu ke zkoumanému tématu. Diplomantka zvolenou metodu odpovídajícím způsobem popisuje. Diplomantka velmi dobře člení empirickou část DP na dvě navazující části: 1. porovnání principů a indikátorů evropských standardů udržitelnosti a sociálního podnikání 2. analýza činností tří sociálních podniků v návaznosti na principy evrop.standardů udržitelnosti. K analýze dat diplomantka využila relevantní analýzu dokumentů a tématickou analýzu.	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce?</i>	
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka velmi pečlivě zpracovanou empirickou částí práce dospívá k odpovědi na všechny položené otázky. Závěr práce jednoznačně deklaruje, že aktivity sociálních podniků se shodují se zásadami společenské odpovědnosti a udržitelnosti firem dle evropských standardů udržitelnosti ESRS.	
<b>Práce se zdroji</b>	



**Studijní program Studia občanské společnosti  
Fakulta humanitních studií  
Univerzita Karlova**

**Study program of Civil Society Studies  
The Faculty of Humanities  
Charles University**

<i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka dodržela jednotný standard odkazů. Z práce je zřejmé, že diplomantka s literaturou uvedenou v seznamu použité literatury a dalšími zdroji pracovala.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	
Stručné slovní hodnocení: Struktura práce je přehledná, její formulační a grafická úroveň odpovídá požadavkům na magisterskou DP.	

**Celková známka před obhajobou: výborně**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

*(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)*

Jak by mohlo propojení konceptu CSR/ESG s konceptem sociálního podnikání zvýšit „atraktivitu“ sociálního podnikání v ČR?

**Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:**

*(Není povinné.)*

Diplomová práce přináší nový pohled na sociální podnikání porovnáním jeho principů a indikátorů se společenskou odpovědností a udržitelností prezentovanou kritérii standardů ESR.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**V Praze dne 15.6.2023**

**Podpis oponenta práce:**



***Studijní program Studia občanské společnosti***  
***Fakulta humanitních studií***  
***Univerzita Karlova***

***Study program of Civil Society Studies***  
***The Faculty of Humanities***  
***Charles University***