

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Kopecký
Téma práce:	Posouzení úvěruschopnosti spotřebitele
Rozsah práce:	187 066 znaků
Datum odevzdání práce:	31.3.2023

1. **Aktuálnost (novost) tématu** Téma Posouzení úvěruschopnosti spotřebitele je téma, které je velmi aktuální s přihlédnutím k legislativnímu vývoji právní úpravy a praktickým ekonomickým souvislostem tématu. Výběr tématu hodnotím pozitivně.
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Zpracování tématu vyžaduje znalost právní úpravy úvěru a spotřebitelského úvěru ČR a EU, tuzemské a evropské judikatury, rozhodovací praxe finančního arbitra a odborné právní literatury domácí i zahraniční. Autor použil metodu deskriptivní, analýzy a syntézy a v omezeném měřítku i komparace.
3. **Formální a systematické členění práce** Diplomová práce je rozčleněna na úvod, závěr a čtyři části. Části jsou dále vnitřně členěny. Diplomant použil ke zpracování tématu přiměřeného způsobu členění práce. K formálnímu zpracování díla nemám připomínek.
4. **Vyjádření k práci** Diplomovou práci považuji za zdařilou. Z obsahu práce je patrné, že diplomant se tématem intenzivně zabýval a má řadu praktických poznatků. Diplomová práce je zpracována pečlivě a vzniklo tak dílo v kontextu ostatních diplomových prací nadprůměrné.
5. **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Diplomant si cíl vytýčil na str. 1 diplomové práce: „Hlavním cílem předložené diplomové práce je nabídnout pokud možno ucelený a kritický pohled na institut posouzení úvěruschopnosti spotřebitele u úvěrů jiných než na bydlení, a to formou analýzy právní úpravy vnitrostátní i evropské.“ Zároveň byly vytýčeny i tři výzkumné otázky na str. 2. Diplomant v zásadě vytýčený cíl splnil. Uvítal bych zvláštní shrnutí zjištění k vymezeným otázkám v závěru diplomové práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Z obsahu práce a provedených kontrol podobnosti nevyplývá, že by autor nepracoval samostatně a nedovoleným způsobem těžil z jiných děl.
Logická stavba práce	Diplomová práce je konstruována logicky, autor při jejím zpracování postupuje od obecného ke zvláštnímu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Při zpracování díla byly vytěženy dostupné prameny, na které je odkazováno v souladu s užívanými pravidly.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hodnotím provedenou analýzu jako dostatečnou k povaze předložené práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	---

Jazyková a stylistická úroveň
-------------------------------

Jazyková a stylistická analýza je na solidní úrovni.
--

**6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Má poskytovatel úvěru k dispozici dostatečné právní nástroje k tomu, aby ověřil správnost informací poskytovaných spotřebitelem?

Ust. § 6 a 7 občanského zákoníku zakotvují určité zásady právních vztahů. Jak diplomant nahlíží na uplatnění těchto zásad v kontextu poskytnutí nesprávných údajů spotřebitelem a důsledků neplatnosti smlouvy o spotřebitelském úvěru?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	výborně

V Praze dne 28.5.2023

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.  
oponent