

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno posluchače	Martin Bihuš
Téma práce	Práce s talentovanou mládeží v Českém florbalu
Cíl práce	Cílem práce bylo popsat práci s talentovanou mládeží v Českém florbalu a zpracování průběhu kempu talentované mládeže.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Michaela Běhanová
Oponent diplomové práce	Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	65
literárních pramenů (cizojazyčných)	20 (3)
tabulky, grafy, přílohy	13 (obrázků), 4 (tabulek)

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1. Jaký je rozdíl mezi protažením v úvodní části a v závěrečné části jednotlivých TJ v rámci kempu. Uveďte konkrétní příklady**
- 2. V závěrečné části TJ zmiňujete, že probíhalo protažení a následně kompenzační cvičení. Vnímáte v tom rozdíl a můžete uvést konkrétní příklady jak k protažení, tak ke kompenzačním cvikům a jejich zaměření (na co bylo cíleno)**
- 3. Rozchytání brankařů – jak tuto část TJ vnímáte? Co by měla sledovat tato část TJ a bylo tomu pak skutečně?**

K práci mám následující připomínky:

Po obsahové stránce je škoda, že autor nekontaktoval nikoho z ČF, aby získal informace "přímo od zdroje", a navíc by se dozvěděl, že zhruba od sezony 2009/10 byl model práce s talentovanou mládeží inovován, a prakticky každý rok byla nějaká změna, která vyústila nastavení práce s talentovanou mládeží od roku 2014/15.

V kapitole 4 nejsou podrobněji popsány metody, které byly při tvorbě práce použity.

V práci schází kapitola Diskuze.

Z gramatického hlediska práce obsahuje některé nedostatky v podobě překlepů – v abstraktu u metod místo dále je uvedeno déle, nespisovné výrazy vzniknul místo vznikl (strana 8), dorostenkyně (strana 21), na lajně (strana 52), hráč shazuje míček (strana 41), shoda přísudku s podmínkem – TJ probíhali (strana 34).

Nedostatky se objevují i ve florbalové či obecné sportovní terminologii – např. rozvinout týmovou dovednost, kterou bylo udržení se na míčku na polovině soupeře (strana 5), místo tréninková hra autor používá standardní hru (např. strana 40), autor používá nesprávně termín nahrávka (např. strana 41)

Závěr posudku:

Bakalářskou práci hodnotím z hlediska výběru tématu za zajímavou, která mapuje práci s talentovanou mládeží od začátku tisíciletí až po současnost. Zároveň autor může trenérům florbalu, ale i jiným zájemcům přiblížit, jak taková práce s talentovanou mládeží vypadá konkrétně na kempch talentované mládeže.

V Praze dne: 15.6.2023

Podpis: Mgr. Michaela Běhanová