

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT


Název	VLIV EDUKACE NA POSTOJE NELÉKAŘSKÝCH ZDRAVOTNICKÝCH PRACOVNÍKŮ K PACIENTŮM ZÁVISLÝM NA ALKOHOLU
Autor	Hana Dospivová
Vedoucí práce	doc. MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Kateřina Olga Koutská

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – autorka velmi obratně zestručnila a vyložila jasným a svěžím způsobem souhrn své práce.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – Autorka tématem navazuje na svou předchozí bakalářkou práci. Princip „attack the gap“ je tedy doručen. Z textu lze poznat její předchozí získané odborné hledisko, což práci dodává velmi profesionální úroveň. Autorka kombinuje zdroje literatury zahraniční a české, vhodně doplňuje odkazy na zdroje legislativy a na státních autorit. Vhodně zvolenou literaturou autorka rozvíjí teoretickou část a účelně tak posazuje svou praktickou část do kontextu.</p>	20 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – pro účely zodpovězení výzkumných otázek a ověření hypotéz byla zvolena vyhovující metoda longitudinální intervenční studie. Design představuje náročnou disciplínu na sběr respondentů, neboť obsahuje tzv. pre test a post test na stejném vzorku respondentů. A právě s poklesem respondentů při post testu na 68% se autorka vypořádala skvěle. Postupy sběru dat jsou popsány přehledně a srozumitelně. Interpretace nesrovnalostí nasbíraných dat zejména post testu je pečlivá a autorka si s rizikem nízké návratnosti post test dotazníku poradila skvěle.</p>	<p>20 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – empirická část práce je zpracována velmi přehledně. Autorka pečlivě popisuje skladbu respondentů, jejich rekrutování a úskalí, se kterými se setkávala. Dále velmi srozumitelně představuje soubor otázek dotazníků a následně výsledky obou dotazníkových šetření podrobně interpretuje v doprovodu tabulek a grafů. K výsledkům se váže diskuse zpřehledňující slabé a silné stránky této práce a na závěr autorka podtrhává směr, který její práce v adiktologie praxi udává.</p>	<p>30 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti.</p>	<p>10 / max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – kladem předložené práce je její posazení do kontextu praxe mimo adiktologický obor, avšak s adiktologickou tematikou. Tento mimo adiktologický přesah dává této práci významný výzkumný rozměr a poukazuje na multidisciplinární povahu adiktologického oboru.</p> <p>Práce je přínosná pro rozvoj adiktologického oboru, zabývá se významným společenským problémem a přináší okamžité odpovědi na zkoumanou problematiku včetně inspirace pro rozpracování této problematiky v dalších výzkumných projektech.</p>	15 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Po formální stránce autorka používá vhodný odborný jazyk, text je bez gramatických či formálních chyb. Citace jsou v souladu s normou. Popisky tabulek a grafů jsou kompletní. Práce je doprovázena řadou příloh včetně samotných dotazníků.</p> <p>Práce je správně logicky členěna, má odpovídající jazykovou a terminologickou úroveň a splňuje všechny formální náležitosti.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Barry et al. 2014 uvádí média jako zdroj stigmatizace závislostního chování a stigmatizujících postojů veřejnosti v USA. Řekla byste, že totéž platí i v České republice nebo se na stigmatizaci podílí jiný zdroj? 2. Z Vašeho výzkumu vyplynulo, že na dotaz „Budu mít obavy, v jakém stavu pacient bude“ v pre testu odpovědělo 70 % respondentů (28 respondentů) a v post testu 85 % respondentů (23 respondentů). Jak by se podle Vás dalo ženskému kolektivu nelékařských pečovatелů pomoci právě s tímto významným bodem? 	
Body celkem	100 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	8.5. 2023	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr.Kateřina Olga Koutská	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56