

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

| | |
|------------------------|--|
| Jméno autora/ky práce | Bc. Martina Frühbauerová |
| Název práce | SEXUALITA KLIENTEK A KLIENTŮ V POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH PRO SENIORY PERSPEKTIVOU PERSONÁLU |
| Autor posudku- jméno | Doc. Mgr. Monika Bosá, PhD |
| Vedoucí práce /oponent | Oponentka |
| Rok obhajoby | 2023 |
| Specializace: řízení | |

| | | | | | |
|--|--|------------|----------------|----------|-----------------|
| 1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita) | <table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table> | a) výborně | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) výborně | | | | | |
| b) velmi dobře | | | | | |
| c) dobře | | | | | |
| d) nevyhovující | | | | | |
| Odůvodnění: | Autorka zvolila tému, ktorá je aktuálna, vo vzťahu k odboru štúdia relevantná a pre spracovanie diplomovej práce aj pomerne náročná vzhľadom na pretrvávajúce postoje verejnosti (aj odbornej). | | | | |
| 2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce | <table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table> | a) výborně | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) výborně | | | | | |
| b) velmi dobře | | | | | |
| c) dobře | | | | | |
| d) nevyhovující | | | | | |
| Odůvodnění: | Cieľ práce autorka formuluje nasledovne: „ <i>popsat vnímání tématu intimity a sexuality klientek a klientů perspektivou personálu v přímé péči v pobytových sociálních službách</i> “. Cieľ je vo vzťahu k téme formulovaný relevantne, zodpovedá svojou náročnosťou úrovni diplomovej práce. Výskumné otázky sú vo vzťahu k cieľu formulované adekvátne. | | | | |
| 3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce | <table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table> | a) výborně | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) výborně | | | | | |
| b) velmi dobře | | | | | |
| c) dobře | | | | | |
| d) nevyhovující | | | | | |
| Odůvodnění: | Štruktúra DP je logická, obsahovo kapitoly na seba nadväzujú a vytvárajú jeden celok. Autorka nie len voľbou štruktúry, ale aj obsahom, ktorým jednotlivé kapitoly naplnila preukázala vysokú erudíciu, osobný záujem a angažovanosť v téme, ako aj akademickú zručnosť. | | | | |
| 4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování | <table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table> | a) výborně | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) výborně | | | | | |
| b) velmi dobře | | | | | |
| c) dobře | | | | | |
| d) nevyhovující | | | | | |
| Odůvodnění: | Autorka pracuje s rozmanitými a relevantnými zdrojmi, domácimi i zahraničnými. Výber zdrojov je aktuálny a postačujúci pre argumentáciu východísk aj spracovanie empirickej časti DP. Autorka významne preukázala nie len orientáciu v aktuálnom poznaní, ale aj schopnosť akademickej práce so zdrojmi, hlavne v súvislosti s aplikáciou poznania pre vymedzenie spracovávanej témy a vytvorenie priestoru a východísk pre empirické skúmanie. Autorka s oporou v zdrojoch jasne identifikuje svoje východiská i hodnotovú orientáciu | | | | |
| 5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu | <table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table> | a) výborně | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) výborně | | | | | |
| b) velmi dobře | | | | | |
| c) dobře | | | | | |
| d) nevyhovující | | | | | |
| Odůvodnění: | Autorka zvolila vzhľadom na formulované ciele a možnosti vyplývajúce z charakteru diplomovej práce vhodný metodologický prístup. Oceňujem precízny popis zvolenej metodológie a postup realizácie výskumu. | | | | |

| | | |
|--|---|-------------------|
| 6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Autorka zvolila vhodný spôsob prezentácie výsledkov zistení. Pre analýzu a interpretáciu zvolila oddelené kapitoly. Spracovanie, prezentácia a interpretácia zistení je veľmi kvalitná, možno ak by autorka zaradila interpretáciu priamo k prezentovaným výsledkom analýzy, vyhla by sa na niektorých miestach zbytočnému opakovaniu, ktoré vyvoláva dojem, že sumarizácia prevažuje nad interpretáciou. Táto skutočnosť však nevedie k zníženiu kvality práce. | |
| 7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Ciele stanovené v úvodných kapitolách DP, aj ciele výskumu (ktoré sa prelínajú) sa autorke podarilo naplniť a dostatočne vhodne ich prezentovala v záverečných častiach textu. | |
| 8. Hodnocení formální stránky práce | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | | |
| 9. Hodnocení přínosu práce pro praxi | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Autorka voľbou témy, ale predovšetkým jej spracovaním prináša významný vstup do odbornej diskusie vo vzťahu k identifikovaniu a napĺňaniu potrieb užívateľov sociálnej služby. Napriek tomu, že výsledky výskumu, ktorý autorka realizovala nie sú zovšeobecniteľné, ponúkajú jedinečný vhl'ad a, dovoľím si povedať, aj inšpiráciu pre podporu uvažovania o zmenách praxe (a ich realizácii) v zariadeniach s podobným zameraním, aj keď v prípadných odlišných podmienkach. | |
| 10. Otázky k obhajobě | V čom by mohli výsledky Vášho výskumu podporiť aj Váš pôvodný cieľ – tvorbu evaluačného nástroja pre prácu so sexualitou klientok a klientov v zariadeniach pre seniorov? | |
| 11. Celkové zhodnocení práce | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Prácu hodnotím ako výbornú vo všetkých oblastiach – od voľby témy, cez formuláciu cieľov, spracovanie východísk a ich argumentáciu až po realizáciu a prezentáciu výskumu a jeho výsledkov. | |

.....
podpis autora posouzení

Dne 13. 6. 2023