

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Marek Valta

**Název práce:** Stanovení kritérií pro výběr fotbalových talentů na pozici středního záložníka ve vybraných herních systémech

**Cíl práce:** Hlavním cílem této práce je sestavení seznamu nejvýznamnějších kritérií, který umožní identifikovat fotbalové talenty v kategorii U15 hrající na pozici středního záložníka ve vybraných herních systémech z pohledu zastupující manažerské agentury.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

## **Dílčí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	velmi dobře
Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	velmi dobře
Formální úprava práce	dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

## **Kontrola originality textu závěrečné práce:**

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	51 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	40 %
Slovní komentář	Vysoká míra shody dle kontroly na plagiáty a kontroly Turnitin je dána tím, že autor navazoval na svou bakalářskou práci. Použité zdroje, včetně vlastní bakalářské práce, jsou citovány. Shoda s BP je menší než 50 %.

## **Hodnocení práce a připomínky:**

Hodnotím pozitivně, že autor navázal na svou bakalářskou práci, a současně moje připomínky k ní, tak, aby téma více rozvinul a výsledky byly lépe aplikovatelné. Převzatá část bakalářské práce nepřesáhla 50 % rozsahu diplomové práce. Náročnost práce považuji, i vzhledem k tomu, že část nejen metodiky byla převzata z práce bakalářské, za průměrnou, aplikovatelnost výsledků, na úroveň diplomové práce, za průměrnou až lehce nadprůměrnou.

Pokud jde o autorům přístup, prokázal velkou míru samostatnosti, na druhou stranu, kdybych měla více prostoru finální verzi pročíst, mohly být odstraněny některé, především formální nedostatky. První z nich je třeba citování na konci věty až za tečkou.

Teoretická část do velké míry navazuje na BP, ale v některých případech jde více do hloubky. Kromě přidání kapitoly o talent managementu bych si uměla představit o něco hlubší teoretickou rešerši i v jiných oblastech. Odkazování na svou bakalářskou práci se místy objevuje, ale aby bylo pro čtenáře vše přehlednější, bylo by vhodné do pasáže, kde je převzatý větší kus textu, přidat např. i poznámku pod čarou, kde by bylo zmíněno, že je část převzatá právě z bakalářské práce.

Chápu, že většina metodiky byly převzatá z BP, což je v pořádku, bylo by ale možná na místě dovysvětlit pojmy jako je „vůdcovství“ atd., které může každý z respondentů i ze čtenářů vnímat jinak. Jinak je postup popsán přehledně, základní soubor a vzorek jsou vymezeny.

Za největší přínos z praktického hlediska považuji to, že se ukázalo, jakým způsobem respondenti berou nebo spíše neberou v potaz herní systém. Analýza mohla být v některých případech hlubší, ale důležitá zjištění jsou jasně podložena získanými daty a okomentovaná autorem.

Diskuse obsahuje část vztahující výsledky k literatuře i část vymezující limity práce. S rozsahem jsem spokojená. Limitů je jistě více, ale alespoň na ty nejpodstatnější se autor z mého pohledu zaměřil dostatečně. Závěr shrnuje nejdůležitější výsledky a neobjevují se v něm nové informace.

Grafická úprava práce je v pořádku. Z formálního hlediska autor občas chybí v citování a přílohy by měly být vloženy do SIS jako soubor zvlášť. Bylo také na místě explicitněji vymezit, kde je čerpáno z BP. Ze stylistického a pravopisného hlediska jsem našla jen několik nedostatků.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jak byste přistoupil k práci, která by navazovala na tento výzkum a zároveň měla více akcentovat talent management?
- 2) Lze vyvodit z výsledků nějaká doporučení nebo praktickou implikaci? Komu by byla určena?
- 3) Která z kritérií použitých v rámci výzkumu byste podle Vás mohl pro snazší porozumění z pohledu čtenáře i respondenta lépe vymežit?

#### **Navržený klasifikační stupeň:**

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací „velmi dobře“ v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 18.6.2023

Podpis

.....  
Michaela Kaprálková