

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Funkce metamfetaminu v životě uživatele s diagnózou onemocnění ADHD v souvislosti se sebemedikační teorií užívání návykových látek
Autor	Bc. Zuzana Hofmannová
Vedoucí práce	MUDr. Jakub Minařík
Oponent práce	Mgr. Gabriela Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p>	<p>20 / max. 20</p>

<p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikací?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p>	<p>16/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p>	<p>28/ max. 30</p>

<p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p>	<p>12/ max. 15</p>

Je práce z formálního hlediska bez chyb?		
--	--	--

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Abstrakt je strukturovaný, stručný a výstižný.</p> <p>Teoretická část práce popisuje poměrně dobře komorbidní onemocnění (ADHD), včetně vzniku, podpůrných a rizikových faktorů tohoto onemocnění. Všímá se i rizikového vlivu užívání návykových látek na vznik onemocnění ADHD i otázku návykového onemocnění, které kruhem nasedá na disponované jedince (pacienty s ADHD). V části popisující onemocnění ADHD pak srovnává současné, odcházející klasifikační systémy (MKN-10, DSM-4) a nastupující (MKN.11, DSM-5). V diagnostice ADHD dospělých si pak všímá těžkostí v diagnostice (porucha často uniká, změna klinického obrazu oproti dětství syndrom zamlžuje). Ve pasáži o léčbě zmiňuje různé léčebné modalities, farmakologické i nefarmakologické včetně použití psychostimulancií. Všímá si vlivu onemocnění na abusus metamfetaminu. Citace literatury považují za korektní.</p> <p>Jedná se o kvalitativní výzkum, autorka korektně definuje cíle, výzkumné otázky, popisuje výběrová kritéria a nábor souboru. Výzkum autorka prezentuje v rozsahu jednotlivých témat, kombinuje shrnutí výpovědí participantů, která jsou doplněna citacemi z rozhovorů.</p> <p>Výzkum byl schválen etickou komisí VFN, autorka popisuje opatření, které učinila, aby ochránila identitu participantů a nedošlo k jejich poškození. Vzhledem k tomu že se jednalo o účelový výběr provedený ošetřujícím psychiatrem bylo zajištěna i případná potřeba ošetření, pokud by došlo k nějaké exacerbaci.</p> <p>Výsledky jsou zpracovány korektně, v diskusi autorka porovnává svá zjištění s jinými výzkumy a zdroji, obvykle cizojazyčnými, které obvykle docházejí k podobným závěrům jako autorka práce. V diskusi jsou pak zmíněny i limity a omezení práce.</p> <p>V závěru autorka stručně shrnuje výsledky práce, identifikuje tři hlavní kategorie důvodů užívání metamfetaminu u pacientů s ADHD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) normální fungování, 2) zvýšená produktivita a soustředění, 3) zmírnění neklidu <p>Práce je pro obor přínosná, nebojí se popisovat i pozitivní dopady užívání metamfetaminu na onemocnění ADHD, což osobně považují za důležité.</p>
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<p>1. Které látky užívané v průběhu gravidity jsou rizikové pro vznik ADHD u dítěte?</p>

	2. Považujete léčebné užití psychostimulancií u pacientů s ADHD jako smysluplné?	
Body celkem	91 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	6.6.2023	
Jméno a příjmení, podpis	MUDr. Jakub Minařík	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56