

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Nikola Lisá

**Název práce:** Drop out ve vrcholovém basketbalu dívek

**Cíl práce:** Hlavním cílem této práce je přijít na důvody odchodu bývalých hráček, v rámci posledních pěti let, v kategoriích U12–U19 (tzv. věková kategorie 12–19 let) z basketbalových Sportovních center mládeže a Sportovních středisek, které mají přidělený statut od roku 2022.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uveďte)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

## **Díličí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uveďte)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	výborně
Gramatika a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

## **Kontrola originality textu závěrečné práce:**

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	19%
Stav kontroly Turnitin (SIS)	9%
Slovní komentář	V této práci nebylo zjištěno žádné plagiátorství. Všechny podobnosti jsou řádně ocitovány.

## **Hodnocení práce:**

Jedná se o výborně zpracovanou a napsanou diplomovou práci, kterou nemohu než velmi pochválit. Autorka nejenže provedla vynikající výzkum, vyhledala a dotazovala se 160 bývalých hráček, ale výsledky zasadila do podnikatelské i lidské stránky sportu. Autorka se zabývá problémem z finančního a personálního hlediska jako správný sportovní manažer, ale prokazuje výborné porozumění i psychologickým a sociologickým důsledkům problému.

Výsledky, ačkoli jsou tragicky smutné, jsou přehledně prezentovány prostřednictvím grafů, tabulek a názorných příkladů z průzkumů mezi hráčkami a rozhovorů s trenéry. Autorka výsledky důkladně porovnává s mnoha dalšími studii a předkládá užitečná doporučení pro trenéry, týmy i basketbalovou federaci. Tyto výsledky, doporučení a celé teoretické pozadí poskytují vynikající zpětnou vazbu a zdroje pro Sportovní centra mládeže, Sportovní střediska a federace.

### **Připomínky:**

Teoretická Východiska - Autorka výborně aplikuje teorii na současnou realitu českého ženského basketbalu. Velmi lehce se pohybuje mezi prezentací aktuální, relevantní teorie a ilustrativními daty z českého prostředí. Tato část je velmi dobře strukturovaná a dalece přesahuje rámec prostého vykreslení základního výzkumu sportovního dropoutu. Argumentační struktura, kterou autorka vytvořila, propojuje toto sociálně-psychologické téma s podnikáním a řízením vrcholových sportovních organizací.

Právě všechny drobné postřehy jsou chvályhodné. Například na straně 27 autorka poznamenává, že důsledkem úbytku hráček v týmech je, že následně nemají dostatek hráček pro své B týmy. Ztrácejí tak své B týmy, což má za následek, že více hráček jen sedí na lavičce A týmu, což nakonec vede k jejich vlastnímu sportovnímu úpadku. Tento typ pozorování a chápání předbíhá většinu odborné literatury o sportovním dropoutu. Takové korelace a pozorování lze nalézt v každém oddíle.

Autorka podává přehled významné literatury a uvádí nejdůležitější fakta, která se týkají právě prováděného výzkumu. Následně je vztahuje k aktuálnímu výzkumnému problému a poté je velmi dobrou přechodovou větou naváže na další téma (příklad str. 40).

Autorka dokáže představit výzkumy i mimo sportovní management, dokonce i v oblasti vzdělávání trenérů (str. 43), a poté nabídnout opačný pohled z jiných výzkumů.

Autorka překládá a přetváří mnohé modely, které lze nalézt v jiných výzkumech, což je samo o sobě výborným darem pro ty, kteří mají na starosti rozvoj českého sportu. (Např. Obrázek 1,4,5, Tabulka 8)

Autorka neuvedla odkazy na zdroje citované v rámci oddílů, které jsou citovány z její předchozí bakalářské práce (např. str. 45-46). V seznamu literatury není uvedena ani práce Lara-Bercial 2017.

Metodika - Zvolená výzkumná metoda je pro zkoumání tohoto problému více než vhodná. Autorka provedla průzkum u 160 z 1945 dívek, které vypadly ze SCM a SpS klubů ve věku 12 až 19 let za posledních 5 sezón. Autorka řádně vysvětluje úpravu, konstrukci a pilotáž dotazníku.

Dále autorka provedla rozhovory s 6 z 35 trenérů SCM a SpS klubů. Autorka dokonce s pokorou uvádí svou chybu v nezaznamenání jednoho z respondentů a následně eticky neuvádí výsledky od 6. respondenta. Je chvályhodné, že autorka byla motivována k získání těchto rozhovorů s trenéry na základě nedostatečné odezvy trenérů v bakalářské práci a pochopení významu trenéra pro udržení hráčů ve sportu.

Výsledky - Výsledky jsou prezentovány velmi dobře a důkladně. Zatímco všechny údaje jsou prezentovány snadno čitelným a interpretovatelným způsobem prostřednictvím předložených tabulek a grafů, skutečné výsledky jsou obtížně čitelné. Je bolestné číst zklamání a zranění dívek, které s basketbalem skončily, a často obtížné číst nepochopení trenérů pro tento problém. Autorka dokáže data prezentovat na příkladech, které empaticky ilustrují předkládané body.

Grafy mají zbytečně jak název vedle názvu (Graf 11: Nelíbilo se mi soutěžení), tak stejný název v rámci grafu.

Diskuze - Diskuzní část je příkladná v porovnání výsledků s teoretickými východisky, doporučeními, limity práce a náměty na další výzkum. Autorka v této části jasně interpretuje výsledky a také vhodně vyjadřuje vlastní názory. Chvályhodné je její pochopení nutného propojení motivace sportovců a trenérského přístupu. Navíc její odvaha konfrontovat závěry ČUS (2022b), že COVID-19 významně přispívá k předčasnému ukončení sportovní kariéry, je dobře podložena jejími výsledky. Jedná se o signifikantní a velmi užitečné závěry.

**Otázky k obhajobě:**

1. Z vašeho pohledu sportovního manažera, jaká jsou vaše doporučení pro ČBF ohledně financování, vzdělávání trenérů, hodnocení a legislativy SCM a SpS na základě vašich výsledků?
2. Existovaly nějaké významné nebo překvapivé rozdíly mezi vaší současnou studií a předchozí studií jednoho klubu z vaší bakalářské práce?
3. Kdybyste byla manažerem SCM nebo SpS, kterého z koučů, s nimiž jste vedla rozhovory, byste na základě svých doporučení a rozhovorů přijala a proč? A naopak, je nějaký, kterého byste rozhodně nenajala?

**Navržený klasifikační stupeň: výborně**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....

Jméno vedoucího