

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Nikola Lisá

Název práce: Drop out ve vrcholovém basketbalu dívek

Cíl práce: „přijít na důvody odchodu bývalých hráček, v rámci posledních pěti let, v kategoriích U12–U19 (tzv. věková kategorie 12– 19 let) z basketbalových Sportovních centrech mládeže a Sportovních středisek, které mají přidělený statut od roku 2022“

## Celkové hodnocení práce:

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

## Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Výborně

## Hodnocení práce:

Diplomantka v diplomové práci rozpracovává téma odchodu ze sportu, kterému se věnovala již ve své bakalářské práci. Tento dlouhodobý zájem o toto téma se odráží ve vysoké kvalitě práce, která by z mého pohledu obstála i jako rigorózní či dokonce disertační práce. Práce má celou řadu pozitivních aspektů, které vysoce převyšují běžný standard diplomových prací. Především velmi oceňuji velké zaujetí tématem a upřímnou snahu hledat možnosti pozitivní změny v prostředí sportu, která prochází celou prací.

Tento zájem se projevuje ve struktuře práce, na které je patrný velký autorský vklad diplomantky. V teoretické části se nejedná pouze o přehled teorií a výzkumů, ale v podstatě o esej, ve které diplomantka předkládá svůj pohled na problematiku odchodu ze sportu, který je však pevně argumentačně zakotven v předkládaných studiích a teoretických koncepcích. Přehled literatury je skutečně bohatý, autorka se opírá o současné české i zahraniční studie, ale také o další zdroje informací, které zdařile integruje s ohledem na cíl své práce. Teoretická část se skládá z pěti kapitol, z nichž každá rozvíjí dílčí argument a společně tvoří dobře propojený celek, který představuje velmi zdařilý podklad pro výzkumnou část práce.

Samotný výzkum je podobně ambiciózní a kvalitně provedený jako teoretická část. Autorka vychází ze smíšeného výzkumného designu, přičemž každá z obou sub-studií by byla z mého pohledu dostatečnou náplní výzkumné části. V kvantitativní části realizovala dotazníkovou studii hráček, které odešly v průběhu dospívání z basketbalových Sportovních center mládeže. Na kvantitativní studii navazuje kvalitativní část založená na rozhovorech s pěti trenéry, které se týkaly jejich práce s mládeží a pohledu na problematiku dropoutu. Obě sub-studie se vhodně doplňují. Nejdůležitější důvody odchodu ze sportu zmiňované v kvantitativní části se týkají působení trenéra nebo prostředí, které trenér přímo ovlivňuje, takže porozumění perspektivě trenérů může být klíčové pro možnosti pozitivní změny. Výzkumná část je pečlivě zpracovaná, všechny provedené postupy jsou dobře popsány a výsledky jsou jasně představené. Pouze bych ocenil explicitní uvedení výzkumné otázky, jak pro celou studii, tak pro obě sub-studie. To by umožnilo ještě jasnější prezentaci výsledků v obou dílčích studiích a jejich propojení.

Diskuse je také zdařilá, diplomantka dobře diskutuje svá zjištění v kontextu výzkumů a teorií představených v teoretické části, zvláště s ohledem na obecnější kategorizaci důvodů, které participantky uváděly pro odchod ze sportu. Zvláště oceňuji návrh konkrétních doporučení formulovaných na základě výsledků studie, které je možno přímo aplikovat do praxe a mohou posloužit jako podklad pro trenéry či sportovní kluby.

Závěrem mohu shrnout, že diplomantka úspěšně navázala na svůj výzkum realizovaný v bakalářském studiu a zpracovala velmi kvalitní práci, která vysoce překračuje běžný standard diplomových prací. Zvláště oceňuji autorský vklad diplomantky, podle mého názoru projevila značnou vyzrálost a tvořivost, schopnost jasně pojmenovat a uchopit reálný problém a prostřednictvím vlastního výzkumu poukázat na možnosti jeho řešení. Také oceňuji stylistickou úroveň práce, diplomantka píše lehce a čtivě a nebojí se jasně formulovat vlastní myšlenky. Domnívám se, že v diplomové práci dále potvrdila svůj akademický potenciál, který projevila už v bakalářské práci, a byla by vhodnou kandidátkou pro doktorské studium.

### **Připomínky:**

K práci nemám závažnějších připomínek, myslím, že se jedná opravdu o zdařilé dílo. Pouze, jak jsem již uvedl výše, by bylo užitečné si jasně formulovat výzkumné otázky, což by mohlo napomoci kvalitě analýzy a prezentovaných zjištění. Kvantitativní data by mohla být také zpracována nějakou

pokročilejší metodou, například faktorovou či klastrovou analýzou, což by také mohlo zjednodušit a projasnit prezentované výsledky kvantitativní analýzy. Také u kvalitativní analýzy by pomohlo, kdyby se více opírala o některé zavedené postupy, například tematickou analýzu, a ještě explicitněji zpracovala rozhovory do jasných kategorií. Tyto komentáře jsou však myšleny spíše jako konstruktivní zpětná vazba pro případnou další výzkumnou práci.

**Otázky k obhajobě:**

Jak byste formulovala výzkumnou otázku vašeho výzkumu a podotázky týkající se kvalitativní a kvantitativní studie?

Jaké vidíte překážky pro zavádění vámi navržených opatření a co by naopak mohlo pomoci je prosadit?

**Navržený klasifikační stupeň: výborně**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Jiří Mudrák

.....  
Jméno oponenta

