

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autorky práce	Bc. Denisa Schneiderová
Název práce	Evaluace a sledování dopadu v oblasti sociální práce v neziskových organizacích
Autor posudku	Mgr. Petr Vrzáček
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2023
Specializace - řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolené téma je jak relevantní, tak originální. Významnými poskytovateli registrovaných sociálních služeb jsou neziskové organizace. Jimi mohou být jen proto, že se nacházejí v různých fázích profesionalizace. Evaluace a měření dopadu patří k nedílným znakům její míry. V budoucnosti budou poskytovatelé dotací, klienti i sociální partneři očekávat, že jsou tyto procesy nedílnou součástí organizační praxe, a že v organizacích plní své účely.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl je formulován dostatečně konkrétně i splnitelně. Až samotný výzkum však ukázal, že je stále ještě příliš ambiciózní. Pro aktivita ze strany organizací, která by vedla k zavádění procesů evaluace a měření dopadů, je zatím na nízké úrovni. Pokud je doložitelná, tak především na základě dotačních nebo grantových programů, které příjemce k těmto iniciativám finančně motivují. Předvýzkum mohl snížit počáteční ambice a mohl cíl práce více zrealizovat.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Vzhledem k vybranému tématu má diplomová práce náležitou strukturu. Kapitola Dítě v současné společnosti je do ní zařazena proto, že vzorek organizací, na kterém probíhá výzkum, se věnuje péči o dítě v nějaké mezní situaci. Kapitola tak pomáhá zviditelnit potřeby současných dětí, na které se organizace svými službami snaží reagovat. Kapitoly jsou vzájemně provázané, společně vytváří dostatečně konzistentní tematický celek.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je napsána na základě studia relevantních odborných zdrojů, mezi kterými jsou dostatečně zastoupeny i zdroje zahraniční.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka volí kvalitativní přístup, při kterém data sbírá pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Z jejich průběhů je zřejmá jistá rozpačitost. Tematické zaměření rozhovorů zjevně předbíhá organizační praxi, a tak je jejich obsah málo podnětný. Tomuto stavu bylo možné zabránit jedině předvýzkumem a následnou modifikací výzkumných otázek. Jiné metodologické uchopení by dramatickou změnu v dosažených zjištěních nepřineslo.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující

Odůvodnění:	Diplomantka se nachází ve svízelné situaci, když musí svá zjištění formulovat na základě tematicky unifikovaných výstupů z rozhovorů. I přes toto úskalí dochází k relevantním závěrům a to jak pro oblast evaluace, tak pro oblast měření organizačního dopadu. Z dosažených zjištění je zřejmé, že klíčová odpovědnost, při zavádění těchto organizačních procesů do stávající praxe neziskových organizací, leží na donorech, respektive veřejné správě.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cílem diplomové práce bylo studium organizační praxe. Procesně toto studium proběhlo, nicméně z hlediska dosažených výstupů není moc o čem referovat. To není vinou diplomantky, ale realistickým popisem současného stavu. Je zřejmé, že k zavádění obou procesů bude muset dříve nebo později docházet. Jakmile se tak stane, bude užitečné podobný druh výzkumu opět realizovat a položit si v něm stejné výzkumné otázky.
8. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce splňuje formální požadavky, které jsou na ní kladené.
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce popisuje současný stav. Je otázkou, zda bychom dostali jiný obrázek, pokud by diplomatka respondenty hledala i mezi jinými poskytovateli registrovaných sociálních služeb? Přínos práce vidím zejména ve zviditelnění diskutovaných manažerských témat a zobrazení reálného stavu, ve kterém se organizace nacházejí. V teoretické části práce nabízí inspiraci, jak k evaluaci a k měření organizačního dopadu přistupovat, a jak tyto procesy v organizacích formovat.
10. Otázky k obhajobě	Jakými opatřeními by zavedení evaluace a měření dopadu do organizační praxe mohly podpořit klíčoví aktéři, zejména pak ministerstvo, krajské úřady, nebo profesní organizace?
11. Celkové zhodnocení práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka věnovala zpracování práce velkou pozornost a velké úsilí. Pro dosažení cíle udělala maximum a podařilo se jí najít tvar práce, který definuje zavedenou organizační praxi a zároveň nabízí cestu její budoucí proměny.

V Praze 9. června 2023

.....
podpis autora posouzení