



UNIVERZITA KARLOVA

1. lékařská fakulta

3. interní klinika 1. LF UK a VFN

U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Alkoholové malnutrice a práce s danou problematikou v jednotlivých zařízeních v ČR

Autor práce: Eva Šimonková

Vedoucí práce: MUDr. Marie Ryšánková

Oponent práce: MUDr. Stanislav Ševela

Akademický rok: 2022/2023

Posudek

Bakalářská práce byla vypracována v rozsahu 60 stran, z toho vlastní text 50 stran. Je rozdělena na část teoretickou a část praktickou, obsahuje přílohu v podobě vzoru dotazníku. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Téma hodnotím jako aktuální, zajímavé a přínosné.

Teoretická část

Autorka čerpá z monografií a článků více než 50 českých i zahraničních autorů. Rozsah teoretické části je adekvátní, jsou zde některé nepřesnosti (např. otázka laktátové acidózy a laktatémie, směšování nedostatku a nadbytku železa v jednom odstavci nejasné podání vlivu alkoholu na proteolýzu, opomenutí souvislosti hypomagnezémie a hypokémémie, formulace "špatná chudost stravy", atd), celkově ale je problematika dostatečně vysvětlena a uvedena.

Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky bakalářské práce dostatečné.

Praktická část

V praktické části se autorka pokusila zjistit a srovnat přístup k nutriční problematice abuzérů alkoholu na pracovištích gastroenterologických a psychiatrických.

Obecně jsou dotazníková šetření problematiska z hlediska nalezení dostatečného počtu respondentů, což se projevuje i v této práci.

Použití koláčových grafů v odborné literatuře není sice ideální, ale vzhledem k relativně nízkému počtu hodnot v nich zobrazených neubírá na přehlednosti. Hůře však působí vyjadřování četnosti jednotlivých odpovědí formulacemi “ xx z 29 odborníků” a podobně. Vhodnější by bylo procentuální vyjádření (to je alespoň v grafech).

Nejasně a nejednotně působí i formulace otázek, kdy v části je dotazován přístup k “pacientům s abusem alkoholu”, v jiných zase “jaterní onemocnění v jeho důsledku”. Není z toho tedy jasné, na co praktická část zaměřuje, a myslím, že s tím mohli mít při vyplňování dotazníku sami respondenti. S ohledem na nevelký počet respondentů a zejména směšování lékařských pracovníků a nutričních terapeutů (byť těchto byla menšina) v hodnocení a závěrech, společně s výše uvedenou výtkou, vede dle mého názoru k významnému zkreslení výsledků a snižuje validitu práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: ~~v ýborně~~ ~~velmi dobře~~ — dobře ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 18.5.2023

MUDr. Stanislav Ševela

Oponent bakalářské práce