

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNICKÝCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora práce	Bc. Klára Otáhalová
Název práce	Aspekty ovlivňující participaci doprovodů dětských pacientů a členů multidisciplinárního týmu nelékařských zdravotnických pracovníků v průběhu hospitalizace ve FN Motol
Autor posudku	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Vedoucí práce	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2023
Specializace: Řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Téma diplomové práce je prepojená s odborom štúdia.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cieľ práce považujem za dobre naformulovaný. Myslím, že je ambiciózný. Skúmať vplyv a efektívnosť patrí medzi najobťažnejšie skúmateľné. Z tohto dôvodu vnímam cieľ ako ambiciózný. Cieľ práce je prepojený so samotným cieľom výskumu, čo považujem za výborné a vhodné pri diplomovej práci.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Kapitoly sú navzájom prepojené a veľmi hutné. Teoretický vstup je spracovaný až príliš vyčerpávacím spôsobom (končí na s. 50 diplomovej práce), na ktorý nadväzuje výskum diplomovej práce. Takto spracovanú teóriu považujem za zbytočne dlhú a zároveň už v súčasnosti nezodpovedajúcu metóde IMRAD písania vedeckých textov a záverečných prác. Z tohto dôvodu považujem za potrebné zníženie hodnotenia.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Využitie zdroje považujem za relevantné.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Metodológia výskumu je výborne spracovaná. Samotný text prechádza krok po kroku samotný výskum a jeho priebeh.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Analýza a následná interpretácia získaných dát je na výbornej úrovni spracovania a zároveň umožnila autorke predstaviť naplnenie cieľa. Teda spracovanie výsledkov výskumu považujem za zaujímavé. Spracované výsledky dávajú zmysel a logiku. Oceňujem tento spôsob realizácie výskumu.

7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Ciele práce sa autorovi z môjho pohľadu podarilo naplniť, čo vnímam pozitívne. Závěry z výskumu sú veľmi vhodné a jasne formulované.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z formálnej stránky nemám žiadnu pripomienku.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Prínosy práce vidím vo výsledkoch výskumu a záveroch výskumu.	
10. Otázky k obhajobě	1. Čo Vás na spracovávanej téme najviac prekvapilo pri realizácii výskumu? 2. Vidíte možnosti pre výskum v tejto téme do budúcnosti na základe tohoto realizovaného výskumu?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Známka je zaokrúhlená na základe aritmetického priemeru z vyššie uvedených zložiek.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 13.6.2023