

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2023

Radek Šťovíček

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

**Analýza role Akademií Českého hokeje
v systému výchovy hráčů v ČR**

Diplomová práce

Vedoucí práce:

Ing. Mgr. Michaela Kaprálková, M.A.

Vypracoval:

Bc. Radek Šťovíček

Praha, květen 2023

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem závěrečnou diplomovou práci zpracoval samostatně pod vedením Ing. Mgr. Michaely Kaprálkové, M.A. a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne

.....

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Poděkování

Můj největší vděk patří vedoucí práce, paní Ing. Mgr. Michaele Kaprálkové, M.A., za odborné vedení práce, veškerý čas a úsilí věnované v konzultačních hodinách této práci. Dále bych rád poděkoval doc. PhDr. Martinu Musálkovi, Ph.D. za odborné konzultace a rady při přípravě statistické analýzy. V neposlední řadě děkuji své rodině a nejbližším přátelům za podporu, ač při psaní práce či studiu samotném. Moc si toho vážím.

Abstrakt

- Název:** Analýza role Akademií Českého hokeje v systému výchovy hráčů v ČR
- Cíle:** Cílem práce je na základě analýzy zjistit, kteří hokejisté se prosadili ve sledovaném období sezón 2015/16 až 2019/20 do reprezentačních výběrů ČR do osmnácti a dvaceti let a následně určit, jaká je pravděpodobnost, že budou hráči nominováni do zmíněných reprezentačních výběrů v případě, že působili pouze v tuzemských soutěžích a v případě, že působili i v zahraničí.
- Metody:** V práci byla využita kvantitativní metoda sběru dat, a to statistická analýza. Pravděpodobnost nominace pro hráče působící v tuzemských a v zahraničních soutěžích byla srovnávána pomocí metody srovnání pravděpodobnosti, tzv. *odds ratio*. Informace získané v průběhu tvorby práce byly ověřovány z hlediska praxe, pomocí kvalitativní metody sběru dat – polostrukturovaného rozhovorů – s dvěma různými respondenty.
- Výsledky:** V poměrovém zastoupení hráčů nominovaných ve sledovaném období na vrcholné turnaje reprezentačního výběru do osmnácti let převažují hráči působící v době nominace v tuzemských soutěžích. V nominaci na mistrovství světa do dvaceti let mírně převažují hráči působící v zahraničních soutěžích. Pravděpodobnost nominace ve sledovaném období měli větší hráči působící v zahraničních soutěžích, a to v průměru v nominacích na Hlinka Gretzky Cup 24,32krát, na mistrovství světa do osmnácti let 30,37krát a na mistrovství světa do dvaceti let 24,14krát než hráči působící v tuzemských soutěžích. Dle dotazovaných respondentů chybí českému hokeji dlouhodobá koncepční práce a jeho jasně vymezená identita. Respondenti se dále shodli na potřebě transformace systému odstupného neboli kompenzaci za přestupy hráčů v rámci domácích soutěží.
- Klíčová slova:** lední hokej, mládežnický hokej, mládežnické reprezentace, přestup do zahraničí

Abstract

Title: Czech Hockey Academies' role analysis in players development system in the Czech Republic

Objectives: The main objective of this thesis is to determine which hockey players had been nominated to the Czech under-18 and under-20 national teams during the period starting by the 2015/16 season until the 2019/20 season and to determine afterward the probability of players selection to the national teams mentioned before in terms of competing only in domestic leagues and in terms of competing abroad.

Methods: In the thesis a quantitative method of data collection was used, namely the statistical analysis. The probability of players competing in the domestic and foreign leagues was compared using the odds ratio model. All the information collected in terms of thesis composing was verified within practical usage by a qualitative method of semi-structured interviews with two different respondents.

Results: During the observed period the majority of selected players to under-18 national team selection for top tournaments played in domestic league. For Under-20 World Championship is players selection slightly dominated by players competing in foreign leagues. The probability of being selected to the players selection for the top tournaments during the observed period was higher for players competing in foreign leagues approximately 24,32 times for Hlinka Gretzky Cup, 30,37 times for under-18 world championship and 24,14 times for Under-20 World Championship. According to interview participants, Czech ice hockey lacks long-term conceptual work and its clearly defined identity. Both participants also agreed on the system of domestic players transfer compensation within domestic league transformation need.

Keywords: ice hockey, youth hockey, youth national teams, international transfer

OBSAH

1 Úvod.....	11
2 Cíle a úkoly práce	13
3 Teoretická východiska	14
3.1 Systém výchovy mládeže v ledním hokeji v České republice.....	14
3.1.1 Pojď hrát hokej	15
3.1.2 Trenéři žáků Českého hokeje a regionální trenéři	17
3.1.3 Výchova talentované mládeže	18
3.1.4 Reprezentační program	20
3.1.5 Kritika tuzemského systému výchovy hráčů	22
3.2 Akademie Českého hokeje.....	24
3.2.1 Podmínky získání licence Akademie ČH	25
3.2.2 Finanční podpora Akademií ČH ze strany svazu.....	27
3.2.3 Kritika fungování Akademií ČH.....	29
3.3 Soutěžní řád mládežnických kategoriích Českého hokeje.....	31
3.4 Přesuny hráčů v mládežnických kategoriích	32
3.4.1 Přesuny hráčů na národní úrovni	33
3.4.2 Přesun hráčů z tuzemských do zahraničních soutěží	39
3.5 Systémy výchovy hráčů v kategorii juniorů v zahraničí.....	41
3.3.1 Finsko.....	42
3.3.2 Švédsko	44
3.3.3 Spojené státy americké	46
3.3.4 Kanada	48
4 Metodika práce	50
4.1 Statistická analýza.....	50
4.1.1 Příprava výzkumu	50
4.1.2 Předvýzkum	51

4.1.3	Sběr dat	53
4.1.4	Interpretace dat	54
4.2	Určení pravděpodobnosti nominace hráčů	54
4.3	Polostrukturované rozhovory	56
5	Analytická část.....	59
5.1	Statistická analýza.....	59
5.1.1	Hlinka Gretzky Cup	59
5.1.2	Mistrovství světa do 18 let.....	65
5.1.3	Mistrovství světa do 20 let.....	71
5.2	Srovnání pravděpodobnosti nominace.....	79
5.3	Polostrukturované rozhovory.....	84
5.3.1	Systém výchovy hráčů v ČR.....	85
5.3.2	Systém výchovy hráčů v zahraničí	87
5.3.3	Akademie Českého hokeje.....	89
5.3.4	Mládežnické reprezentace.....	90
6	Diskuze	92
6.1	Syntéza rešerše a analytické části práce	92
6.2	Limity práce	94
7	Závěr	97
	Zdroje.....	99
	Seznam obrázků.....	106
	Seznam tabulek	106
	Seznam grafů	106
	Seznam příloh	109
	Přílohy.....	110

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

AHL – American Hockey League (druhá nejvyšší seniorská soutěž ve Spojených státech amerických)

aj. – a jiné

ČH – Český hokej

ČR – Česká republika

ELH – Extraliga ledního hokeje

CHL – Canadian Hockey League (organizace zastřešující nejvyšší kanadské juniorské soutěže)

IIHF – International Ice Hockey Federation

IIHF – International Ice Hockey Federation (Mezinárodní hokejová federace)

KHL – Kontinentální hokejová liga (nadmárodní seniorská soutěž odehrávající se primárně v Rusku)

NHL – National Hockey League (nejvyšší kanadsko-americká seniorská soutěž)

NLA – National League (Švýcarská nejvyšší seniorská soutěž)

NSA – Národní sportovní agentura

OHL – Ontario Hockey League (kanadská juniorská soutěž)

QMJHL – Quebec Major Junior Hockey League (kanadská juniorská soutěž)

SHL – Swedish Hockey League (nejvyšší švédská seniorská soutěž)

U12 – *under 12* (hráči ve věku 12 let a mladší)

VTM – Výchova talentované mládeže

WHL – Western Hockey League (kanadská juniorská soutěž)

1 ÚVOD

Sport se od svého samostatného vymezení v rámci pohybu člověka stal pevnou součástí kultury napříč všemi částmi planety Země. Lidé postupně začali vnímat nejen pozitivní efekt na lidské zdraví, ale také jeho přidanou hodnotu z hlediska společenského či dokonce podílu na tvorbě charakteru jedinců.

Lední hokej se v postupném vývoji od svého vzniku v podobě sezónní hry na zamrzlých vodních plochách transformoval do fyzicky náročného sportu provozovaného na výkonnostní úrovni v moderních multifunkčních arénách až pro dvě desítky tisíc lidí oplývajícími nejrůznějšími technologiemi. I přes původní záměr zábavy a volnočasové aktivity se lední hokej, podobně jako různé jiné sporty, vynesl na své profesionální úrovni do odvětví zábavního průmyslu generujícího nepředstavitelné sumy peněz.

Věk, v němž se sportem děti organizovaně začínají, se výrazně liší nejen sportovním odvětvím, ale také spoustou jiných faktorů od rozhodnutí rodičů ze zdravotního hlediska po touhu dítěte následovat vrstevníky. Poté do hry vstupuje velké množství proměnných, které dříve či později rozhodnou o délce setrvání jedince u daného sportu. Za předpokladu setrvání po delší období většina jedinců dojde k nutnosti učinění rozhodnutí, do jaké míry se danému sportu věnovat pouze pro zábavu nebo jiné podobné důvody či se začít věnovat sportu naplno na úrovni výkonnostní. Výkonnostní úroveň u některých sportů skýtá vidinu možnosti prosadit se do elitních soutěží s vysokým finančním ohodnocením a mít svůj koníček jako plnohodnotné zaměstnání a hlavní zdroj příjmů. Pár vyvolených jedinců musí na této cestě učinit mnoho těžkých rozhodnutí a zásadních obětí různého charakteru. Bohužel ani těm, kteří tomu obětují nejvíce, není úspěch zaručen a sebemenší událost může ve vteřině vést k tomu, že se sen o dosažení zmíněné úrovně rozplyne.

V České republice má hokej dlouholetou tradici, a to nejen ve formě aktivní hry, ale i v jeho pasivním sledování. Ač lokální podnebí, dříve nezbytně potřebné pro hru samotnou, je méně příznivé, nežli tomu je v jiných tradičně hokejových zemích, získal si nejdříve popularitu aktivních účastníků pro svou zábavnost a ojedinelost. Postupně se nadšení hráči začali sdružovat a hrát hru organizovaně na bázi pravidelnosti. Tím dali za vznik organizaci tohoto sportu, která o několik desítek let později vyvrcholila vznikem národních soutěží, nadnárodních mistrovství či zařazení do programu olympijských her. Úspěchy národního týmu a popularita hry v tuzemsku přitáhly velké množství pozornosti. Pravidelné úspěchy s sebou nesou i určitou míru odpovědnosti, a zároveň očekávání dané úspěchy nadále opakovat. To se hráčům českého národního týmu v ledním hokeji nedaří

tak často, jak se dařilo jejich předchůdcům a intenzita tlaku ze strany fanoušků na národní svaz úměrně s dalšími neúspěchy stoupá.

Akademie Českého hokeje si vytyčily jeden z dílčích cílů návrat výchovy hráčů na čísla, která se národnímu svazu dařila generovat na konci 90. let minulého století a začátku nového tisíciletí. Cestou sjednocením nároků a štedřejší finanční podporou pro nejlepší místní kluby se je svaz snažil motivovat za předpokladu pozdějšího zhodnocení. Po určitém období fungování projektu se kýžené výsledky stále nedostavovaly. Národní svaz se tak různými drobnými systémovými změnami či změnami podmínek a nároků na kluby pokoušel o nastartování projektu směrem k požadovaným výsledkům. Velké množství systémových změn nejen v nastavení soutěžního řádu elitních lig kategorií dorostenců a juniorů může být jedním z důsledků, proč talentovaní hráči věkově spadající do zmíněných kategorií odchází do zahraničních soutěží. Jejich motivací může být vidina vyšších šancí na prosazení se do profesionální hokeje.

Diplomová práce si klade za cíl analyzovat nominace reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let a na jejich základě stanovit šance hráčů ve sledovaném období na nominaci na vrcholné turnaje při působení v tuzemském či zahraničním systému výchovy hráčů. Výsledky analýzy následně poslouží jako východiska pro dva polostrukturované rozhovory prováděné s činovníkem Akademií Českého hokeje a rodičem hráče, jenž v příslušném věku spadajícím do Akademií Českého hokeje přestoupil do zahraniční soutěže.

2 CÍLE A ÚKOLY PRÁCE

Cílem práce je na základě analýzy zjistit, kteří hokejisté se prosadili ve sledovaném období sezón 2015/16 až 2019/20 do reprezentačních výběrů ČR do osmnácti a dvaceti let a následně určit, jaká je pravděpodobnost, že budou hráči nominováni do zmíněných reprezentačních výběrů v případě, že působili pouze v tuzemských soutěžích a v případě, že působili i v zahraničí.

Ke splnění cíle je potřeba splnit následující úkoly:

- příprava statistické analýzy,
- uskutečnění předvýzkumu analýzy,
- konzultace východisek předvýzkumu s odborným konzultantem,
- korekce kritérií analýzy dle výstupů z konzultace s odborným konzultantem,
- sběr dat prostřednictvím analýzy,
- interpretace dat získaných analýzou,
- příprava pro stanovení pravděpodobnosti nominace,
- sběr dat pro určení pravděpodobnosti nominace,
- výběr vhodné metody pro interpretaci určené pravděpodobnosti,
- konzultace zvolené metody s odborným konzultantem,
- určení pravděpodobnosti nominace pro hráče působící v tuzemských a v zahraničních soutěžích do daných reprezentačních výběrů a její následné srovnání,
- příprava seznamu témat pro polostrukturované rozhovory na základě vypracované teoretické části práce, dat z uskutečněné analýzy a ze srovnání pravděpodobnosti nominace při působení v tuzemských a v zahraničních soutěžích,
- uskutečnění polostrukturovaných rozhovorů,
- vyhodnocení podstatných informací z polostrukturovaných rozhovorů a jejich zanesení do praktické části práce.

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Pravděpodobně neexistuje univerzální podoba úspěšného systému výchovy mládeže pro jakýkoli sport aplikovatelná kdekoli na světě. Tuzemské národní svazy usilují o nastavení systému výchovy mládeže v daném sportovním odvětví tak, aby respektoval všechny specifické znaky charakteristické pro konkrétní geografickou oblast. Každý národní svaz zároveň operuje s jinými možnostmi, zejména finančními či infrastrukturálními.

Jinak tomu není ani v České republice. Tuzemské sportovní svazy se oproti ekonomicky či jinak vyspělejšími zemím potýkají se zastaralou sportovní infrastrukturou z hlediska kvantitativního (počtu daných zařízení) i kvalitativního (jejich vybavenost), jak upozorňuje Národní sportovní agentura v dokumentu sestaveném při příležitosti vypsání dotačního programu – Výstavba standardizované sportovní infrastruktury 2020–2024. Na základě zdrojů České unie sportu se stáří tuzemské sportovní infrastruktury odhaduje v průměru až na 49 let (Národní sportovní agentura, 2020).

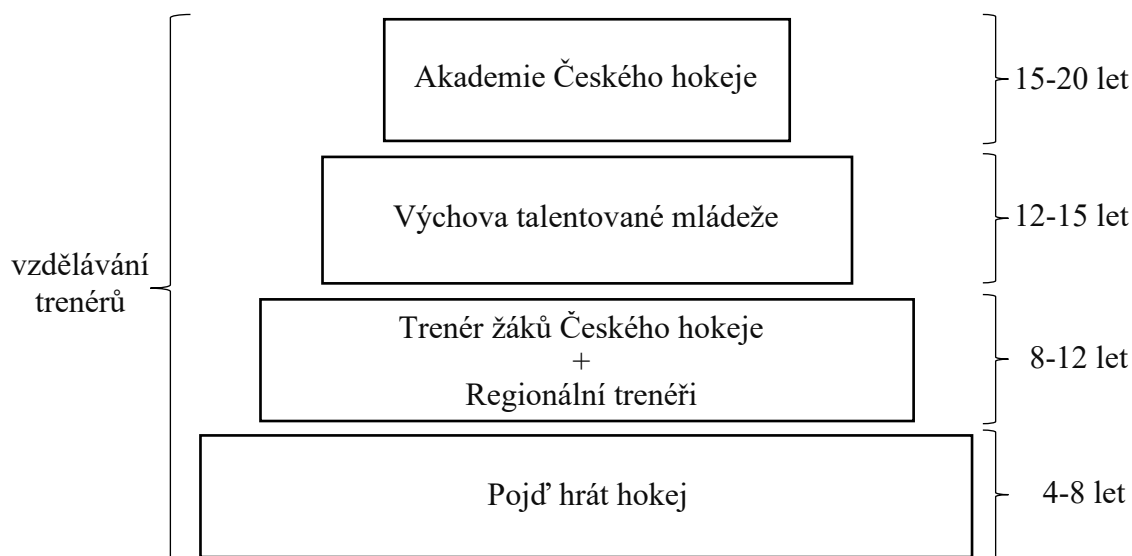
Sportovní svazy v České republice operují s financemi, které primárně získávají vlastní činností či z výdajů státního rozpočtu na oblast sportu alokovaného Národní sportovní agenturou, dříve napřímo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Například dle účetní závěrky Českého hokeje pro rok 2021 představovala podpora od NSA 62 % celkově dosažených výnosů, konkrétně 254,529 milionů Kč ve formě neinvestiční podpory a 182 tisíc Kč v rámci investiční podpory (Výroční zpráva za rok 2021, 2021). Český hokej dále tyto prostředky alokuje, dle předem připraveného rozpočtu, v oblasti mládeže primárně do vymezených programů.

Crossan (2020) upozorňuje na důležitost role velikosti hrubého domácího produktu České republiky ve srovnání s ostatními hokejově vyspělými státy, která může znesnadňovat udržení hokejových talentů v tuzemsku a způsobovat jejich migraci.

3.1 Systém výchovy mládeže v ledním hokeji v České republice

Systém výchovy hráčů se dělí dle věku do čtyř primárních projektů, které dané kategorie zastřešují (obrázek č. 1). Tyto projekty usnadňují metodiku a kontrolu obecného systému. Aktuální systém se postupně formoval do dnešní podoby od roku 2010. Pro jeho konkrétní realizaci od návrhu až do finální podoby bylo stěžejní zejména Mistrovství světa v hokeji 2015 uskutečněné v Praze. Z něj plynoucí zisk investoval hokejový svaz zejména do zlepšení tuzemských podmínek pro výchovu hráčů, jež zahrnovala financování dříve navržených projektů.

Obrázek č. 1: Schéma systému výchovy hráčů Českého hokeje



Zdroj: vlastní zpracování dle O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Úvodní díl, 2020

Při tvorbě systému výchovy mládeže se Český hokej inspiroval částečně zaběhlými systémy v zahraničí. Hlavním záměrem zůstalo přizpůsobení systému tuzemskému prostředí a podmínkám. Pouhé převzetí systému ze zahraničí či vytvoření nového systému bez určité návaznosti na systém předchozí dle Filipa Pešána, bývalého šéftrenéra české reprezentace, nelze. „Jedná se o živý organismus, který musí reagovat na společenské změny, změny v samotném hokeji a přizpůsobit se jim.“ (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Úvodní díl, 2020)

Následující podkapitoly popisují v pomyslné pyramidě systému Českého hokeje jeho tři základní úrovně – tedy všechny projekty mimo Akademií Českého hokeje (samostatná kapitola 3.2). Tyto projekty zastřešují dané kategorie, ale nekopírují přímo jejich systém soutěží. Pro usnadnění chápání systému výchovy mládeže v tuzemském hokejovém prostředí publikoval v roce 2020 Český hokej sérii edukačních videí detailně popisujících jednotlivé zastřešující projekty.

3.1.1 Pojd' hrát hokej

Svaz Českého hokeje koncipoval tento čtyřletý rozvojový projekt za účelem přilákání malých dětí na hokejové stadiony a následným rozšířením členské základny tohoto sportu v tuzemsku. Hlavním smyslem je primárně usnadnit práci hokejovým klubům s náborem,

jeho sjednocením na celorepublikové úrovni a dále také zaměřit se na komunikaci s rodiči jak potenciálních hráčů, tak těch stávajících. Nábor dětí je podle Jana Havlíčka, manažera HC Děčín, klíčovou otázkou, z níž se odvíjí další činnost klubu. Svaz vytyčil tři základní pilíře projektu následovně (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Pojď hrát hokej, 2020):

- Týden hokeje – nejviditelnější část projektu usilující o zprostředkování prvního kontaktu a zážitku s ledním hokejem dětem daného věku a snaha dodat rodičům dětí všechny potřebné informace,
- vzdělávání – probíhá ve dvou rovinách: svaz se snaží vzdělávat hokejové kluby v oblasti náborů, komunikace s rodiči a základního marketingu. Ve druhé rovině rodiče obsahem prostřednictvím sociálních sítí a webových stránek se zaměřením na různá témata, například série videí ohledně propojení sportování a výchovy dětí, výživě a stravování, tréninku mimo organizovaných aktivit klubem a podobně,
- materiální podpora – distribuce hokejové výstroje hokejovým klubům či přímo malým hokejistům ve formě poukazu na nákup hokejového vybavení.

Zejména snaha svazu o sjednocení náborových aktivit, jejich zastřešení a pomoc konkrétními kroky k její propagaci a organizaci může být pro Český hokej v budoucích letech prospěšná. Materiální podpora zároveň umožňuje rodičům potenciálních hráčů z nižších příjmových skupin poskytnout svému dítěti možnost hrát hokej i přes jeho vyšší finanční náročnost. Dle výzkumu Národní sportovní agentury ohledně finanční náročnosti provozování sportů z hlediska pořízení potřebné výstroje a výzbroje uskutečněné v roce 2020 patří lední hokej v tuzemsku do skupinu sportů s mírně vyšší finanční náročností. Průměrné roční náklady této skupiny byly na základě údajů o pořízení sportovní výstroje a výzbroje pro typického patnáctiletého sportovce či sportovkyni vyčísleny v rozmezí od 25 000 do 49 999 Kč (Národní sportovní agentura, 2020).

Ve sledovaném období od roku 2016 do roku 2020 projektu Pojď hrát hokej došlo k navýšení registrací mládeže do Českého hokeje o 37 % (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Pojď hrát hokej, 2020). Tuto rostoucí tendenci mohla zpomalit pandemie onemocnění covidu-19, při které v rámci opatření bránících šíření nemoci, nařízených vládou České republiky, došlo v průběhu dvou let opakovaně k uzavření sportovišť a zákazu shromažďování se. Konkrétní data, zda došlo k poklesu členských základen či zda se trend jejich růstu z období před pandemií vrátil na stejnou úroveň,

budou dostupná s větší přesností v průběhu následujících let. V období psaní práce dostupná v relevantní míře nejsou k dispozici.

3.1.2 Trenéři žáků Českého hokeje a regionální trenéři

Český hokej vzal za své nedostatek trenérů v kategorii žáků a inicioval vznik projektu s výše zmíněným názvem. V roce 2014 došlo ke vzniku projektu Trenéři do malých klubů, cíleného primárně na nejchudší kluby s nedostatkem prostředků na odměňování trenérů, na který projekt Trenérů Českého hokeje fakticky navázal. Původní záměr si kladl za primární cíl finanční podporu těch nejchudších klubů. Postupně však začalo docházet k podpoře na základě výběru. V současné době je pozornost směřována zejména na dosazení profesionálních trenérů do nejmladších kategorií a vzdělávat tak ostatní trenéry, hráče a jejich rodiče v oblasti práce s hráči v kategorii žáků s důrazem na kombinaci jejich sportovní a mentální přípravy. Smysl projektu Slavomír Lener, manažer rozvoje ledního Českého hokeje, rozdělil do tří stěžejních bodů následovně (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Trenéři žáků Českého hokeje, 2020):

- profesionalizace (kvalitní trenéři do nejmladších kategorií),
- sjednocení metodiky v této kategorii,
- finanční pomoc klubům.

Trenéři Českého hokeje se věnují kategoriím předpřípravek, přípravek a mladším žákům, tedy hráčům ve věku od 5 do 12 let. Podílejí se také na nábořích ve školkách, školách, či vyučují lekce bruslení pro základní školy. V tréninkovém procesu se zaměřují zejména na zvládnutí technických dovedností hráčů, jako jsou například: vedení kotouče, zpracování kotouče, přihrávka či střelba (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Trenéři žáků Českého hokeje, 2020).

Robert Kaše, regionální trenér Českého hokeje, upozorňuje v hokejovém fóru Kabina na potřebu všeobecné pohybové zdatnosti u mládeže, jež v současné době hráčům v častých případech chybí. Právě tuto zdatnost označuje jako klíčovou pro potenciální úspěch daného hráče a mládež by tak neměla podléhat rané specializaci pouze na hokej, měla by se naopak snažit kombinovat více sportů najednou. Oldřich Kališ, rovněž regionální trenér Českého hokeje, ve stejné diskusi vyzdvihuje potřebu základních aspektů tréninku kategorií v tomto věku, mezi které se dle něj řadí: všestrannost, soutěživost, pestrost či spontánnost (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Český hokej se snaží v mládežnických kategoriích apelovat na komunikaci ve všech jejích možných směrech, a to zejména s rodiči dětí. Rodič dítěte by měl být součástí celého procesu a jeho informovanost je pro celý proces klíčová. Přehnaná angažovanost rodičů se může stát pro samotného hráče i trenéra kontraproduktivní, čemuž má průběžná komunikace předcházet. Trenér se snaží proces rodiči přiblížit a probudit v něm důvěru v něj.

3.1.3 Výchova talentované mládeže

Vznik projektu VTM zdůvodňuje Filip Pešán neschopností hokeje přizpůsobit se celospolečenským změnám – stejně jako jiné sporty – v oblasti individuální přípravy hráčů. Upozorňuje na nedostatky v individuálních dovednostech typu bruslení, práce s holí či stříbě, a zároveň na nedostatečnou konkurenci nejen v soutěžích, ale i v tréninkovém procesu. Právě pro zlepšení hráčů, ale i školení trenérů, v oblasti individuálních dovedností vznikl v roce 2010 projekt VTM se snahou koncentrovat nejlepší hráče daných kategorií v rámci tréninkového kempu uskutečněných několikrát v průběhu sezóny. Od sezóny 2019/20 se projekt zaměřuje primárně na rozvoj zmíněných individuálních dovedností. Mezi kritéria výběru hráčů na jednotlivé kempy patří mimo nadprůměrné výkonnosti také přístup hráče k tréninkům, zápasům a hokeji jako celku (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Výchova talentové mládeže, 2020).

V současné podobě v kategoriích U12 a U13 svaz projekt realizuje ve formě výjezdů vyškolených trenérů na individuální dovednosti do klubů, jelikož nechce ve zmíněných kategoriích segregovat hráče z klubů do užších výběrů. K tomuto kroku poté dochází v kategoriích U14 a U15 ve formě několika srazů v průběhu sezóny, jejichž součástí jsou tréninky na ledě i mimo něj. Český hokej tak usiluje o přípravu hráčů pro první reprezentační mládežnické výběru, a to U16.

Dle průzkumu Univerzity v Utahu pro Aspenský sportovní institut, jehož respondenty byli rodiče malých sportovců, většina dětí končí se sportem ve věku 11 let. Průzkum se zaměřoval i na rozdělení získaných dat dle jednotlivých sportů, mimo jiné i na lední hokej. Dle získaných odpovědí děti respondentů končily s aktivní účastí v ledním hokeji průměrně ve věku 10,9 let, tedy téměř shodně s výsledným průměrem ze všech 21 sportů zmíněných v průzkumu (Solomon, 2019).

Dle jiného průzkumu, konkrétně americké Národní aliance pro sport mládeže (*National Alliance for Youth Sport*), až 70 % dětí končí v účasti v organizovaném sportu ve věku 13 let (Miner, 2016).

Autoři Dangi a Witt (2016) se ve svém článku pojednávajícím o shrnutí provedených průzkumů na dané téma ukončení aktivní účasti v organizovaném sportu mládeže zabývali konkrétními příčinami jejich rozhodnutí. Dané faktory na základě zkoumaných studií rozdělili následovně:

- interpersonální (například tlak rodičů na výkon či nedostatek času na jiné aktivity odpovídající jejich věku),
- intrapersonální (ztráta požitku z dané činnosti, tlak trenérů či neshody s nimi),
- strukturální (zranění spojená se sportem, syndrom vyhoření, neschopnost podávat stejné výkony jako vrstevníci).

Dle Periče (2012) lze vymezit dvě základní koncepce tréninku dětí, a to: trénink přiměřený věku (jehož základní myšlenkou je předpoklad, že dětství a mládí jsou pouhou přípravnou etapou pro dosahování maximální výkonnosti) a raná specializace (snaha o podání co nejvyšší úrovně výkonnosti dětí již v obdobích dětství a dospívání).

Právě druhý koncept tréninku dětí definovaný Peričem (2012) může být rozhodující pro výsledky výše zmíněných výzkumů. Na jedné straně raná specializace může rozhodnout o tom, že děti provádějící více sportů najednou si jeden z nich zvolí a svou pozornost upřou pouze na něj. Tím dochází k úbytku mládeže v těch sportech, jež se daný jedinec rozhodl zanechat. Raná specializace a z níž plynoucí tlak na výsledky a výkony mohou naopak odradit ku příkladu méně talentované děti v určitém věku, které tak postupně ztratí z různých důvodů motivaci a s daným sportem skončí.

Český hokej se realizací projektu VTM pravděpodobně rozhodl pro preferenci kvality nad kvantitou. Dané kempy se snaží posouvat nejlepší hráče daných kategorií nad rámec klubových aktivit a Český hokej si tak postupně buduje širší základnu hráčů s potenciálem pro mládežnické reprezentační týmy. Negativním efektem těchto projektů může být přispění k zužování členské základny, kdy dochází ke zvětšování výkonnostních rozdílů mezi jednotlivými hráči uvnitř týmů a konci ostatních hráčů kvůli pocitu neschopnosti vyrovnat se nadanějším jedincům v určitém věku. Úkolem Českého hokeje by – mimo snahy budovat širší výběry hráčů pro reprezentace – také mělo být

udržení a motivace hráčů mimo výběry talentovaných hráčů z důvodu možného působení tzv. *relative age effect*.

Barnsley a kol. (1985) definovali *relative age effect* jako věkový rozdíl mezi jedinci ve stejném ročníku.

Na studii Barnsleyho a kol. (1985) zabývající se výše zmíněným efektem, konkrétně korelací mezi datem narození a úspěchem v NHL, navazují Nolan a Howell (2010). Ti se ve své studii na hráčích kanadských juniorských soutěžích v sezóně 2008-2009 snažili dokázat stejný efekt jako Barnsley a kol. na hráčích NHL. Výsledky studie ukázaly, že hráči WHL narození v první čtvrtině roku mají téměř třikrát větší šanci se prosadit dané soutěže hráči narození v poslední čtvrtině roku a v OHL je šance téměř čtyřikrát větší (Nolan & Howell, 2010).

3.1.4 Reprezenční program

Koncepce podpory sportu 2016–2025 zveřejněná Národní sportovní agenturou zmiňuje důležitost národní reprezentace v oblasti sportu. Státní reprezentaci ve smyslu posilování národní hrdosti, vlastenectví a mezinárodní prestiže uvádí jako jeden ze základních pilířů koncepce. Vyzdvihuje úspěchy českých sportovců reprezentující svou zemi na velkých sportovních událostech, které podle ní „*opakovaně sjednocují národ, dávají pocit sounáležitosti s úspěchem, čímž mají unikátní a nenahraditelný společenský význam,*“ (MŠMT, 2016, s. 8).

Filip Pešán identifikoval kvalitní reprezenční program jako jeden z hlavních úkolů Českého hokeje v obecné rovině. Dále popisuje, že v důsledku vysokých investic a platných mezinárodních dohod se pravidelně české národní týmy účastní nejlépe obsazovaných turnajů světa (hokej.cz, 2020).

Reprezenční program Českého hokeje zahrnuje dle věkových kategorií následující výběry (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Reprezenční program, 2020):

- mužská složka: U16, U17, U18, U19, U20, seniorská reprezentace,
- ženská složka: U16, U18, seniorská reprezentace.

V mužské složce dle Petra Studničky, bývalého manažera český mládežnických reprezentací, kategorie U16 a U17 primárně slouží k mapování hráčů daných ročníků a sledování jejich konkurenceschopnosti v mezinárodním srovnání. V rámci konkrétního reprezenčním cyklu může trenér nominovat ku příkladu až sedmdesát různých hráčů. U starších kategorií se tento počet postupně snižuje. Největší odpovědnost podle

Studničky poté mají trenéři U18 a U20. Kategorie U19 naopak působí jako záložní tým pro U20, dává hráčům prostor vyniknout a možnost vysloužit si pozvánku do reprezentačního týmu U20 (O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Reprezentační program, 2020).

Čeští hokejoví fanoušci se od doby vzniku samostatného státu v roce 1993 mohli těšit hned z několika úspěchů národního týmu na mistrovstvích světa. Zejména v období let 1999 až 2001, kdy čeští reprezentanti na mistrovství světa dokázali třikrát v řadě zvítězit. Ve světle předchozích úspěchů narostla očekávání fanoušků společně s touhou po dalších úspěších. Následující tabulka č. 1 vyobrazuje nevyváženost úspěchů, zejména z pohledu vítězství v turnaji, seniorského národního týmu na mistrovstvích světa ve dvou rovnoměrných časových obdobích od roku 1993 (eliteprospects.com, 2023).

Tabulka č.1: Medailové úspěchy seniorské národního týmu na mistrovství světa v ledním hokeji ve vymezených časových obdobích

časové období	počet zlatých medailí	počet stříbrných medailí	počet bronzových medailí	počet medailí celkem
1993-2007	5	1	2	7
2008-2022	1	0	3	4
celkem	6	1	5	11

Zdroj: vlastní zpracování dle Elite Prospects, 2023

V porovnání se seniorskou reprezentací se národnímu týmu do dvaceti let na mistrovství světa své kategorie nedařilo obsazovat medailové pozice s určitou pravidelností. Výrazné úspěchy zaznamenala tento reprezentační výběr v letech 2000 a 2001, kdy se mu, stejně jako seniorskému výběru ve zmíněných letech, podařilo zvítězit na mistrovství světa. Od té doby se jí podařilo získat bronzovou medaili v roce 2005 a následovalo dlouhé období téměř 18 let bez medailového úspěchu. Ten přineslo až mistrovství světa v roce 2023, kdy česká hokejové reprezentace do dvaceti let prohrála ve finále s výběrem Kanady a připsala si tak zisk stříbrné medaile (Elite Prospects, 2023).

Dlouhého čekání na opětovný medailový úspěch po bronzové medaili v roce 2005 zmiňuje Jáchim (2018), dle kterého „rozložení sil ve světovém juniorském hokeji není stejné jako na přelomu milénia či ještě dřív, kdy české a zejména československé týmy patřily k hlavním adeptům na přední umístění.“

Naději na zlepšení poměrů ve sbírání předních umístění v kategorii hráčů do dvaceti let mohou zvyšovat poslední dvě mistrovství světa, které reprezentace absolvovala. Na mistrovství světa v roce 2022 se reprezentační výběr probojoval mezi nejlepší čtyři týmy turnaje, semifinále a ani zápas o třetí místo ale nezvládl a obsadil tak celkově čtvrté místo. Naopak v semifinálovém zápase na mistrovství světa v roce 2023 český reprezentační výběr do dvaceti let zvítězil, avšak ve finále v prodloužení podlehl kanadskému výběru (Elite Prospects, 2023).

3.1.5 Kritika tuzemského systému výchovy hráčů

Na systém výchovy mládeže v tuzemsku se v průběhu posledních let snáší pravděpodobně více kritiky než chvály. Velmi často dochází ke srovnávání s dobou tzv. zlaté generace českého hokeje na přelomu tisíciletí. Lední hokej v průzkumu Národní sportovní agentury v roce 2020 zaujal první příčku v kategorii nejsledovanějších sportů v tuzemsku (Národní sportovní agentura, 2021). Z tohoto umístění lze předpokládat zvýšenou pozornost a nároky na všechny aspekty hokeje, nikoli pouze na výsledky. I přes různorodost dané kritiky se některé argumenty opakují častěji nežli ty ostatní. Na základě rešerše dané kritiky systému byly identifikovány tři nejčastěji zmiňované body:

- Finanční podpora a provázanost

Nedostatek finančních prostředků ze státního aparátu v obecné rovině bude patrně zmiňován téměř kdykoli bez ohledu na jejich skutečnou výši. To plyne z přirozené touhy inkasovat co nejvíce finančních prostředků pro svůj okruh zájmu, jichž se ve státním rozpočtu nachází pro každou položku výdajů pouze omezené množství. Dle údajů Eurostatu v letech 2019 a 2020, tedy období před propuknutím pandemie nemoci covid-19, Česká republika zaujímala v poměru celkových výdajů ze státního rozpočtu na sport a rekreaci šestou příčku s hodnotou převyšující průměr v rámci Evropské unie, tedy 0,8 % HDP (Government expenditure on recreational and sporting services, 2023).

Akutnější finanční problémy řeší Český hokej spíše na úrovni středních a malých klubů, zejména z hlediska nákladů na provoz nebo pronájem zimních stadionů či odpovídajícím mzdovým nákladům na mládežnické trenéry. Problematika cen za pronájem a provoz stadionů byla umocněna abnormální růstem cen energií a mírou inflace v průběhu roku 2022. V diskuzním fóru Kabina zmínil Martin Nečas, generální manažer SKLH Žďár nad Sázavou, nedostatečnou odměnu pro

mládežnické trenéry placené hokejovým svazem a pokud se má trenér věnovat této práci na plný úvazek, není dle jeho slov z dané částky možné například uživit rodinu (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Na regionální úrovni klubů dále podle Roberta Kašeho, regionálního trenéra Českého hokeje, menší a střední kluby trápí otázka výchovného, tedy nedostatečné finanční kompenzace větších klubů za přestup perspektivního hráče z menšího či středního klubu. Náhradu by dle jeho návrhu větší klub nemusel uhradit ihned, nýbrž například až poté, co daný hráč dosáhne profesionální úrovně (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Podfinancování sportu v obecné rovině ze strany státu uvádí jako problém i v debatě kandidátů na prezidenta ČSLH ve volbě v roce 2022, Bedřich Ščerban, kdy se dle jeho slov od financí odvíjí spousta věcí, včetně toho, jak nastavit dotace a podporu jednotlivým klubům (Diskuze s kandidáty na prezidenta ČSLH, 2022).

- Propojení vzdělání a sportovního využití

Mladým sportovcům rodiče často zdůrazňují nutnost neupozadit vzdělání na úkor aktivního sportovního využití, zejména v období základní a střední školy. Vzhledem k časové náročnosti sportovní přípravy některých sportovních odvětví je pro určité jedince obtížné kombinovat školní povinnosti s těmi sportovními na dané výkonnostní úrovni. Pro usnadnění těchto obtíží se jako ideální jeví návaznost či spolupráce vzdělávacích institucí se sportovními oddíly, předcházející problémům v jedné části spektra na úkor toho druhého. Ač Akademie ČH usilují o provázanost hokejových klubů se vzdělávacími zařízeními, v mladších kategoriích není návaznost tohoto typu svazem vyžadována či koordinována. V diskuzním panelu Českého hokeje, hokejovém fóru Kabina, upozornil Robert Kaše na úspěšné fungování hokejových či sportovních tříd v minulosti. Dle Lukáše Jankoviče, manažera sportovního oddělení ČH, přibližně ve 40 klubech v roce 2021 tento projekt stále fungoval, obecně se od něj ale přibližně před deseti lety začalo ustupovat. Problematiku sportovních tříd umocňuje návaznost na ročníky inspirovaná zahraničím, které přesně nekoresponduje s rozdělením do ročníků v rámci systému vzdělávání (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Petr Hemský, šéftrenér mládeže HC Dynamo Pardubice, upozorňuje na problematiku zanedbání školních povinností na úkor těch hokejových v kontrastu s nízkým procentem hráčů schopných se v prosadit až na úroveň, kdy se hokejem mohou živit (Hokejové fórum Kabina, 2021).

- Přesun hráčů mezi kluby na národní úrovni
Často skloňované téma přesunu hráčů v mládežnických kategoriích na národní úrovni v rámci tzv. tabulkového odstupného, kdy v případě, že chce mládežnický hráč přestoupit z klubu A do klubu B, musí za něj – dle přestupního řádu Českého hokeje (2022) – klub B uhradit částku odpovídající hodnotě určené tabulkovým systémem. Systém fungování tabulkového odstupného a jeho problematiku detailněji popisuje kapitola 3.4.1.

3.2 Akademie Českého hokeje

Projekt Akademií, zahájený v březnu roku 2011, Český hokej odůvodnil snahou inovovat sportovně výchovný proces hráčů v jednotlivých klubech na základě zkušeností, informací z vyspělých hokejových zemí a nových poznatků v oblasti tréninku a výchovy. Primárním cílem projektu je vychovat konkurenceschopného hráče ve světovém měřítku ve spojitosti s úspěšným absolvováním středoškolského vzdělání. Dílčí cíle tvoří sjednocení nároků na tréninkový proces, herní systém či mezinárodní kontakty a vytvoření nadstandardních podmínek pro trénink a sportovní výkon talentovaných hráčů v kategorii dorostenců a juniorů (Akademie Českého hokeje, 2023). Akademie ČH se vyskytují v systému výchovy mládeže v tuzemsku na pomyslném vrcholu pyramidy. Pro mládežnické hráče tvoří poslední mezistupeň v rámci procesu výchovy před vstupem do dospělého hokeje.

Dle Filipa Pešána se mají Akademie ČH stát značkou kvality a vrátit český hokej na vrchol světového juniorského hokeje (O systému výchovy hráčů s Filipem Pešánem: Akademie Českého hokeje, 2020). Aby tohoto cíle Český hokej dosáhl, klade na kluby usilující o status Akademie velké nároky. A to nejen z hlediska sportovního, ale i v oblasti vzdělávání. Snaží se tak prosazovat propojení kvalitní sportovní přípravy hráčů se středoškolským vzděláním prostřednictvím spolupráce se středoškolským vzdělávacím střediskem (Akademie Českého hokeje, 2023).

3.2.1 Podmínky získání licence Akademie ČH

Český hokej zmiňuje na svých webových stránkách otevřenost projektu pro všechny potenciální zájemce. Svaz aktualizoval od sezóny 2022/23 pravidla pro udělování licencí a upřesnil systém víceletého hodnocení výsledků pro diferenciaci v odměňování jednotlivých klubů s licencí Akademie. Kluby se pro získání licence hlásí do licenčního řízení, ve kterém musí splnit podmínky ve všech vybraných oblastech. Aktualizovaná pravidla stanovují obecná podmínky pro kluby, jež musí klub před podáním žádosti o zařazení do licenčního řízení splňovat. Žadatelem se může stát pouze klub, který (Pravidla pro získání Licence Akademie Českého hokeje od sezóny 2022/23, 2023):

- má právní formu spolku,
- má podporu klubu, ke kterému je v postavení přidruženého mládežnického klubu neboli s kterým sdílí stejné registrační číslo ČSLH,
- je účastníkem všech mládežnických soutěží organizovaných a řízených za podmínek platného a účinného Soutěžního a disciplinárního řádu a Stanovami a řády ČSLH,
- je přidružený ke klubu, se kterým sdílí registrační číslo ČSLH a jehož seniorský tým působí v Extralize ledního hokeje nebo 1. lize,
- je v kategorii dorostu a juniorů účastníkem extraligy juniorů a extraligy dorostu (v případě sestupu podmínka návratu do nejvyšší soutěže dané kategorie v průběhu nejvýše dvou sezón),
- získal ve víceletém hodnotícím rankingu klubů ČH ve sledovaném období alespoň 250 bodů (Klubový mládežnický ranking ČSLH).

Český hokej si nadále vyhrazuje právo na neměnnost pravidel pro získání licence (výjimka pouze po hlasování výkonného výboru) a odebrání licence kdykoli v průběhu sezóny z důvodu chybně uvedených údajů v žádosti o udělení licence či porušení podmínek činnosti Akademií ČH nebo jejich opakovanému neplnění. Licence se uděluje na dobu určitou v délce jednoho roku, konkrétně od 1. května do 30. dubna roku následujícího.

Dále pravidla stanovují podmínky licenčního řízení, a to v aktualizované formě ve třech úrovních plnění – základní úrovně (nezbytné minimum pro získání licence), standardní úrovně (odpovídají potřebám pro optimální rozvoj mladých hráčů dle představ svazu) a úrovně premium (podmínky převyšující standardy v ostatních zemích). Konkrétní podmínky jsou rozděleny do osmi různých oblastí a detailně popsány pro jednotlivé

úrovně. Pro potřeby práce uvedené příklady u jednotlivých oblastí odpovídají základní úrovni plnění. Mezi zmíněné oblasti patří (Pravidla pro získání Licence Akademie Českého hokeje od sezóny 2022/23, 2023):

- rozsah sportovní infrastruktury (zimní stadion pro domácí utkání, ledová plocha splňující podmínky platných pravidel, posilovna a tělocvična v prostorech zimního stadionu aj.),
- servisní služby (helma, rukavice a kalhoty v klubových barvách, týmové oblečení, stravování po venkovních utkáních, zdravotní prohlídka před sezónou, pomoc při zranění pro všechny hráče),
- personální obsazení (profesionální kondiční trenér, klubový trenér brankářů a dovednostní trenér, kteří nevykonávají jinou trenérskou činnost než dříve uvedenou),
- mezinárodní program (stáž dvou trenérů Akademií v zahraničí, stáž dvou trenérů ze zahraničí v Akademii, prezentace poznatků ze zahraničních stáží na seminářích Akademií a v regionu),
- metodické zabezpečení Akademie ČH (rozpracovaný celoroční/měsíční/týdenní cyklus, plán rozvoje v cyklech, plán individuálního rozvoje, koncept hry, závěrečné hodnocení činnosti jednou ročně aj.)
- spolupráce v regionu (Akademie důležitým faktorem rozvoje hokeje v regionu, organizace seminářů pro trenéry/rodiče v regionu),
- škola a studium hráčů Akademie ČH (zástupce klubu pro studijní záležitosti, průběžná kontrola studijních výsledků)
- kondiční připravenost – povinné testování (motorické testy U17 a U20 na ledě i mimo něj, zátěžový test VO2max na specializovaném pracovišti a další testy; započítávají se výsledky pouze patnácti nejlepších hráčů).

V době spuštění projektu v roce 2011 splnilo výše zmíněné podmínky celkem šest z devíti ucházejících se klubů. Získání statusu Akademie ČH je časově omezeno a pro jeho opětovné získání na nadcházející sezónu musí i kluby, které licenci již dříve získaly, opět splnit stanovená kritéria ve všech bodech. V období od roku 2011 do roku 2019 postupně prošlo licenčním řízením celkem devatenáct klubů. Následující tabulka č. 2 zachycuje postupné rozšiřování základny Akademií ČH v průběhu let od počátku projektu až do roku 2019, kdy licenci Akademie ČH obdrželo celkem 17 klubů.

Tabulka č. 2: Postupné rozšiřování základny Akademií ČH do roku 2019

rok zisku statutu	noví držitelé z řad klubů
2011	HC Energie Karlovy Vary, Piráti Chomutov, Bílí Tygři Liberec, HC Sparta Praha, HC Dynamo Pardubice, HC Vítkovice Rideira
2012	HC Litvínov, HC Dukla Jihlava, HC Kometa Brno
2013	HC Slavia Praha, PSG Berani Zlín
2015	Mountfield HK, HC Oceláři Třinec
2016	BK Mladá Boleslav
2017	HC Škoda Plzeň, HC Motor České Budějovice
2019	HC Rytíři Kladno

Zdroj: vlastní zpracování dle O systému hokeje s Filipem Pešánem: Akademie Českého hokeje, 2020

Pro sezónu 2022/23 se do licenčního řízení přihlásilo devatenáct tuzemských hokejových klubů, z nichž patnáct splnilo všechny náležitosti vytyčené hokejovým svazem. Ten již dříve avizoval, že se počet udělených licencí Akademií ČH od dané sezóny omezí maximálním možným počtem, později stanoveným na šestnáct. Z klubů zmíněných v tabulce č. 1 nesplnily všechny podmínky licenčního řízení kluby HC Slavia Praha a Piráti Chomutov. Dalšími neúspěšnými uchazeči byly HC ZUBR Přerov a HC Olomouc. Novinkou v licenčním řízení je od sezóny 2022/23 také hodnocení klubů z hlediska výchovy hráčů neboli *ranking*, jež uděluje konkrétním žadatelům body dle výsledků výchovy za období posledních pěti sezón. Od tohoto kroku si svaz slibuje optimalizaci podmínek o objektivní a vyčíslitelné porovnání práce jednotlivých Akademií (Voltr, 2021).

3.2.2 Finanční podpora Akademií ČH ze strany svazu

Od počátku projektu byly prostředky mezi jednotlivé Akademie rozdělovány rovnoměrně. Český hokej alokoval částku ze svého rozpočtu určenou na podporu tohoto projektu, jejíž poměrnou část následně obdržel každý, kdo splnil všechny podmínky v rámci licenčního řízení. K diferenciaci podpory došlo až od sezóny 2022/23. Na tiskové konferenci v březnu 2021 svaz představil novinky pro vybrané projekty v oblasti

mládeže, včetně inovace systému finanční podpory Akademií. K diferenciaci podpory došlo se snahou kluby motivovat v pomyslné soutěži počtu vychovaných hráčů neboli hlavnímu vytyčenému cíli projektu, nikoli na základě umístění jejich týmů v dorostenecké a juniorské extralize (Tisková konference k projektům z oblasti mládežnického hokeje, 2021).

Nový systém finanční podpory klubů navazuje na soutěž o Nejlepší Akademii ČH odměňující nejlépe pracující klub za uplynulou sezónu. Na základě dosažených výsledků získávala Akademie s nejvyšším bodovým ohodnocením větší podíl na materiální podpoře od svazu. Kritéria nového systému fakticky navazují na kritéria zmíněné soutěže se zřetelem na jejich měřitelnost. Vyhodnocení probíhá z údajů rozdělených do čtyř hlavních skupin – startech v reprezentačních výběrech ČR, vstupním draftu NHL, startech hráčů do 20 let v Extralize ledního hokeje a v zahraničních nejvyšších soutěžích (NHL, AHL, KHL, SHL, Liiga, NL). Český hokej odměňuje kluby dle stanovených kritérií v posledních pěti odehraných sezónách, pro zajištění objektivnosti a dle inspirace IIHF, vždy procentuálním podílem z celkového součtu. Při příležitosti implementace nového systému ohodnocení od sezóny 2022/23 uvedl svaz příklad procentuálního podílu ze zisku bodů v následujících sezónách (Tisková konference k projektům z oblasti mládežnického hokeje, 2021):

- za sezónu 2015-2016 úhrnem 20 % ze zisku bodů,
- za sezónu 2016-2017 úhrnem 40 % ze zisku bodů,
- za sezónu 2017-2018 úhrnem 60 % ze zisku bodů,
- za sezónu 2018-2019 úhrnem 80 % ze zisku bodů,
- za sezónu 2019-2020 úhrnem 100 % ze zisku bodů.

Podle počtu získaných bodů dle nového systému se Akademie řadí sestupně od nejvyššího bodového zisku po nejnižší. Procentuální podíl z celkové částky vyhrazené na dotaci získávají dle umístění, při respektování stanovení maximálního počtu Akademií na šestnáct, následovně (Tisková konference k projektům z oblasti mládežnického hokeje, 2021):

- 1.-4. místo v rankingu → každá Akademie obdrží 8,5 % částky z celkové dotace,
- 5.-8. místo v rankingu → každá Akademie obdrží 7 % částky z celkové dotace,
- 9.-12. místo v rankingu → každá Akademie obdrží 5,5 % částky z celkové dotace,
- 13.-16. místo v rankingu → každá Akademie obdrží 4 % částky z celkové dotace.

3.2.3 Kritika fungování Akademií ČH

Téměř žádný projekt se po svém uvedení do provozu neobejde bez problémů či potřeby korektur v provozu samotném. Výjimkou není ani projekt Akademií ČH, který za bezmála dvanáct let své existence dostal změn hned několik. V tomto období se nevyvaroval kritice z řad hokejových činovníků, odborníků i jiných. Nad ostatní vyčnívala primárně kritika na adresu Akademií přímo z úst jejich manažera, Pavla Gefferta, který v hokejovém fóru Kabina shrnul ve svém projevu desetileté fungování projektu: *„nelze říct nic jiného, než že společně jsme neúspěšní a dosažené výsledky absolutně nenaplnily očekávání, které byly do projektu Akademií vkládány,“* a dále pokračoval zhodnocením současného stavu Akademií v roce 2021, *„máme vrcholový klubový výběrový program mládeže, do kterého dle mého názoru žádný výběr neprobíhá.“* Pavel Geffert dále rozporoval i výběrovost projektu: *„Já si výběr představuji tak, že si vybíráme, kdo je lepší, ale u nás vypadá ten vstup do projektu tak, že se rozhodujeme, kdo není horší,“* (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Často skloňovanými problémy, které dle aktérů hokejového prostředí, či lidí mimo něj, trápí tuzemské prostředí ve výchově daných kategorií hráčů spadajících do systému Akademií jsou například:

- Nestabilní systém

Pokud by systém výchovy hráčů plnil svůj účel a naplňoval vytyčené cíle, neměl by svaz potřebu ho měnit. Vzhledem k jeho častým změnám tak lze přepokládat nespokojenost činovníků s jeho konkrétní podobou a fungováním. Vladimír Kočera, manažer Sportovního centra mládeže HC Zubří Přerov, v diskuzním panelu fóra Kabina II. zmiňuje nejistotu z hlediska klubů, které v důsledku častých změn neznají přesný počet účastníků daných soutěží v časovém horizontu několika let, což zhoršuje jejich snahu o koncepční práci (Hokejové fórum Kabina II., 2022).

Milan Antoš, bývalý hokejista a komentátor České televize, vyzdvihuje chybějící konsensus a potřebu podstatných změn, kdy se podle něj: *„vůbec nejsme schopni dohodnout, jak dál pokračovat, přitom v současnosti nastaveném tempu se nemůžeme posunout nikam. Radikální kroky se nedělají, zůstáváme jen u propočtů,“* (Antoš, 2022).

Chybějící podstatné změny spatřují i Škvor a Kézr (2021), podle nichž místo radikálních změn přicházejí jen drobnější, které český hokej nespasí.

Václav Varaďa (2020) konkrétně uvádí časté změny systému zejména v juniorských kategoriích a volá po potřebě jeho zásadní restrukturalizace.

- Nedůvěra hráčů, rodičů, agentů v systém

Pokud systém samotný nevykazuje stabilitu, obtížně si získá důvěru lidí z vnějšího prostředí. Nikoli pouze hráčů samotných, ale i těch, kteří za něj mají v nezletilosti odpovědnost nebo jim mají pomoci při cestě za úspěšnou kariérou.

Dle Varaďi (2020) nedůvěra těchto osob pramení v hledání důvěryhodnějšího prostředí pro zlomové období v kariéře hokejisty před přechodem do seniorských kategorií, a tím je odchod do zahraničí.

Bývalý hráč NHL, Ladislav Šmíd, zpochybňuje možnost hráčů v tuzemském prostředí se zlepšovat, pokud nehrají proti těm nejlepším. Dle jeho doporučení by hráč, jenž nedostane prostor již v dorosteneckém věku v A-týmu extraligového mužstva, měl odejít do zahraničních soutěží. Konkrétně například do americké či kanadské juniorské soutěže (Bomby k tyči, 2021).

Varaďa (2020) se snaží pobízet zástupce hráčů, rodiče či agenty, k trpělivosti a neuspěchání případného odchodu hráče do zahraničí v brzkém věku z hlediska nedostatečné fyzické i psychické vybavenosti. Zároveň označuje v tomto ohledu české hokejové prostředí za nekonceptní a kritizuje neschopnost nabídnout hráčům kvalitní zázemí a stabilní soutěže bez neustálých změn.

- Konkurenceschopnost

Manažer Akademií Českého hokeje, Pavel Geffert, ve své úvodní řeči bloku právě na téma Akademií uvedl, že projekt Akademií: „je vrcholový výběrový klubový program mládeže, do kterého dle mého názoru žádný výběr neprobíhá,“ a jednu z primárních příčin spatřuje ve zmiňovaném odlivu hráčů v dané kategorii do zahraničí (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Milan Antoš upozorňuje, že v důsledku odlivu juniorských hráčů do zahraničí nezůstávají v tuzemské nejvyšší juniorské soutěži ti nejlepší hráči, což znemožňuje dostatečnou úroveň konkurence (Diskuze s kandidáty na prezidenta ČSLH, 2021).

Pavel Geffert vnímá chybějící konkurenci jako problémovou nejen v rámci poměrování s ostatními v rámci zápasů, ale také na každodenní bázi prostřednictvím tréninku, tedy konkurenci mezi hráči stejného týmu (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Projekt Akademií si jako jeden z cílů vytyčil výchovu konkurenceschopných hráčů na mezinárodní úrovni. Na tom, v jakém období přestávají být čeští hráči na mezinárodní úrovni konkurenceschopní, nepanuje konsensus.

Jiří Hrdina, bývalý reprezentant a skaut klubu NHL, se domnívá, že v kategoriích ve věku od 10 do 15 let český hokej nezaostává za ostatními konkurenty na národní úrovni. Rozdíl se podle něj tvoří až ve věku od 15 do 20 let (Česká televize, 2021)

Oproti němu Pavel Geffert spatřuje problému již v žákovských kategoriích, kde problém započne a v kategoriích dorostu a juniorů se poté umocní (Hokejové fórum Kabina, 2021).

3.3 Soutěžní řád mládežnických kategoriích Českého hokeje

Podoba soutěžního systému v tuzemském hokejovém prostředí nekopíruje napřímo rozvojové projekty svazu. Specifika systému vychází zejména z rozdělení hráčů v určité fázi výchovy dle odpovídajícího zařazení do tříd dle systému základního vzdělání. Hokej oproti jiným sportům nerozděluje hráče pouze do kategorií zahrnujících dva ročníky, kdy například v jedné kategorii mladších žáků se nachází hráči narození v roce 2007 a 2008, jako je tomu například ve fotbale (Fotbalová asociace České republiky, 2022).

Rozdělení do tříd zajišťuje zmenšení rozdílů mezi hráči například z fyziologického hlediska. V rámci dvou ročníkové kategorie může dojít k situaci, kdy se například hráč A v kategorii zahrnující ročníky 2007 a 2008 narodil 1. ledna 2007, zatímco hráč B se narodil 31. prosince 2008. Rozdíl mezi těmito dvěma hráči je bezmála dva roky, což může způsobit značný fyziologický rozdíl mezi nimi, zejména v období staršího školního věku. Dítě se v rámci svého vývoje nachází v období staršího školního věku kolem třináctého až do patnáctého roku věku (Perič, 2012).

Soutěžní systém mládeže v Českém hokeji dělí hráče dle věku do následujících kategorií (Soutěžní a disciplinární řád, 2022, s. 7):

- *kategorie 2. tříd – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 7. rok věku a mladší,*

- *kategorie 3. tříd – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 8. rok věku,*
- *kategorie 4. tříd – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 9. rok věku,*
- *kategorie mladších žáků – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 10. a 11. rok věku,*
- *kategorie starších žáků – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 12. a 13. rok věku,*
- *kategorie 9. tříd – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 14. rok věku,*
- *kategorie dorostu – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 15. a 16. rok věku,*
- *kategorie juniorů – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 17. až 19. rok věku,*
- *kategorie seniorů – hráči, kteří v roce, v němž začala příslušná sezóny, dovršili či dovrší 20. rok věku a starší.*

3.4 Přesuny hráčů v mládežnických kategoriích

V kariéře hokejisty není běžné, aby hrál v jejím průběhu pouze za jeden klub. Často dochází k tomu, že se hráč dostane do situace, kdy si přeje – či ho jiné faktory nutí – aktuální klub opustit a přesunout se do jiného. Tento přesun se v současnosti uskutečňuje za předem stanovených pravidel odpovídajících příslušné zastřešující instituci. Tato sjednocená pravidla napomáhají ke standardizaci procesu, ale také k ochraně všech zúčastněných stran.

Přesun hráče z jednoho klubu do druhého může mít formálně vícero podob. Dle přestupního řádu Českého hokeje (2022) se jedná konkrétně o přestup (trvalého charakteru) nebo hostování (dočasného charakteru). Primárně v rámci soutěží ČSLH může být hráč poskytnut také na tzv. střídavé starty neboli hostování mezi soutěžemi za přesně stanovených podmínek jiného charakteru než dvou dříve uvedených typů přesunu.

Akt přestupu ve sportovním prostředí definuje cambridgeský slovník jako: „*přesun hráče z jednoho sportovního týmu do druhého,*“ (Cambridge Dictionary, 2023).

Dle úrovně, v jejímž rámci se přesun hráče uskutečňuje, rozlišuje Český hokej přesun na národní úrovni (z klubu registrovaného v ČSLH do jiného klubu registrovaného také

v ČSLH) či na mezinárodní úrovni (z klubu registrovaného v ČSLH do klubu registrovaného v národní asociaci příslušné země – jiné nežli České republiky – či v opačném směru).

Mezinárodní federace fotbalových asociací (2022, s. 9) nabízí definice přestupu na obou zmíněných úrovních. Přestup na národní úrovni definuje jako „*přesun registrace hráče v asociaci z jednoho klubu do jiného v rámci stejné národní asociace*“, přestup hráče na mezinárodní úrovni oproti tomu jako „*přesun registrace hráče z jedné asociace do jiné asociace*.“

Přesun hráčů na národní i mezinárodní úrovni patří mezi často diskutované téma v tuzemsku (kapitola 3.1.5), a to na národní i mezinárodní úrovni. Úskalí a pravidla pro přesuny na těchto dvou zmíněných úrovních popisují následující podkapitoly 3.4.1 a 3.4.2.

3.4.1 Přesuny hráčů na národní úrovni

Přestupy a hostování mládežnických hráčů v tuzemsku se řídí dle pravidel stanovených v přestupním řádu Českého hokeje. Řád svaz vyhotovuje ve dvou provedeních – tím prvním je Přestupní řád pro kluby extraligy a I. ligy, druhým Přestupní řád mimo klubů extraligy a I. ligy. Pro své zaměření na systém výchovy mládeže se práce zabývá pouze druhou formou přestupního řádu, tedy řádu mimo klubů extraligy a I. ligy.

První část uvádí definice potřebné pro jasnou interpretaci v dalších částech řádu (Přestupní řád mimo klubů extraligy a I. ligy, 2022, s. 3):

- **Sezóna** vymezená jako „*časový úsek od 1.5. roku do 30.4. roku následujícího*.“ V rámci časového určení sezóny je třeba vymežit také přestupní období, probíhající od 1.5. roku do 31.1. roku následujícího.
- **Hráčská smlouva** neboli „*typizovaný vztah odsouhlasený a registrovaný řídicím orgánem soutěže a zpracovaný v souladu s platnými předpisy a zákony České republiky*.“ Tento smluvní vztah lze uzavřít mezi klubem a hráčem až poté, co hráč dovrší 16. rok věku.
- **Cizinec**, tedy „*cizí státní příslušník, pokud nepůsobil ve třech po sobě jdoucích sezónách v soutěžích ČSLH*.“ Čtvrtou po sobě jdoucí sezónu v soutěžích ČSLH hráči statut cizince zaniká a dle přestupního řádu pro něj platí stejná pravidla a podmínky jako pro hráče české národnosti.

- **Zahraniční juniorskou soutěží** se rozumí „soutěž juniorů v ledním hokeji, které se účastní klub zahraniční soutěže se souhlasem ČSLH.“ Souhlas ČSLH ve zmíněném případně nejspíše vyjadřuje nutnost uznání dané zahraniční juniorské soutěže ČSLH.
- **Klub zahraniční juniorské soutěže** definuje „klub, který se se souhlasem ČSLH účastní Zahraniční juniorské soutěže.“

Dle článku 1 přestupní řád stanovuje podmínky uskutečnění přestupu a hostování ve všech případech, kterými se nezabývá Přestupní řád pro kluby extraligy a I. ligy. Dále vymezuje tři strany, které se účastní procesu přestupu, hostování či předčasného ukončení hostování (Český hokejový svaz z. s., 2022, s. 3):

- hráč,
- hokejový klub, ve kterém je hráč registrován (neboli „Mateřský klub“),
- klub, do něhož hráč hlásí přestup, hostování nebo v němž chce hostování ukončit (neboli „Nový klub“).

Při přestupu hráče z jednoho klubu do druhého musí téměř vždy klub, který daného hráče získá, určitým způsobem klubu, ze kterého hráč přichází, kompenzovat jeho ztrátu. Tuto kompenzaci ve světě sportu povětšinou tvoří kompenzace finančního charakteru. Tuzemské hokejové prostředí není výjimkou, a to ani v mládežnických kategoriích. Při přestupu hráče se oba kluby primárně ohlíží na tzv. odstupné dle části VI., článku 9 Přestupního řádu pro kluby mimo extraligy a I. ligy. Tabulka č. 3 zachycuje výši základního odstupného, kterou v sezóně 2022/23 byly ohodnoceni hráči jednotlivých ročníků příslušných kategorií.

Tabulka č. 3: Odstupné hráčů, kteří v roce, ve kterém začala sezóna 2022/23, dovrší či dovršili 19. rok věku a mladších

extraliga juniorů, liga juniorů	2003	500 000 Kč
	2004	400 000 Kč
	2005	300 000 Kč
regionální liga juniorů	2003	160 000 Kč
	2004	115 000 Kč
	2005	85 000 Kč
okresní juniorská soutěž	2003	15 000 Kč
	2004	10 000 Kč

	2005	5 000 Kč
extraliga dorostu	2006	225 000 Kč
	2007	150 000 Kč
liga dorostu	2006	160 000 Kč
	2007	110 000 Kč
regionální liga dorostu	2006	85 000 Kč
	2007	75 000 Kč
okresní soutěž dorostu	2006-2007	0 Kč
9. třída	2008	100 000 Kč
8. třída (ŽL/liga SŽ)	2009	70 000 Kč
7. třída (ŽL/liga SŽ)	2010	50 000 Kč
6. třída (ŽL/liga MŽ)	2011	35 000 Kč
5. třída (ŽL/liga MŽ)	2012	20 000 Kč
4. třída	2013	0 Kč
3. třída	2014	0 Kč
2. třída	2015	0 Kč
1. třída	2016	0 Kč
krajská soutěž starších žáků	2008-2009	0 Kč
krajská soutěž mladších žáků	2010-2011	0 Kč
okresní soutěž žáků	2008-2011	0 Kč
dívky a ženy		5 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle Přestupní řád mimo klubů extraligy a I. ligy, 2022

Nutno zmínit, že kluby nemají povinnost vyžadovat, a zároveň uhradit plnou částku dle odstupného. Na dané výši kompenzace se mohou i vzájemně dohodnout. Pokud k dohodě přestupu za částku nižší, než kterou určuje tabulka odstupného, nedojde, pak musí klub usilující o přestup hráče uhradit tabulkovou hodnotu v plné výši.

Jak uvádí Petr Bříza v diskuzním fóru Kabina II. (2022) – původní myšlenka a podoba systému odstupného pochází již z 90. let 20. století. Odstupné dle tabulek je ve formě používané ČSLH zcela odlišné od jiných systémů přestupů v evropském měřítku. V Rakousku a Slovensku existuje odstupné dle tabulek v podobném režimu, avšak po jeho zaplacení se hráč stává dále hráčem volným. Švýcarsko uplatňuje systém takzvaného půjčovného, ve kterém hráče v mládežnických kategoriích půjčuje na sezónu jinému klubu za pevně stanovenou částku. Přestupní řád v mládežnických kategoriích v Německu stanovuje úplnou volnost mládežnických hráčů, kteří mohou přestupovat

z jednoho klubu do druhého bez jakékoli kompenzace (Hokejové fórum Kabina II., 2022).

Prvotním záměrem takto navrženého systému byla ochrana klubů, které investují do výchovy hráčů více prostředků, nežli rodiče klubu hradí na tzv. příspěvcích. V případě ztráty hráče ve prospěch jiného klubu bez nároku na jistou formu kompenzace by vynaložená investice neměla dostatečnou návratnost. Nepoměr mezi výdaji kluby a prostředky vloženými rodiči popisuje Ryšavý (2021): „*Platit kroužek jménem hokej ze sta procent by byla pro rodiče smrt, tady jsou náklady extrémní.*“

Stejný názoru na zmíněný nepoměr vyjadřuje Petr Bříza, viceprezident Českého hokeje, v diskuzním fóru Kabina II. (2022), v němž upozorňuje, že zrušení tabulkového odstupného by fakticky znamenalo, že rodiče by museli hradit veškeré náklady, což by pramenilo v úbytek hráčů v členské základně.

V hokejovém fóru Kabina II. (2022) Petr Bříza společně s Josefem Řezníčkem, ředitelem sportovního oddělení Českého hokeje, představili inovaci systému odstupného a jeho faktické nahrazení či částečnou substituci tzv. výchovným, které Josef Řezníček definuje jako „*částku odpovídající úrovni soutěže, ve které dospělý hráč působí v seniorském hokeji po dobu 600 utkání kumulovaně,*“ (Hokejové fórum Kabina II., 2022). Samotný návrh odstupného byl rozpracován a konzultován po dobu dvou let a hledal inspiraci v zavedených systémech a přestupních řádech v jiných evropských hokejových asociacích. Petr Bříza představil tři základní principy změny zavedením odstupného:

- zjednodušení přestupů a jejich dostupnost (reakce na složitost a finanční nedostupnost přestupů za finanční částky dle tabulkového odstupného),
- ochrana klubu (původní záměr, pro který došlo k zavedením odstupného, v novém systému přestupů v podobě Institutu Soupiska),
- zachovat motivaci vychovávat hráče (výchovné se dělí mezi kluby podle předem definovaného systému, který respektuje dobu, po níž konkrétní hráč působil v daném klubu).

Pro nahrazení odstupného určitým systémem na základě podílu na výchově hráče vystupovali různí aktéři hokejového prostředí v tuzemsku. Mezi ně patří například současný prezident Českého hokeje, Alois Hadamczik, který v diskuzním pořad České televize, Spor o Český hokej, uvedl: „*myslím si, že už deset let se jedná o tom, aby tabulky*

vůbec nebyly, aby jako první bylo výchovné,“ (Diskuze s kandidáty na prezidenta ČSLH, 2022).

Kandidát na prezidenta Českého hokeje ve volbě v roce 2022, bývalý brankář a člen vítězného týmu české reprezentace na turnaji v rámci olympijských her v Naganu, Dominik Hašek, dokonce výchovné vytyčil jako jednu z hlavních priorit jeho programu (Sára, 2022).

System výchovného v aktuální podobě navržený a prezentovaný Josefem Řezníčkem v diskuzním fóru Kabina II. (2022) odlišuje od odstupného dle tabulkových hodnot hned několik významných změn. Mezi ty nejpodstatnější se řadí:

- časová horizont získání kompenzace za přestup hráče
V momentálně platném systému odstupného dle tabulek přestup bez dohodnuté kompenzace za hráče nelze uzavřít. V nově navrženém systému lze přestup uzavřít bez okamžité peněžní kompenzace, ta bude klubu později určena dle délky období, po které hráč v daném klubu působil či bude působit.
- Institut soupiska
Každý klub by nově vstupoval do sezóny s platnou soupiskou hráčů v daném klubu registrovaných a připravených v něm odehrát následující sezónu. Zápis hráče na soupisku zavazuje nejen klub, ale i hráče z hlediska jeho působení v dané sezóně. Soupiska stanovuje klubům minimální (10 hráčů + 1 brankář) i maximální (22 hráčů + 3 brankáři) počet hráčů, se kterými do sezóny může vstoupit.
- pohyb hráčů
Výrazné usnadnění přesunu hráčů napříč mládežnickými kategoriemi by byl spíše důsledek nežli zásadní rozdíl, primárně vzhledem k zanikající nutnosti okamžité peněžní kompenzace.
- Fond cizinec
Kluby extraligy a I. ligy by fakticky platily za to, že preferují hráče z ciziny namísto českého hráče. Za každý odehraný zápas hráčem jiné národnosti než české (za předpokladu, že daný hráče v českém systému soutěží působí po dobu kratší než tři po sobě jdoucí sezóny, poté mu status cizince zaniká) v soutěžním zápase organizovaném ČSLH klub platí do tzv. Fondu cizinec. Peníze z fondu budou dále rozděleny klubům dle počtu odehraných soutěžních zápasů cizinců. Čím menší počet odehraných zápasů cizinci, tím větší šance na zisk peněz z fondu

namísto čisté ztráty plynoucí ze stanovené povinnosti úhrady. Svaz se tímto krokem snaží ocenit kluby, které dávají prostor českým hráčům na úkor cizinců.

Josef Řezníček v diskuzním fóru Kabina II (2022) nastínil i konkrétní částky odváděné v rámci systému výchovného znázorněné v tabulce č. 4. Tabulka uvádí výši odstupného hrazenou za start v utkání dané soutěže a celkovou možnou částku, které lze v navrženém systému výchovného ve zmíněné soutěži dosáhnout.

Tabulka č. 4: Navrhovaná výše výchovného za start v soutěžním utkání ČSLH

Soutěž v rámci ČSLH	výše částky za jedno odehrané utkání	maximální možná výše částky
Extraliga ledního hokeje	5 000,- Kč	3 000 000,- Kč
I. liga	2 000,- Kč	1 200 000,- Kč
II. liga	200,- Kč	120 000,- Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle Hokejové fórum Kabina II., 2022

Stejnou výši výchovného jako v tabulce č. 4 ohodnotil svaz poplatků do Fondu cizinec za každé odehrané utkání hráče jiné než české národnosti (či hráče, který po dobu delší, než třech po sobě jdoucích sezón strávil v systému tuzemských soutěží a statut cizince tak ztratil). Na konci každé sezóny dojde na základě počtu startů cizinců k určení výše poplatku, který musí kluby do zmíněného fondu zaslat. Z jejího úhrnu jde 10 % svazu, který peníze ve fondu ponechá k další redistribuci. Poté se určí výše průměrné hodnoty v rámci soutěže, která bude z fondu navracena klubům. Pro snazší představu příklad přerozdělení těchto prostředků znázorňuje tabulka č. 5.

Tabulka č. 5: Příklad výpočtu přerozdělení prostředků z Fondu cizinec

	počet startů cizinců v sezóně	celková částka za starty cizinců v sezóně (5 000,- Kč/utkání)	příjem z fondu cizinci	rozdíl v příjmů a výdajů do fondu
klub A	400	2 000 000,- Kč	1 350 000,- Kč	- 650 000,- Kč
klub B	200	1 000 000,- Kč	1 350 000,- Kč	350 000,- Kč
celkem	600	3 000 000,- Kč		
10 % ČSLH		300 000,- Kč		

Zdroj: vlastní zpracování dle Hokejové fórum Kabina II., 2022

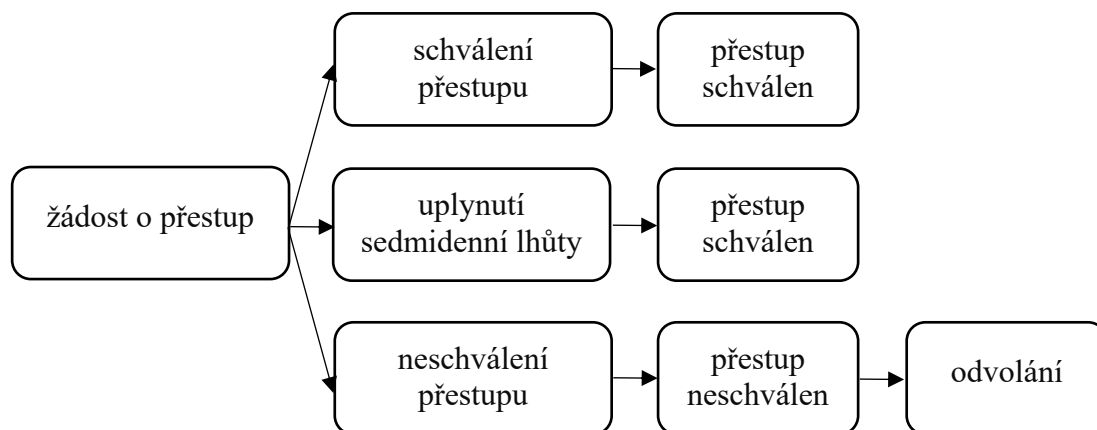
Dle tabulky č. 5 tak klub A odevzdal Fondu o 650 000,- Kč více nežli z něj v rovnoměrném dělení zisku získal, naopak klub B si přišel na 350 000,- Kč nad rámec rozdělovaném poměru.

3.4.2 Přesun hráčů z tuzemských do zahraničních soutěží

Přestupy či hostování z tuzemské soutěže do klubu patřícího do jiné národní federace se aktuálně řídí dle Předpisů pro mezinárodní transfery publikovaných IIHF (2022) pro sezóny 2022-2023 a 2023-2024. Jejich cílem je ochránit hráče, kluby, a zároveň udržet pořádek v této záležitosti v nadnárodním měřítku.

Při podání žádosti o přestup má mateřský klub dotčeného hráče povinnost vyjádřit se k přestupu v předepsané lhůtě sedmi dní. Pokud tak neučiní, dojde k přestupu hráče bez smluvních závazků v mateřském klubu automaticky. V případě nesouhlasu mateřského klubu s přestupem, může klub potenciálně nový podat proti tomuto rozhodnutí odvolání. Pro snadné pochopení procesu mezinárodní přestupu v rámci IIHF jej Předpisy pro mezinárodní přestupy vyobrazují v grafice, obrázek č. 2 (International Ice Hockey Federation, 2022).

Obrázek č. 2: Proces mezinárodního přestupu v rámci IIHF



Zdroj: vlastní zpracování dle International Ice Hockey Federation, 2022

Předpisy pro mezinárodní transfery (2022) rozlišují dvě možnosti přesunu do zahraničí, tedy do klubu, který je členem jiné národní federace spadající pod IIHF, a to tzv. limitovaný přestup (obdobný hostování popsanému v kapitole 3.4.1) a nelimitovaný přestup. V případě limitovaného přestupu se nový klub a hráč domlouvají na jeho konkrétní délce. Ta musí kopírovat dobu, na kterou daný hráč podepisuje kontrakt s novým klubem. Při přestupu hráče pod osmnáct let není možné požadovat za takový

typ přestupu žádný poplatek. Nelimitovaný přestup převádí veškerá práva na hráče z mateřského klubu do klubu nového.

Crossan (2020) se ve své práci snaží zkoumat vývoj hokejové migrace a jejího dopad na lední hokej v České republice, a zároveň vystihnout stav českého hokeje v globálním měřítku. V celkovém porovnání odchodů hráčů do zahraničních soutěží a příchodů zahraničních hráčů do českých soutěží převyšuje export hráčů téměř třikrát jejich import. Autor dále uvádí, že s nárůstem cen za přestupy v rámci Českého hokeje vzrostla migrace hráčů v juniorském věku do zahraničí.

Český hokej se dlouhodobě potýká s odchodem hráčů v mládežnických kategoriích do zahraničních soutěží, a to zejména v juniorském věku. Dle Pavla Gefferta v sezóně 2021/22 v kategoriích spadajících pod Akademie Českého hokeje hrálo v zahraničních soutěžích přibližně šedesát a více hráčů. To se podle něj zákonitě musí podepsat v dorosteneckých a juniorských kategoriích nejen na kvalitě zápasů, ale také na kvalitě tréninků (Hokejové fórum Kabina, 2021).

Bureš (2020) se ve své práci zabýval migrací českých hráčů v juniorském věku. Autor se snažil ve své práci mimo jiné nalézt odpověď na otázku, zda má migrace hráčů ve zmíněném věku ze systému výchovy mládeže v tuzemsku do zahraničí vliv na prosazení se do patrně nejprestižnější soutěže na světě, NHL. Na základě získaných dat se autorovi nepodařilo najít významné rozdíly v šanci na prosazení se do NHL v případě migrace do zahraničních mládežnických soutěží či setrvání v těch českých.

Jedním ze způsobů, jak hráče v juniorském věku udržet v systému výchovy v tuzemsku, může být poskytnutí dostatečného prostoru talentovaným hráčům v elitních soutěžích. Svaz se snaží bojovat proti prosazování zahraničních hráčů na úkor domácích, a to konkrétně stanovením limitů pro počet cizinců, kteří mohou najednou nastoupit v jednom utkání za daný klub v elitních soutěžích. V sezóně 2022-2023 ČH stanovil maximální počet cizinců na soupisce pro jedno utkání v nejvyšší soutěže na šest a v I. lize na čtyři hráče jiné než české národnosti. Zároveň svaz stanovil pravidlo o zániku statutu cizince ve třech po sobě jdoucích sezónách v systému tuzemských soutěží (viz kapitola 3.4.1). S tím nesouhlasí Milan Antoš, expert České televize, který reagoval na současné počty cizinců v české nejvyšší soutěži: *„Cizinci jsou tu rozhodně ve větším množství, než bych si představoval. S omezením souhlasím, dokonce bych ho rozšířil. Když po třech letech uděláte z cizince běžného hráče, způsobí to pouze příchody dalších. Je špatně, že na hráče*

odjinud nemáme téměř žádné nároky, ale od juniorů a hráčů z nižších soutěží očekáváme produktivitu. Kluby navíc vyjdou daleko levněji než hráči z mládeže,“ (Douda, 2022).

3.5 Systémy výchovy hráčů v kategorii juniorů v zahraničí

Když dva dělají totéž, není to totéž. Toto pořekadlo by se dalo aplikovat i na prostředí ledního hokeje, konkrétně pro potřeby práce – systematiku výchovy hráčů v různých hokejově vyspělých zemích světa. Dané nastavení systému musí respektovat nejen jeden faktor typický pro danou geografickou lokaci a jim podobné. Jak uvádí Crossan (2020), ku příkladu severské země jako například Finsko, Švédsko, Kanada či Rusko měly původně výrazně lepší podmínky pro úspěch v ledním hokeji vzhledem ke své geografické poloze, konkrétně chladnějšímu, a tedy přívětivějšímu klimatu z hlediska potřebných podmínek. Pokud výchova hráčů v některé z hokejově vyspělých zemí funguje, nelze daný model pouze slepě přebrat a nebrat přitom v úvahu charakteristiky daného prostředí.

Jak si jednotlivé národní týmy vedou ve srovnání na mezinárodní scéně vyjadřuje žebříček IIHF (2023). Od jeho počátku v roce 2003 slouží jako nástroj pro dlouhodobou projekci kvality jednotlivých národních mužstev členských zemí této mezinárodní federace. Ač se začínají některé rozdíly mezi jednotlivými členy zmenšovat, na předních pozicích dochází ke změnám v žebříčku pouze ojediněle, a to zejména z hlediska zastoupení jiných nežli pravidelných účastníků. Mezi tradičně nejúspěšnější zejména patří Kanada, Rusko (dříve Sovětský svaz), Spojené státy americké, Švédsko, Finsko a Česká republika (dříve Československo). V éře posledních let se daří sporadicky konkurovat dříve zmíněným například reprezentacím Švýcarska, Německa, Slovenska či Norska. Žebříček IIHF sestavuje každoročně na základě posledních čtyřech umístění seniorských národních týmů na mistrovství světa a olympijských hrách. Jeho aktuální podobu k datu psaní této práce zachycuje tabulka č. 6 (International Ice Hockey Federation, 2023).

Tabulka č. 6: Umístění deseti nejlepších týmů dle bodování IIHF k datu 17.3.2023

pořadí	národní tým	počet bodů dle rankingu IIHF
1.	Finsko	4130
2.	Kanada	3990
3.	Rusko	3935
4.	Spojené státy americké	3775

5.	Švédsko	3675
6.	Česká republika	3650
7.	Švýcarsko	3590
8.	Slovensko	3590
9.	Německo	3555
10.	Dánsko	3335

Zdroj: vlastní zpracování dle IIHF, 2023

Na základě stálé úspěšnosti výše uvedených národních týmů následující podkapitoly srovnávají vybrané národní systémy výchovy mládežnických hráčů v jednotlivých zemích se systémem tuzemským.

Před samotným srovnáním je třeba zmínit několik základních údajů o srovnávaných zemích uvedených v tabulce č. 7.

Tabulka č. 7: Základní údaje vybraných zemí pro účely srovnání

země	populace	počet registrovaných mládežnických hráčů	počet hokejových stadionů
Česká republika	10 705 384	23 752	183
Finsko	5 601 547	35 457	289
Švédsko	10 483 647	43 759	365
Kanada	38 232 593	361 666	2 860
Spojené státy americké	337 341 954	319 607	1 555

Zdroj: vlastní zpracování dle International Ice Hockey Federation, 2023

3.3.1 Finsko

Populačně menší hokejová země, avšak co se týče nastavení výchovného systému hráčů, tak velkou inspirací pro ostatní. Česká republika má dle údajů Světové banky (2022) téměř dvakrát větší populaci než zmíněné Finsko. Z hlediska hokejových úspěchů nejen v seniorském, ale primárně juniorském hokeji, v poslední dvou dekádách výrazně populačně menší země převyšuje tu větší. Umístění na mistrovství světa hráčů do dvaceti let dvou vybraných národních týmů vyobrazuje tabulka č. 8.

Tabulka č. 8: Srovnání medailových umístění vybraných národních týmů do dvaceti let v rámci mistrovství světa v letech 2003–2022

národní tým	počet zlatých medailí	počet stříbrných medailí	počet bronzových medailí	počet medailí celkem
Česká republika	0	1	1	2
Finsko	3	1	4	7
Švédsko	1	5	3	9
Kanada	10	5	1	16
Spojené státy americké	5	1	5	11

Zdroj: vlastní zpracování dle eliteprospects.com, 2023

Gold (2022) srovnává reakci národních svazů po skončení úspěšných generací obou zemí na přelomu tisíciletí. Finský národní svaz podle něj vybudoval širokou síť tréninkových center a investoval nemalé prostředky do zkvalitnění mládeže, konkrétně například do vzdělávání trenérů. Pod hlavičkou svazu vznikl také projekt centralizace hráčů do větších klubů na lokální bázi. Ten měl za úkol primárně ochránit menší kluby a zjednodušit pohyb hráčů z nich do těch největších v jednotlivých regionech, a zároveň vytvořit jejich spolupráci z hlediska metodiky a vzdělávání nejen trenérů.

Tímto projektem se inspiroval Český svaz ledního hokeje a vytvořil projekt tzv. spádových oblastí představený v rámci tiskové konference k projektům z oblasti mládežnického hokeje (2021). Pavel Geffert na této konferenci zmínil, že Finové vytvoření projektu lokální spádovosti vnímají jako důležitý krok k potenciálním úspěchům finského hokeje v budoucnu. Spádové oblasti v tuzemském prostředí primárně ochraňují menší kluby před předčasnými odchody hráčů do větších klubů prostřednictvím spolupráce s největším klubem daného regionu. Tyto kluby zároveň přebírají i odpovědnost za zajištění metodické a vzdělávací spolupráce v regionu.

Varad'a (2022), který se účastnil trenérské stáže v juniorském týmu finského klubu HIFK Helsinky, vyzdvihuje rozdílnost mezi náturou hráčů v České republice a ve Finsku. Při absolvování dané stáže ho překvapilo, jaká je morálka finských hráčů, jak tvrdě pracují, a zároveň striktně dodržují nastavená pravidla.

Strnad (2022) se ve své práci zabýval porovnáním sportovních systémů mezi Finskem a Českou republikou. Při porovnávání konkrétních složek sportovních systémů se věnoval i výchově talentů, kdy podle autora finský systém těží oproti českému z úzkého propojení

mezi vzdělávacími institucemi a sportovními odvětvími. V obecné rovině rozvoje fyzických aktivit se finský systém zaměřuje právě na co největší propojení školského systému se sportem pro zvýšení fyzické aktivity mládeže. Problém návaznosti a spolupráce mezi vzdělávacími institucemi a sportem zmiňuje kapitola 3.1.5. Český systém školství není příliš přizpůsoben úzkému propojení mezi školou a odvětvím sportu a zástupci například z odvětví hokejového prostředí vyzývají po jeho změně a větší součinnosti a propojení se sportem, jako je tomu právě například ve Finsku.

Dle serveru The Hockey News (2019) v roce 2009 uspořádal finský hokejový svaz národní konferenci ohledně směřování finského hokeje ve městě Vierumaki. Hlavní výstupem této konference byla investice svazu do profesionálních mládežnických trenérů, z nichž dvacet šest se speciálním zaměřením na rozvoj individuálních dovedností hráčů ve věku od osmi do dvanácti let. Dále získaly profesionální trenéry na plný úvazek všechny mládežnické reprezentační výběry. Finští trenéři se kromě individuálních dovedností dále zaměřují na vysokou úroveň bruslení, čemuž uzpůsobují herní systémy v zápasech a podobně.

V neposlední řadě se ve finské nejvyšší soutěži daří prosazovat hráčům stále v mládežnickém věku, kteří dostávají adekvátní prostor ke svému rozvoji. Ku příkladu v ročníku 2022/23 v základní části hráči do dvaceti let (včetně) tvořili v finské nejvyšší soutěži v úhrnu 16,67 % (n=69) ze všech hráčů, kteří v dané soutěži zasáhli do základní části. Při stejných parametrech stejného ročníku pro českou nejvyšší soutěž hráči do dvaceti let (včetně) tvořili pouze 8,59 % (n=33), (Elite Prospects, 2023).

Finský systém výchovy hráčů se dle vyjádření činovníků Českého hokeje jeví jako ten, ke kterému je přihlíženo nejvíce při aplikaci změn v tuzemském prostředí. Patrně se tak děje v důsledku poměru nepřilíš velké populace, avšak výborným výsledkům při mezinárodním srovnání či kvantitativních číslech produkce hráčů pro nejlepší soutěže světa.

3.3.2 Švédsko

Z hlediska velikost populace lze Českou republiku a Švédsko dle tabulky č. 7 považovat za téměř stejně velké země. I přes svou podobnou velikost populace má Švédsko téměř dvojnásobnou velikost mládežnické členské základny a počet hokejových stadionů.

Jessiman (2019) uvádí, že v době okolo přelomu tisíciletí švédské národní týmy mládeže nebyli zdaleka tak úspěšní, jak se očekávalo a švédský mládežnický hokej se ubíral

k stagnaci. Tomy Boustedt, dřívější úspěšný trenér na klubové úrovni, byl zvolen ředitelem tohoto vývojového programu mládeže. V roce 2003 švédský svaz ledního hokeje uspořádal summit, kam pozvali více než 120 švédských trenérů, funkcionářů a skautů NHL. Ti se zabývali, jakým směrem se švédský hokej ubírá, respektive jakým směrem by se v budoucnu měl ubírat. Výstupem bylo vytvoření pětiletého plánu pro aplikaci více než jednoho sta konkrétních návrhů a opatření, jak zlepšit švédské mládežnické týmy. Švédský svaz ledního hokeje se začal u mládeže více zaměřovat na rozvoj individuálních dovedností, dbal na nejlepší možné vzdělávání trenérů všech věkových kategorií.

Tommy Boustedt v rozhovoru pro Morrealea (2011) zmínil zásadní roli vytrvalého náboru v počátcích nového směřování švédského hokeje. Dalším krokem logicky obnáší dodat těmto hráčům kvalitní zázemí a vzdělané trenéry pro jejich vývoj. I Švédsko se inspirovalo v přenastavení svého systému v zahraničí, a to zejména v Kanadě a Spojených státech amerických.

Švédský systém výchovy hráčů lpí na začleňování talentovaných hráčů v juniorském věku do týmů v nejvyšších soutěžích. Talentované hráče od dvaceti let vedou k velké herní vytiženosti a praxi v této fázi rozvoje, což pramení z možnosti volného pohybu mezi týmem z nejvyšších soutěží a jejich mateřským juniorským týmem. Takto nastavený model hráče vede k soupeření s těmi nejlepšími hráči nejen v rámci zápasů nejvyšší soutěže, ale také tréninků (Jessiman, 2019).

Snahu poskytnout talentovaným hráčům prostor v nejvyšší soutěži lze vyčíst i ze statistik švédské nejvyšší soutěže, kdy například v sezóně 2010/11 v základní části hráči do dvaceti let (včetně) tvořili pozoruhodných 35,56 % (n=144) ze všech, kteří do základní části zasáhli. Zajímavý kontrast nabízejí údaje z posledních dvou sezón, kdy v sezóně 2021/22 hráči do dvaceti let tvořili 35,02 % (n=162), zato v sezóně 2022/23 tvořili jen 14,68 % (n=53) (Elite Prospects, 2023).

Dle Sapurji (2017) švédská asociace aplikuje do určitého mládežnického věku hraní tzv. bez výsledků, kdy se skóre zaznamenává pouze v daném zápase, ale poté není nikde zveřejněno či přičteno do tabulky. Švédský svaz ledního hokeje tento systém hraní „bez výsledků“ provozuje až do kategorie do třinácti let, tedy úrovně odpovídají dle soutěžního řádu Českého hokeje starším žákům.

Stejně jako finská hokejová škola, ta švédská klade velký důraz na propojení se vzděláváním. Hlavní trenér švédského národního týmu do dvaceti let, Thomas Montén, v rozhovoru Mahra (2021) chválí napojení systému výchovy hráčů na vzdělávací instituce, kdy například týmy nejvyšších soutěží úzce spolupracují se středními školami, či je dokonce provozují. Školní rozvrh je uzpůsoben jejich vytíženosti v rámci tréninkového režimu. Právě problém propojení sportovní činnosti na výkonnostní úrovni se vzdělávacími institucemi, konkrétně těmi středoškolskými, zmiňuje kapitola 3.1.5 jako často diskutované téma v tuzemském prostředí.

3.3.3 Spojené státy americké

Kapitoly 3.3.3 a 3.3.4 popisují systém výchovy hráčů v zemích, které velikostně, rozsahem členské základny a infrastrukturou nelze příliš porovnávat ve zmíněných kritériích s Českou republikou. Systémy těchto dvou zemí jsou rozpracovány na jiných principech nežli ty evropské.

Americká hokejová asociace, sdružující asociace jednotlivých států, klade primární důraz na podporu a rozvoj jednotlivých programů na státní úrovni. V roce 2009 spustila národní model rozvoje (*American Development Model*) poskytující metodické zabezpečení svazům po celé zemi pro hráče v jednotlivých věkových kategoriích. Jako jednu z klíčových oblastí pozornosti uvádí asociace vzdělávání nejen trenérů na co nejvyšší úrovni, ale také rodičů z hlediska jejich role v rozvoji hráče. Vzhledem k velikosti spravovaného území se asociace dále dělí do dvanácti územněsprávních jednotek, v jejichž rámci sdružuje celkem třicet čtyři svazů na úrovni jednotlivých států (*USA Hockey National Team Development Program, 2023*).

Dle Martela (2015) americký model rozvoje představuje revoluci ve vývoji nejen hráčů, ale i trenérů, a to zejména z dlouhodobého vývoje sportovce vycházející z vědecky podložených principů. Podle autora na začátku první dekády 21. století došlo k rapidnímu poklesu mládežnických hráčů ve Spojených státech, což signalizovalo nutnost změn v systému. Národní svaz začal hledat příčiny a snažil se inspirovat tréninkovými metodami a systémy v jiných zemích, ale i sportech. Hledání příčin přineslo zjištění platná nejen pro hokejové prostředí, ale pro veškeré mládežnické sporty v zemi.

Program rozvoje národního týmu (*USA Hockey National Team Development Program*), založený v roce 1977, měl za úkol koncentrovat nejlepší hráče napříč Spojenými státy ve věku od šestnácti do sedmnácti let a vytvořit tak co nejvíce konkurenční prostředí pro efektivní vývoj nejtalentovanějších hráčů v zemi. Později se upravily věkové kategorie

pro hráče a došlo k vytvoření dvou týmů, U17 a U18, tedy dvou kategorií hráčů stejného věku. Fungování projektu přineslo navíc původně nezamýšlený, ale pozitivní vedlejší efekt pro tamní hokejové prostředí, kdy konkurenční týmy byly nuceny zlepšit své podmínky, aby mohly zmíněnému programu dostatečně konkurovat (Martel, 2015).

Tento program se účastní pravidelné soutěže v běžném režimu, jako všechny ostatní týmy. Vzhledem ke skutečnosti, že vývojový program má k dispozici dva týmy dle zmíněných věkových kategorií, dělí mezi ně počty zápasů, kdy v rámci šedesáti zápasů základní části odehraje tým U17 třicet pět utkání a tým U18 dvacet pět utkání. V případě postupu do play off utkání odehraje pouze tým U17. Nutno podotknout, že dohoda po výběru hráče do programu vchází v platnost na dva roky, tudíž hráč nemůže být například kvůli neuspokojivým výkonům z týmu vyřazen (USA Hockey, 2023).

Kapitola 3.1.5 zmiňuje jako jeden z diskutovaných problémů propojení vzdělávacích institucí a sportovního odvětví, a to zejména v juniorské kategorii a těsně po jejím skončení. Americký systém v této problematice vyčnívá nad ostatními, jelikož hlavní dominantou juniorských soutěží jsou soutěže NCAA, tedy Národní vysokoškolské asociace (*The National Collegiate Athletic Association*). NCAA není pouze soutěží pro hráče juniorských kategorií, jako například USHL. Působí v ní i starší hráči studující na univerzitě nad rámec juniorského věku, tedy překračující hranici dvaceti let. Tinodi (2022) zmiňuje nižší postavení ledního hokeje v hierarchii univerzitní sportů v USA. I přesto NCAA registruje přibližně 176 hokejových programů napříč státy rozdělených do tří divizí pod záštitou NCAA. Univerzitní týmy představují optimální propojení vzdělání a provozování sportovní aktivity na vysoké úrovni.

Hráči musí před vstupem do univerzitních týmů splňovat dvě hlavní kritéria ke splnění certifikací skrze pravidla způsobilosti NCAA. První pravidlo obnáší způsobilost akademickou, kdy hráči na základě výsledků ze střední školy a testů musí splnit požadované minimum ke studiu na univerzitě. Druhé pravidlo vyplývá z amatérského statusu hráčů, kdy dokazují, že dosud nehráli za profesionální sportovní tým či v profesionální lize (NCAA Eligibility, 2023).

I v tuzemském prostředí vznikla obdobná varianta NCAA, tzv. Univerzitní liga ledního hokeje. Prvotní záměr odkazoval na vytvoření vrcholové ligy, která fakticky naváže na juniorské soutěže a hráčům umožní kombinaci vysokoškolského studia s výkonnostním sportem, aniž by studium museli na úkor sportu upozadit, nebo naopak. Jelikož se projekt

nachází stále v začátcích (oficiálně spuštěn v roce 2018, avšak kvůli pandemii onemocnění covid-19 byla odehrána pouze jedna kompletní sezóna), až čas ukáže, nakolik atraktivním nejen pro hráče, fanoušky, ale primárně činovníky a sponzory, se stane a na kolik se může americkému modelu přiblížit (Univerzitní hokej, 2023).

3.3.4 Kanada

Dle Sharpové (2011) nelze jednoznačně určit původ ledního hokeje jako takového. Hry jemu podobné se hrály v různých místech Evropy, například v Anglii, odkud se v této podobě rozšířily v 19. století do její tehdejší kolonie, Kanady. Lední hokej se brzy stal národním zimním sportem, a i když podíl Kanadčanů na jeho vzniku není jednoznačný, do své dnešní podoby se vyvinul právě díky nim.

Hokej je dle Kanadského hokejového svazu (*Hockey Canada*) nedílnou součástí národní kultury země a téměř všichni Kanadčané mají zájem se v různých rolích této hry účastnit. Systém rozvoje hokeje v Kanadě se do dnešní podoby vyvíjel více než sedmdesát let a v důsledku toho současná infrastruktura na komunitní, oblastní i celostátní úrovni uspokojuje potřeby všech mladých sportovců. Ve spolupráci mezi odpovědnými provinčními a vládními institucemi se daří pravidelně vyčleňovat značné množství finančních prostředků na další rozvoj a stávající péči. Kanadský model rozvoje se zaměřuje primárně na následující oblasti (Hockey Canada, 2022):

- vytvoření rozvinutého systému nápomocného rozvoji kanadských hráčů v rámci kanadských klubech,
- udržení nejlepších amatérských hráčů v národním systému za předpokladu poskytnutí programu uspokojujícího jejich potřeby v hokeji a vzdělání,
- vzájemně se doplňující systém na klubové úrovni, který kooperuje a nikoli si konkuruje,
- vytvoření klubového systému umožňující optimální rozvoj v přiměřeném tempu na nejvyšší možné úrovni.

CHL neboli Kanadská hokejová liga (*Canadian Hockey League*) se identifikuje jako největší hokejová liga na světě pro rozvoj hráčů, a zároveň jako největší dodavatel hokejových talentů do patrně nejprestižnější ligy světa, NHL. Juniorská soutěž, založená v roce 1975, se po dobu svého vývoje formovala do dnešní podoby, kdy sdružuje tři samostatné hokejové soutěže, a to WHL (*Western Hockey League*), OHL (*Ontario Hockey League*) a QMJHL (*Quebec Major Junior Hockey League*) rozdělené dle

územního členění s národním přesahem do Spojených států amerických. Tyto tři soutěže čítají celkem šedesát klubů. Vítězové jednotlivých soutěží se mezi sebou utkávají o celkové vítězství v CHL na turnaji přezdívaném jako Memorial Cup. Mimo tří vítězných týmů jednotlivých soutěží se turnaje účastní i tým pořádajícího klubu (Canadian Hockey League, 2023).

Také v rámci CHL se kanadská hokejová asociace snaží o maximální provázanost výkonnostního sportu a vzdělávání. Každý účastník CHL disponuje odpovědnými osobami napojenými na vzdělávací instituce, monitorujícími prospěch jednotlivých hráčů a připravenými hráčům pomoci v případě potřeby. Pokud se hráč po naplnění věkového limitu pro hraní v CHL neprobojuje do profesionálního týmu či soutěže, automaticky obdrží plné stipendium pro následující akademické vzdělání (Hockey Canada, 2022).

4 METODIKA PRÁCE

Tato kapitola popisuje výzkumné metody účelně zvolené k získání potřebných informací a dat ke splnění cíle práce. Analytická část práce využívá kombinaci dvou výzkumných metod sběru dat – kvantitativní a doplňkové kvalitativní metody. Data získaná pomocí kvantitativní metody sběru dat – statistické analýzy – budou dále využita při přípravě i realizaci kvalitativní části sběru dat.

4.1 Statistická analýza

Primárním úkolem statistické analýzy je analyzovat data o nominacích mládežnických reprezentačních výběrů, na jejichž základě dojde k určení a srovnání pravděpodobnosti nominace hráčů na vrcholné turnaje zmíněných reprezentačních výběrů ve sledovaném období tří po sobě jdoucích sezón.

Samotné provedení statistické analýzy bylo rozděleno do čtyř navazujících fází, které popisují následující podkapitoly.

4.1.1 Příprava výzkumu

Na základě vytyčeného cíle práce bylo třeba stanovit výzkumnou metodu optimální pro jeho naplnění. Pomocí statistické analýzy dochází ke sběru dat potřebných pro následný výpočet pravděpodobnosti nominace hráčů zvolených kategorií na vrcholné akce vybraných reprezentačních výběrů.

Nejprve bylo nezbytné zvolit mládežnické reprezentace, jejichž nominace budou podléhat analýze. Český národní tým v ledním hokeji má v mužské kategorii celkem pět mládežnických reprezentací – reprezentační výběr do šestnácti, sedmnácti, osmnácti, devatenácti a dvaceti let (kapitola 3.1.4). Na základě informací Českého hokeje se pozornost primárně soustřeďuje na dva mládežnické reprezentační výběry – výběr do osmnácti a do dvaceti let. Ostatní reprezentační výběry slouží primárně jako přípravné týmy z hlediska výběru hráčů a jejich získávání zkušeností ze zápasů na mezinárodní scéně.

Oba zvolené reprezentační výběry v rámci sezóny odehrají více turnajů, na něž trenérský tým nenominuje pokaždé stejné hráče v daném ročníku. Reprezentační tým do osmnácti let v průběhu sezóny odehraje několik turnajů s názvem Turnaj pěti zemí, dále turnaj Hlinka Gretzky Cup a závěrem sezóny se účastní mistrovství světa. Turnaj pěti zemí vzhledem ke své povaze v podobě přípravných turnajů pro jiné vrcholné akce pro analýzu tak nebyl brán v potaz.

Reprezentace do dvaceti let v průběhu sezóny odehraje několik přátelských utkání, dva Turnaje čtyř zemí a mistrovství světa. Ze zmíněných reprezentačních akcí bylo pro analýzu vybráno pouze mistrovství světa jako jediný vrcholný turnaj této kategorie, oproti dvěma vrcholným turnajům hráčů do osmnácti let.

V neposlední řadě bylo třeba určit sledované období reprezentačních výběrů. Projekt Akademií Českého hokeje zahájil svaz v roce 2011 (kapitola 3.2). Na počátku projektu obdrželo status Akademie celkem šest klubů. V roce 2016 se jím pyšnilo již klubů čtrnáct. Nejvyšší počet klubů se statusem Akademie ČH současně nastal v roce 2019, kdy podmínky splnilo celkem sedmnáct klubů. Od sezóny 2022/2023 Český hokej nastavil limit pro maximální počet klubů s tímto statusem na šestnáct.

Sledované období bylo stanoveno na tři po sobě jdoucí sezóny – počínaje sezónou 2016/2017 až do sezóny 2018/2019. Počátek sledovaného období respektuje postupný nárůst počtu Akademií Českého hokeje od počátku projektu v průběhu let. Jeho konec byl stanoven na sezónu 2018/2019 z důvodu nemožnosti kompletního odehrání sezóny 2019/2020 vinou rozšíření pandemie nemoci covid-19. V dané sezóně nedošlo například k uskutečnění mistrovství světa hráčů do osmnácti let z výše zmíněného důvodu.

4.1.2 Předvýzkum

Před sběrem dat bylo nezbytné stanovit, jaká data brát v potaz, aby jejich následná interpretace mohla být provedena co nejpřesněji vzhledem k vytyčenému cíli. První krok před provedení předvýzkumu spočíval ve vymezení základního a výběrového soubor.

Základním souborem analýzy jsou všichni hráči české národnosti, kteří věkově spadají do příslušných kategorií dorostenců a juniorů dle daného ročníkového rozdělení stanoveného soutěžním řádem Českého hokeje pro tuzemské soutěže a IIHF pro turnaje mezinárodní. Výběrovým souborem jsou všichni hráči české národnosti věkově spadající do kategorie dorostenců a juniorů dle daného ročníkového rozdělení ve sledovaném období sezón 2016/2017 až 2018/2019 stanoveného soutěžním řádem Českého hokeje pro tuzemské soutěže a IIHF pro turnaje mezinárodní s možností nominace do výběrů českých mládežnických reprezentací do osmnácti a do dvaceti let na dané vrcholné turnaje příslušných reprezentací.

Výběrový soubor bylo nadále nutné detailněji specifikovat. Na základě předvýzkumu bylo zjišťováno, z jakých soutěží ve sledovaném období sezón 2010/2011 až 2019/2020 byli hráči nominováni na vybrané vrcholné akce daných reprezentací. Data byla čerpána

z dostupných nominací na oficiálních stránkách Českého hokeje a dat z portálu eliteprospects.com. Analýza prokázala, že ve zmíněném období se z českých dorosteneckých a juniorských soutěží prosadili hráči pouze z těch nejvyšších v daných kategoriích, v analýze tak dochází ke sběru dat pouze z nich. Analýza tedy nezahrnuje hráče, kteří ve sledovaném období působili ve druhé či třetí nejvyšší soutěži v kategorii dorostenců a juniorů.

Co se týče zahraničních soutěží, nejdříve bylo nutné zjistit, v jakých soutěžích primárně působí hráči vybraní do zmíněných reprezentačních výběrů, respektive v soutěžích příslušných národních asociací. Dle výsledků analýzy došlo k identifikaci čtyř zemí, z jejichž soutěží dochází pravidelně k nominaci hráčů do daných reprezentačních výběrů, a to konkrétně Kanady, Spojených států amerických, Švédska a Finska. Na základě konzultace s doc. PhDr. Martinem Musálkem, Ph.D. byly ze zahraničních soutěží, podobně jako u soutěží českých, analyzovány pouze nejvyšší soutěže daných kategorií, vzhledem k co nejvyšší reprezentativnosti výsledků.

Pro co nejpřesnější výsledky analýzy došlo v rámci předvýzkumu k analýze věku hráčů, respektive jejich ročníků narození, kteří ve sledovaném období vymezeného pro předvýzkum (tedy v rozmezí sezón 2010/2011 až 2019/2020) byli nominováni na zmíněné vrcholné turnaje příslušných reprezentačních výběrů. Pro reprezentační výběr do osmnácti let před provedením analýzy připadali v úvahu hráči dosahující 16., 17. a 18. roku věku v příslušné sezóně. Pro reprezentační výběr do dvaceti let hráči dosahující 16., 17., 18., 19. a 20. rok věku v příslušné sezóně.

Dle konzultace s doc. PhDr. Martinem Musálkem, Ph.D. bylo určeno, že v rámci analýzy budou brány v úvahu všechny ročníky, které byly v analýze sledovaného období předvýzkumu součástí výběru alespoň jednou. Ve sledovaném období následné analýzy (sezóny 2016/17 až 2018/19) nebyl na vrcholnou akci reprezentačního výběru do osmnácti let nominován ani jeden hráč dosahující v příslušné sezóně 16. rok věku a mladší. Příslušné ročníky tak nepodléhaly statistické analýze nominací reprezentačních výběrů ve sledovaném období, ale byly zahrnuty v rámci následné analýzy k určení pravděpodobnosti nominace do jednotlivých reprezentačních výběrů, respektive na konkrétní vrcholné turnaje.

V neposlední řadě bylo důležité zjistit, zda ve sledovaném období tří po sobě jdoucích sezón, byl nastaven soutěžní řád analyzovaných soutěží stejně. Tato skutečnost byla

narušena v sezóně 2018/19, kdy Český svaz ledního hokeje přistoupil ke změně v rámci juniorských a dorosteneckých soutěží, kdy původní rozdělení do tří příslušných kategorií (mladší dorost, starší dorost, junioři) bylo nahrazeno pouze dvěma (dorost a junioři). Vzhledem k tomu faktu byly analyzovány primárně nejvyšší a druhá nejvyšší mužská soutěž, respektive zastoupení hráčů ročníku 1999 v nich, jelikož ve zmíněné sezóně stále oplývali možností nominace na mistrovství světa hráčů do dvaceti let. U jednotlivých hráčů došlo k nastavení hranice odehrání alespoň 10 utkání, platného v analýzách předchozích, pro zahrnutí do konkrétní analýzy. Při postupném sběru dat bylo u hráčů ročníku 1999 dvou nejvyšších mužských soutěží zjišťováno, zda nejsou zahrnuti v rámci analýzy juniorské nejvyšší soutěže. V daném ročníku po aplikaci navržených změn mohli v každém utkání za klub nejvyšší juniorské soutěže nastoupit nejvýše tři hráči ročníku 1999 na tzv. výjimku.

4.1.3 Sběr dat

Důkladně vypracovaný předvýzkum cílil na co největší usnadnění fáze samotného sběru dat, a zároveň na získání co největší vypovídací hodnoty výsledků analýzy. Sběr dat primárně probíhal ze serveru eliteprospects.com zaměřeného na shromažďování co nejbojširnějšího množství všech dostupných dat z hokejových lig a turnajů na národní i mezinárodní úrovni. Zmíněný server uvádí mimo individuálních statistik i souhrnné statistiky pro týmy. Mimo jiné se jedná i o databázi dostupných dat v průběhu historie se širokými možnostmi filtrace vyhledaných výsledků podmíněné prémiovým členstvím (eliteprospects.com, 2023).

Analýza byla zpracována na základě nominací zveřejněných Českým svazem ledního hokeje na jeho oficiálních stránkách, kde kromě konkrétních jmen je udáván i klub, za nějž daný hráč v momentu nominace nastupoval.

Při analýze hráčů působících v zahraničí byla brána v potaz i skutečnost, že daný hráč nemusí v dané sezóně působit pouze v jednom klubu či být v jejím průběhu zaregistrovaný pouze v jedné národní asociaci. V případě, kdy hráč v dané sezóně nastupoval v zahraničí i v tuzemském systému soutěží, rozhodoval primárně počet odehraných zápasů v konkrétních klubech příslušných národní asociacím, a také časová posloupnost, tedy v jakém klubu hráč v době nominace působil.

Při nominaci hráče do národního týmu do dvaceti let byl brán v potaz klub, ve kterém daný hráč v době nominaci působil, a to kvůli skutečnosti, že mistrovství světa hráčů do

dvaceti let se pravidelně odehrává přibližně v polovině sezóny, na přelomu prosince a ledna. Mistrovství světa hráčů do osmnácti let se pravidelně koná na konci sezóny a Hlinka Gretzky Cup mimo období sezóny, konkrétně v srpnu.

4.1.4 Interpretace dat

Shromážděná data byla zaznamenána do programu Microsoft Excel. Po provedení a zpracování analýzy bylo nutné data převést do souhrnných tabulek, na jejichž základě byly ve stejném programu vytvořeny příslušné grafy pro jednodušší interpretaci v rámci praktické části práce.

Pro jednotlivé odchylky byly vyhledávány doplňující informace o konkrétních hráčích, jejich působení či příčinách daných odchylek. Analýza počtu hráčů působících v jednotlivých tuzemských a zahraničních soutěžích byla následně oddělena. Část interpretující působení hráčů v zahraničních soutěžích byla využita v analýze nominací do jednotlivých reprezentačních výběrů, zato analýza hráčů působících ve sledovaném období v domácích soutěžích později při určování a výpočtech pravděpodobnosti nominace.

4.2 Určení pravděpodobnosti nominace hráčů

Dalším úkolem praktické části je na základě syntézy shromážděných dat z předchozí analýzy srovnat pravděpodobnost nominace do reprezentačního výběru ve sledovaném období při působení hráčů v tuzemských soutěžích a při působení v zahraničních soutěžích. Jednotlivé pravděpodobnosti pro hráče působící v domácích a v zahraničních soutěžích bylo určeno dle vzorce pro výpočet poměru pravděpodobností (*odds ratio*).

K výpočtu pravděpodobnosti bylo třeba získat data o celkovém počtu hráčů příslušných ročníků způsobilých k nominaci do reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let, kteří ve sledovaném období působili ve vybraných tuzemských a zahraničních soutěžích stanovených na základě předvýzkumu.

Pro reprezentační výběr do osmnácti let brala analýza v potaz dvě nejvyšší mládežnické soutěže a dvě nejvyšší seniorské soutěže. V případě juniorských soutěží se jednalo pro sezóny 2016/17 a 2017/18 o extraligu juniorů a extraligu staršího dorostu. Kvůli avizované změně systému uspořádání dorosteneckých a juniorských soutěží, které vzešly v platnost od sezóny 2018/19, se analýza v poslední ze sezón podléhající sledovanému období zabývala pouze extraligou juniorů, tedy soutěží hráčů do devatenácti let. Hráči ročníku 1999 mohli v dané sezóně nastoupit v juniorské soutěži na výjimku, nýbrž

v maximálním počtu tří hráčů. Nastala tak výjimka oproti prvním dvěma sezónám sledovaného období a pro zmíněnou sezónu byly pro ročník 1999 zvoleny jako výchozí soutěže ELH a 1. liga mužů. V předchozích dvou analyzovaných sezónách byla za výchozí považována nejvyšší juniorská soutěž. V rámci seniorských soutěží analýza zkoumala dané ročníky hráčů působící pouze v ELH a 1. lize mužů.

Analýza pro reprezentační výběr českého národního týmu do dvaceti let se z mládežnických soutěží zaměřovala pouze na extraligu juniorů, v seniorských tuzemských soutěžích, stejně jako analýza pro výběr do osmnácti let, na Extraligu ledního hokeje a 1. ligu mužů.

Bland a Altman (2000) definují poměr pravděpodobností jako podíl pravděpodobnosti výskytu určité skutečnosti v jedné skupině a pravděpodobnosti, že tato skutečnost nenastane.

K výpočtu poměru šancí je nejprve třeba určit podíl (π_1) v absolutních číslech vyjádřeného počtu naplnění pozorovaného jevu v rámci kontrolní skupiny. V kontextu práce tedy podílů hráčů působících v tuzemských soutěžích nominovaných do reprezentačního výběru (J_1) a celkově počtu hráčů působících v určených soutěžích (J_0). To stejné pro zahraničí poté pro hráče působící v zahraničí dle následujícího vzorce.

$$\pi_1 = \frac{J_1}{J_0}$$

Následuje určení pravděpodobnosti obou porovnávaných jevů, tedy podíl pravděpodobnosti, se kterou daný jev nastane (π_1) a pravděpodobnosti, se kterou nenastane ($1 - \pi_1$) dle následujícího vzorce.

$$P_1 = \frac{\pi_1}{1 - \pi_1}$$

Pro potřeby práce bude porovnáván poměr pravděpodobnosti nominace při působení v tuzemských soutěžích s pravděpodobností nominace při působení v zahraničních soutěžích dle následujícího vzorce. Ten vyjadřuje poměr pravděpodobností (OR) dvou jevů, tedy P_1 a P_2 . Jev P_2 představuje v kontextu práce pravděpodobnost nominace při působení v zahraničních soutěžích, jev P_1 pravděpodobnost nominace při působení v tuzemských soutěžích.

$$OR_1 = \frac{P_1}{P_2}$$

Pro potřeby práce byl na základě tří údajů srovnání pravděpodobnosti pro jednotlivé sezóny určen výsledný poměr pravděpodobnosti pro sledované období pomocí aritmetického průměru, a to pro Hlinka Gretzky Cup a pro mistrovství světa do osmnácti a dvaceti let.

4.3 Polostrukturované rozhovory

Hlavním cílem polostrukturovaných rozhovorů je získat postoje respondentů k poznatkům plynoucích z teoretické části práce, výstupům statistické analýzy a určení pravděpodobnosti nominace hráčů působících v tuzemských a v zahraničních soutěžích ve sledovaném období. Slouží jako doplňková metoda sběru dat metod primárních v podobě statistické analýzy a následujícímu určení a srovnání pravděpodobnosti nominace. Rozhovor byl veden se dvěma odlišnými respondenty.

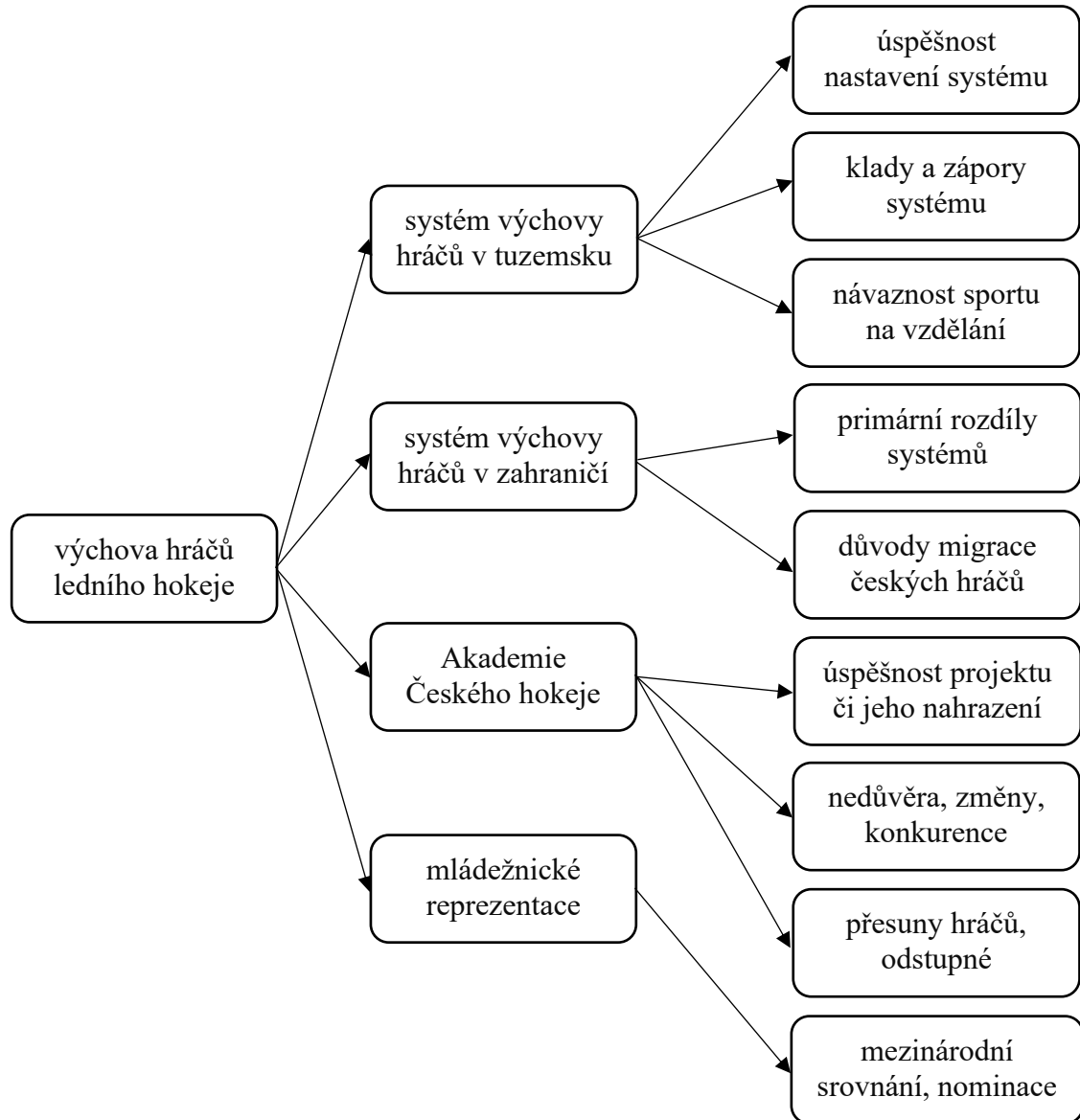
Tato kvalitativní metoda sběru dat má dle Mišoviče (2019) primární výhodu ve své chybějící konečné podobě, jelikož může tazatel v průběhu vyprávění aktéra přidávat doplňující otázky. Úspěšnost polostrukturovaného rozhovoru se do jisté míry odvíjí od úrovně důvěry mezi tazatelem a respondentem, avšak předpokládá důkladnou přípravu. Jeho jádro tvoří okruhy otázek spojené s cílem výzkumu.

Aktéři této metody sběru dat nebyly vybráni na základě náhodného výběru. První respondent musel splňovat podmínku stále aktivního či předchozího působení v managementu jedné z Akademií Českého hokeje po dobu alespoň tří let. Druhý respondent byl účelně vybrán pro doplnění konkrétních praktických poznatků – jednalo se o rodiče hokejisty, jenž ve věku patřícím do systému Akademií Českého hokeje přestoupil do klubů se členstvím v jiné národní asociaci nežli Českého svazu ledního hokeje, konkrétně do Finska, a poté do Kanady. Tento hráč má momentálně platný kontrakt s týmem NHL. Pro potřeby práce je stěžejní rozhovor s aktérem z prostředí Akademií Českého hokeje, který bude doplněn o postoje druhého respondenta.

Před uskutečněním rozhovoru oba respondenti podepsali informovaný souhlas (příloha č. 2) k jeho realizaci a zveřejnění jeho výstupů, jenž byl součástí souhlasu Etické komise UK FTVS k uskutečnění dané metody sběru dat (příloha č. 1). Na základě vytvořené konceptualizace vycházející z teoretické části práce, dat ze statistické analýzy a určení pravděpodobnost nominace do reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let ve sledovaném období byla problematika rozdělena do čtyř tematických okruhů. Na jejich základě byl následně vytvořen seznam výchozích otázek pro rozhovor. Tyto otázky jsou

vymezeny v příloze č. 3. Konceptualizaci, na jejímž základě byl vytvořen seznam otázek pro rozhovor znázorňuje obrázek č. 3.

Obrázek č. 3: Konceptualizace pro potřeby polostrukturovaného rozhovoru



zdroj: vlastní zpracování

Jednotlivé rozhovory byly vedeny v posloupnosti od obecných témat k podrobnějším otázkám podřazeným daným tématům dle vyznačení v konceptualizaci (obrázek č. 3). Jednotlivá témata spolu do jisté míry souvisela a odpovědi respondentů jsou v praktické části přiřazeny dle uvážení vhodnosti zařazení autorem.

Na základě žádosti k Etické komisi UK FTVS byli oba respondenti v textu práce anonymizováni a před uskutečněním rozhovoru poučeni ohledně tématu práce, jejího cíle, jaký je účel daného rozhovoru, jak bude nakládáno s jejich osobními daty a že daný rozhovor bude nahráván.

Po zpracování výstupů z rozhovoru byla podoba, ve níž se rozhovor v práci vyskytuje, zaslána oběma respondentům ke schválení uveřejnění v práci. Oba s jeho zveřejněním v dané podobě souhlasili. Vybrané odpovědi obou respondentů zachycuje kapitola 5.2.

5 ANALYTICKÁ ČÁST

5.1 Statistická analýza

Tato kapitola popisuje interpretaci shromážděných dat prostřednictvím statistické databáze na serveru eliteprospects.com ve sledovaném období sezón 2016/17 až 2018/19. Analýza se zaměřuje nejprve na nominaci české reprezentace do osmnácti let na dvě vrcholné akce, které probíhají v rámci jedné sezóny, a to Hlinka Gretzky Cup a mistrovství světa hráčů do osmnácti let. Dále jsou analyzována data ohledně hráčů jednotlivých ročníků, kteří měli v daných sezónách sledovaného období možnost, na základě dat z předvýzkumu, být nominováni na zmíněné vrcholné akce. Stejná data podléhají analýze pro národní výběr do dvaceti let, který každou sezónu čeká pouze jediná vrcholná akce v podobě mistrovství světa. Pro obě kategorie je dále stanovena pravděpodobnost, se kterou ve sledovaném období byli hráči z jednotlivých tuzemských a zahraničních soutěží do daných reprezentačních výběrů nominováni.

5.1.1 Hlinka Gretzky Cup

Turnaj pro reprezentační výběry do osmnácti let pořádaný od roku 1997 navazuje na původní Světový pohár juniorů uskutečňovaný v Japonsku od roku 1991. Název nese po bývalém českém hokejistovi a trenérovi českého národního týmu, Ivanu Hlinkovi a od nedávna také po jednom z nejlepších hokejistů historie, Wayneu Gretzkym. Turnaje se tradičně účastní reprezentační výběry Kanady, Spojených států amerických, Švédska, Finska, Česka, Slovenska, Švýcarska a do nedávna i Ruska. Pořadatelství turnaje se pravidelně střídá mezi Českem společně se Slovenskem a Kanadou (hlinkagretzkycup.cz, 2023).

Na turnaj je směřována velká pozornost celého hokejového prostředí. Účastní se ho primárně hráči, kteří se na konci dané sezóny, jejímž je turnaj faktickým začátkem, hlásí do vstupního draftu NHL, kde se u ně uchází týmy z celé ligy. Roman Havlůj, rozhodčí Extraligy ledního hokeje, zmiňuje, že během turnaje v sezóně 2016/17, turnaj navštívilo přibližně 180 skautů napříč celou NHL (Balon, 2016).

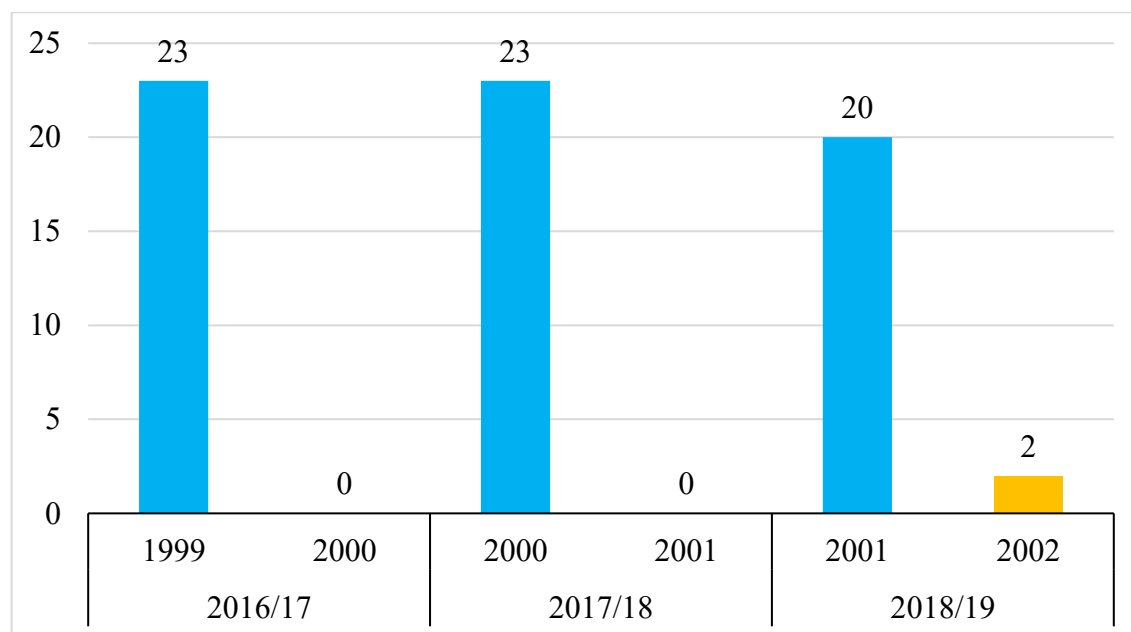
Obě vrcholné akce reprezentačního výběru se svým umístěním v průběhu sezóny pořádání zásadně liší. Zatímco mistrovství světa hráčů do osmnácti let se každoročně pořádá na konci sezóny, Hlinka Gretzky Cup je pořádán před jejím faktickým začátkem, tedy přesněji v první půlce srpna. Specifikum druhého zmíněného turnaje se skýtá v jeho pořádání mimo sezónu napříč všemi ligami zúčastněných států. Příslušné národní týmy tak mají možnost nominovat nejlepší možné hráče bez jakýchkoli omezení z klubových

povinností hráčů. I přes to, že mistrovství světa hráčů do osmnácti let se pořádá na konci dané sezóny, v ligách některých z účastníků stále probíhá play-off neboli vyřazovací fáze v souboji o vítěze dané sezóny. Tato skutečnost národním týmům zabraňuje nominovat hráče, jejich kluby se stále play-off účastní.

Hráči nominovaní na Hlinka Gretzky Cup si svou nominaci primárně vybojují v sezóně předchozí, nežli do které je turnaj zahrnut. Tomu odpovídají sledovaná data analýzy pro konkrétní sezóny.

Prvním zkoumaným kritériem bylo věkové rozdělení hráčů. Na základě předvýzkumu došlo ke zkoumání primárně dvou ročníků, a to hráčů, kteří v dané sezóně dovršili 17. či 18. rok věku, mladší hráči v období analyzovaném předvýzkumem na zmíněný turnaj nebyli nominováni. Zastoupení jednotlivých nominovaných hráčů dle ročníků narození ve sledovaném období znázorňuje graf č. 1.

Graf č. 1: Zastoupení jednotlivých hráčů dle ročníků narození nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období



Zdroj: vlastní zpracování

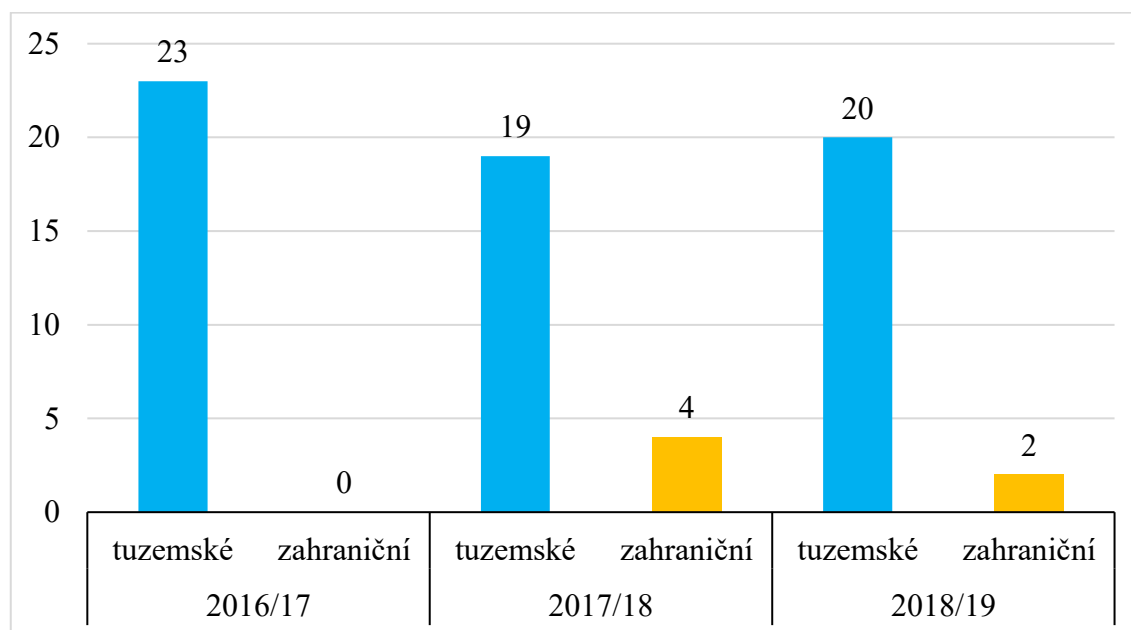
Věkové rozdělení ve sledovaném období zdaleka není rovnoměrné. V prvních dvou sezónách sledovaného období došlo k nominaci hráčů pouze jednoho ročníku, toho nejstaršího možného (n=23).

Během interpretace výsledků analýzy bude zvláštní pozornost věnována nejmladším hráčům z hlediska zastoupených ročníků. U těchto hráčů panuje předpoklad, že se jedná

o nejtalentovanější hráče daných ročníků, a zároveň se očekává, že se stanou v mezinárodním srovnání úspěšnými. V sezóně 2018/19 se turnaje účastnili brankář Nick Malík a útočník Pavel Novák, zástupci ročníků 2002. Zatímco český brankář v době psaní práce působí v nejvyšší finské mužské lize, Pavel Novák podepsal po úspěšném absolvování vstupního draftu v roce 2022 smlouvu s týmem NHL, konkrétně s Minnesotou Wild. Oba zmínění hráči byli mimo jiné součástí národního výběru do osmnácti i dvaceti let na příslušných mistrovstvích světa. Hráč se ve svých sedmnácti letech přesunul do nejvyšší kanadské juniorské soutěže.

Primárním kritériem zájmu nominací na dané turnaje je skutečnost, zda daný hráč, který obdržel nominaci na vrcholný turnaj daného reprezentačního výběru, působil v tuzemské či zahraniční soutěže. Toto kritérium slouží jako jeden ze dvou potřebných údajů pro výpočet pravděpodobnosti nominace v kapitole 5.1.4. Rozložení působnosti nominovaných hráčů v tuzemském či zahraničním klubu, tedy klubu registrovaném u jiné národní asociace nežli té české, vyobrazuje graf č. 2.

Graf č. 2: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období v tuzemských či zahraničních soutěžích



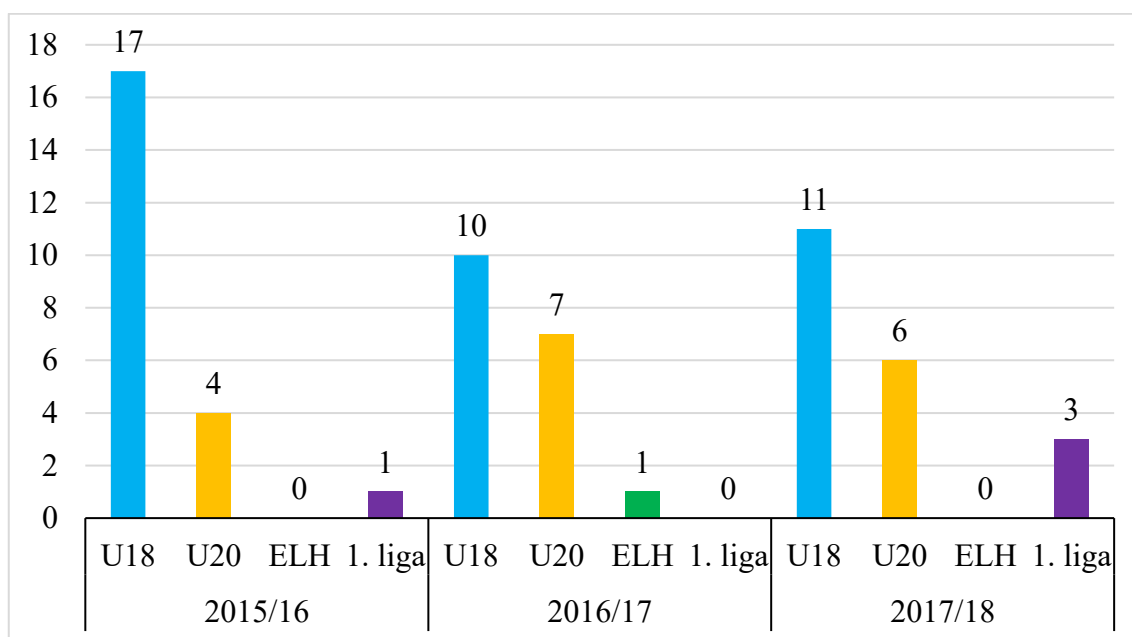
Zdroj: vlastní zpracování

Zastoupení hráčů ze zahraničních soutěží ve sledovaném období v nominaci na turnaj Hlinka Gretzky Cup nedosahovalo rovnoměrného zastoupení hráčů z tuzemských a zahraniční. V sezóně 2016/17 nominaci neobdržel žádný hráč ze zahraničí (n=0). V porovnání se sestavením nominace na mistrovství světa hráčů do osmnácti let ve

sledovaném období (graf č. 8) je zastoupení hráčů z tuzemských a zahraničních soutěží ve větším nepoměru. Jednou z příčin může být pozornost, kterou trenéři národního týmu do 18 let věnují hráčům působících v zahraničních soutěží v tomto věku.

Následující grafy č. 3 a č. 4 zachycují detailnější informace o působnosti nominovaných hráčů v době nominace. Graf č. 3 vyobrazuje, na jaké úrovni nominování hráči z tuzemského prostředí působili v předešlé sezóně. V předešlé sezóně proto, že Hlinka Gretzky Cup se odehrává před samotným začátkem ligových soutěží příslušné sezóny, není proto relevantní hodnotit data z dané sezóny při předpokladu, že daní hráči obdrží nominaci na zmíněný turnaj na základě výkonů v sezóně předchozí. Tento předpoklad potvrdil v polostrukturovaném rozhovoru činovník z prostředí Akademií ČH.

Graf č.3: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období z tuzemských soutěží dle úrovně



Zdroj: vlastní zpracování

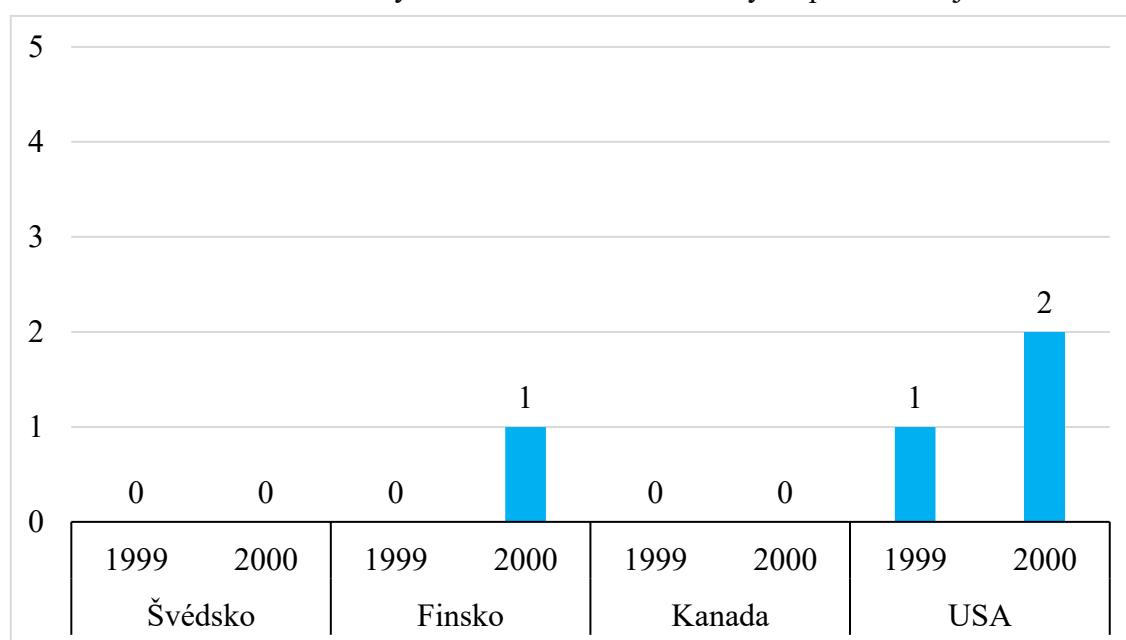
Pro jednotlivé soutěže, mimo nejvyšší tuzemské dorostenecké soutěže, byla stanovena spodní hranice pro zařazení působnosti daného hráče k příslušné soutěži, a to na 10 zápasů. Nejvyšší zastoupení měla z hráčů působících v tuzemsku extraliga starších dorostenců (předchůdce dnešní extraligy dorostenců), jejíž podíl v relativní četnosti v první sezóně sledovaného období dosáhl hodnoty 77,27 % (n=17).

Jediným hráčem, který ve sledovaném období obdržel nominaci a v příslušné sezóně působil v Extralize ledního hokeje, byl Jakub Lauko. Tento hráč sice v dané sezóně nebyl

nominován na mistrovství světa hráčů do osmnácti let, ale v následující sezóně 2017/18 se turnaje již účastnil, stejně jako mistrovství světa do dvaceti let. Následně v sezóně 2018/19, po úspěšném absolvování draftu do NHL, ve svých 18 letech zamířil do kanadské nejvyšší juniorské soutěže. V době psaní práce hráč odehrál celkem 26 zápasů v NHL, včetně play-off.

Ve sledovaném období nebyly na zmíněný turnaj nominováni hráči pouze z tuzemských soutěží, ale i ze zahraničních. V rámci jednotlivých sezón byl sledován počet hráčů daných ročníků působících v zahraničních elitních soutěží příslušných kategorií, a to konkrétně na základě předvýzkumu identifikovaných zemí, do jejichž soutěží čeští hráči nejčastěji odchází. Poměr celkového počtu hráčů daných ročníků působících v zahraničních soutěží a těch, kteří obdrželi na turnaj Hlinka Gretzky Cup nominaci ve sledovaném období pro snazší přehlednost znázornují následující grafy č. 4, č. 5 a č. 6. Vzhledem k době konání turnaje se analýza opět zaměřovala na sezónu předcházející té, do které daný ročník turnaje spadal.

Graf č. 4: Poměr hráčů působících v sezóně 2015/16 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup v následující sezóně

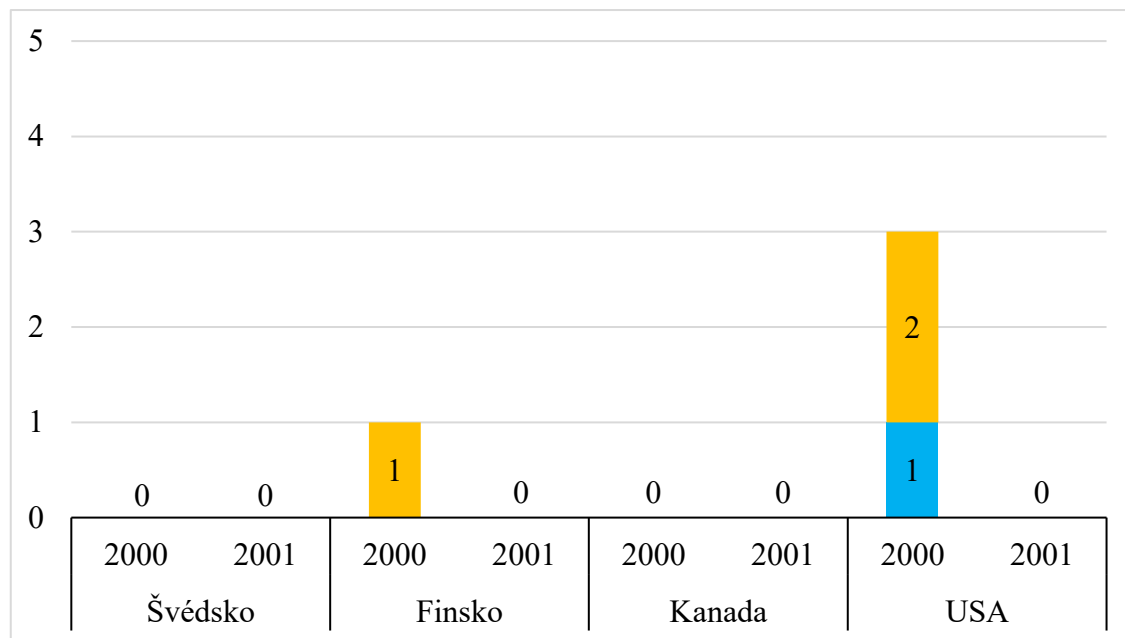


Zdroj: vlastní zpracování

Na turnaj v sezóně 2016/17 neobdržel nominaci žádný z hráčů daných ročníků, kteří působili v sezóně předchozí v nejvyšších soutěžích vybraných zemí. Dle dat z grafu č. 1 je patrné, že na zmíněný ročník turnaje byli nominováni pouze hráči ročníku 1999.

Ve sledovaných nejvyšších zahraničních soutěžích v předcházející sezóně působil pouze jeden hráč tohoto ročníku.

Graf č. 5: Poměr hráčů působících v sezóně 2016/17 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup v následující sezóně

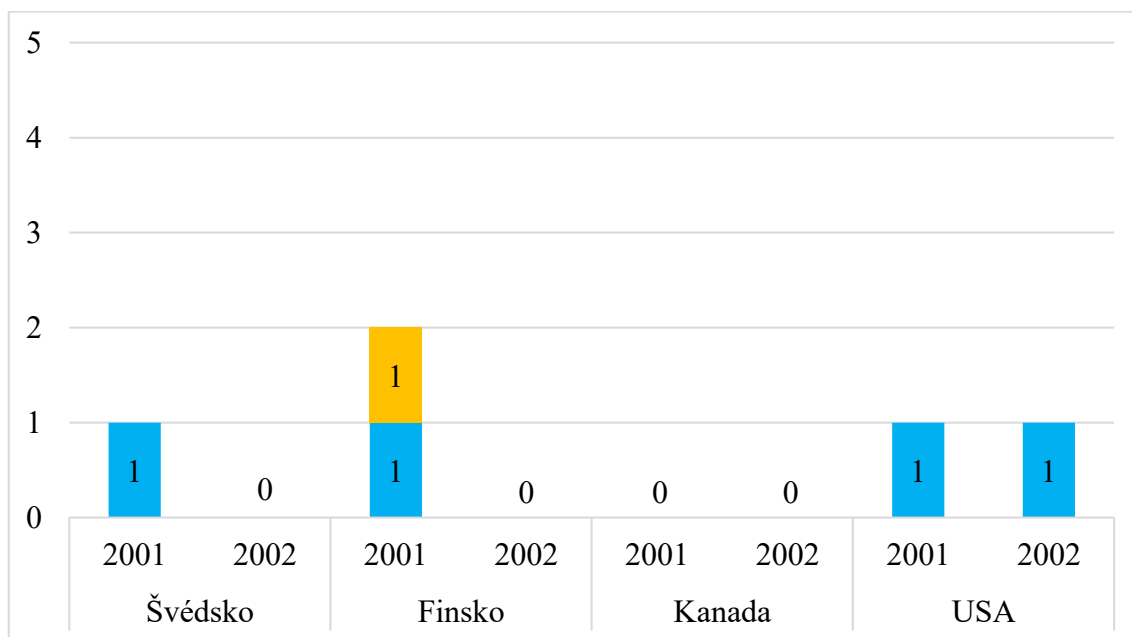


Zdroj: vlastní zpracování

Oproti nominaci na turnaj v sezóně 2016/17 (graf č. 4), v sezóně 2017/18 obdrželi nominaci hned čtyři hráči působící v sezóně předchozí v zahraničních soutěžích. Graf č. 5 zmiňuje pouze tři hráče ze čtyř zmíněných, a to z důvodu, že Petr Čajka působil v době nominace ve Švýcarsku, které na základě předvýzkumu nebylo zařazeno do sledovaných zemí, respektive jejich elitních mládežnických soutěží. Petr Čajka tvořil výjimku i v dalších okolnostech. Do zahraniční, konkrétně to Švýcarska odešel již ve třinácti letech a v tamním systému se pohybuje i v době psaní práce, kdy působí ve svých dvaceti dvou letech v nejvyšší švýcarské seniorské soutěži NLA (Kundertová, 2018).

Z finské nejvyšší soutěže hráčů do osmnácti let nominoval trenér Zdeňka Sedláka, který se do finského systému soutěží přesunul již v patnácti letech. Jeden z důvodů přesunu mohl spočívat ve faktu, že jeho otec, bývalý profesionální hokejista ve Finsku během své kariéry působil. Oba hráči nominovaní ze Spojených států působili v týmech účastnících se turnajů AAA, tedy nejvyšších turnajů hráčů do šestnácti a osmnácti let. Ze všech hráčů působících v dané sezóně v zahraničních soutěžích obdrželo v relativní četnosti 75 % (n=3) z nich nominaci.

Graf č. 6: Poměr hráčů působících v sezóně 2017/18 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup v následující sezóně



Zdroj: vlastní zpracování

Jediným nominovaným hráčem působícím v předcházející sezóně v zahraničí byl pro turnaj v sezóně 2018/19 Martin Hugo Haš, který působil ve finské nejvyšší soutěži hráčů do osmnácti let. V téže sezóně obdržel nominaci i na mistrovství světa hráčů do osmnácti let.

Grafy č. 4, č. 5 a č. 6 vykazují nepravidelnost jevů ve sledovaném období z hlediska hráčů nominovaných na Hlinka Gretzky Cup působících v zahraničních soutěžích v předešlé sezóně, nežli se turnaj koná. Zatímco v první sezóně sledovaného období neobdržel nominaci žádný z příslušných ročníků působící v zahraničí, v následující sezóně nominaci obdrželi hned tři ze čtyř hráčů, kteří působili v elitních mládežnických soutěžích daných zemí. Pravděpodobnost nominace na zmíněný turnaj při působení v tuzemské či zahraniční soutěži bude určena v kapitole 5.1.4.

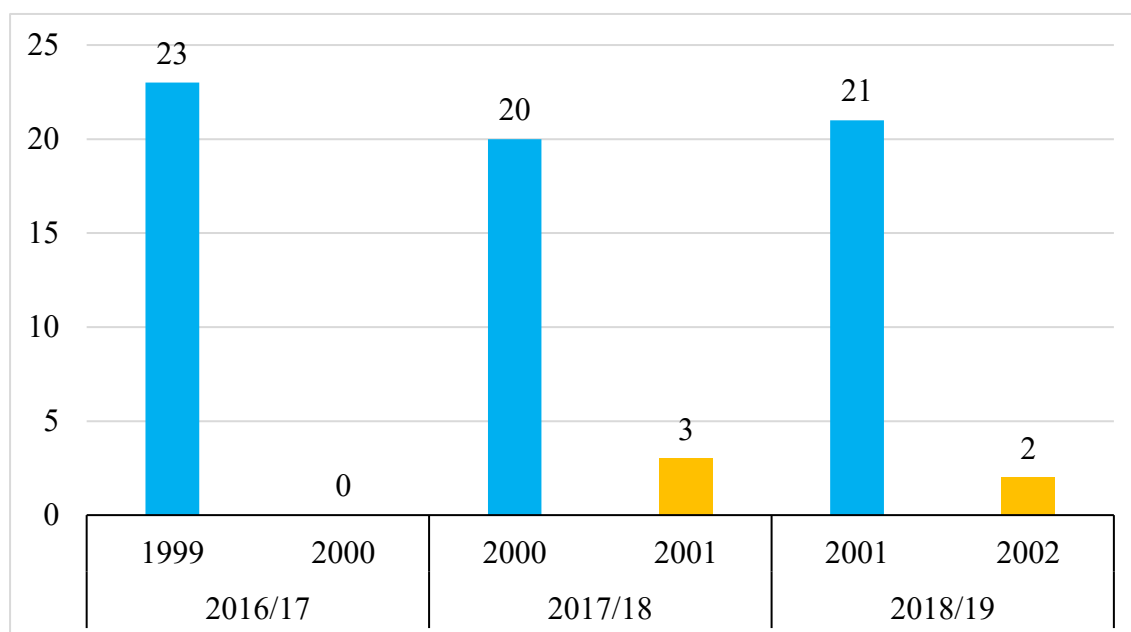
5.1.2 Mistrovství světa do 18 let

Primárním rozdílem při srovnávání shromážděných dat v rámci nominací na Hlinka Gretzky Cup a mistrovství světa hráčů do osmnácti let je jejich časový nesoulad. Data ohledně hráčů nominovaných na Hlinka Gretzky Cup vyhodnocují jejich působení v sezóně předešlé danému ročníku turnaje. Analýza nominací na mistrovství světa hráčů do osmnácti let operuje s daty z identické sezóny, ve kterém se dané mistrovství

uskutečnilo. Další rozdíl spočívá ve dříve zmíněné dostupnosti nominovaných hráčů, jelikož při nominaci na mistrovství světa hráčů do osmnácti let někteří potenciálně nominovaní hráči stále plní své klubové povinnosti v rámci play-off.

Zastoupení jednotlivých hráčů dle ročníků narození nominovaných na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období vykazuje ve dvou ze tří případů zastoupení hráčů pouze jednoho ročníku, tedy nejstaršího možného. Ročníkové zastoupení v nominacích na mistrovství světa hráčů do osmnácti let vyobrazuje graf č. 7.

Graf č. 7: Zastoupení jednotlivých hráčů dle ročníků narození nominovaných na mistrovství světa hráčů do osmnácti let ve sledovaném období



Zdroj: vlastní zpracování

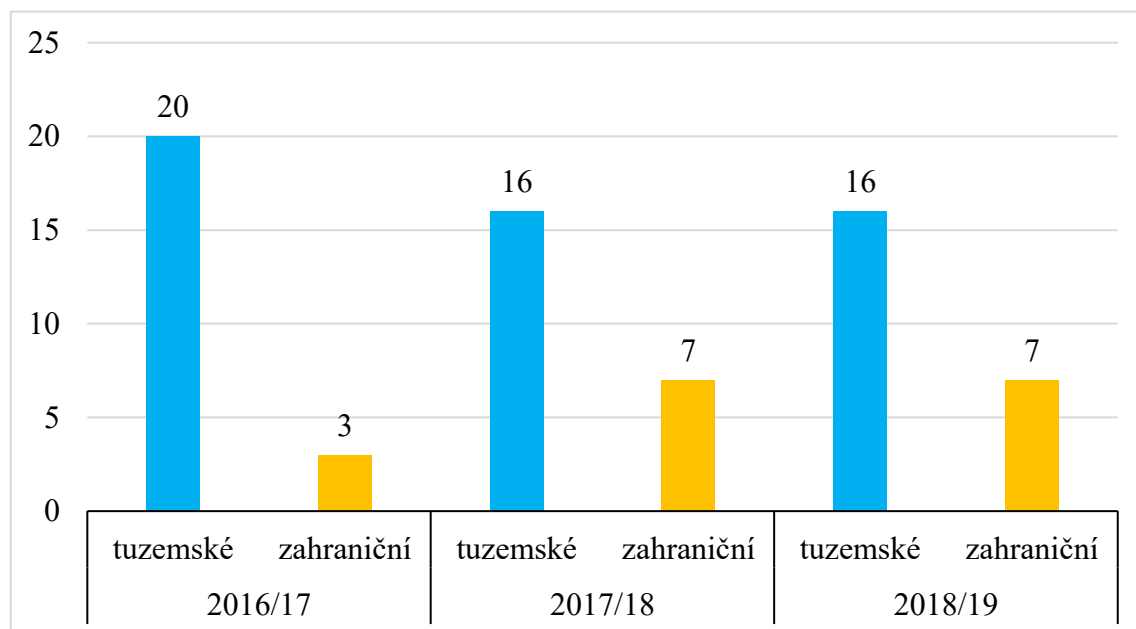
Při srovnání dat z grafu č. 1 a grafu č. 7 je patrné, že v obou uskutečněných turnajích reprezentačního výběru do osmnácti let v sezóně 2016/17 obdrželi nominaci pouze hráči nejstaršího možného ročníku, tedy 1999. Z této skutečnosti lze vyvodit sílu ročníku 1999, nadprůměrné množství konkurenceschopných hráčů na mezinárodní úrovni, či absenci výraznějších talentů v ročníku následujícím, tedy hráčů narozených v roce 2000. Při srovnání s grafem č. 13, znázorňujícím ročníkové zastoupení nominovaných hráčů na mistrovství světa do dvaceti let, je třeba brát v potaz sílu ročníku hráčů narozených v roce 1999 vyplývající z dat pro sezóny 2017/18 a 2018/19.

Rozdílná data shromažďovaná pro dva odlišné turnaje reprezentačního výběru do osmnácti let ve dvou různých fázích sezóny umožňují sledování změn v průběhu jedné sezóny v případě, že se daní hráči účastnili obou vrcholných turnajů sezóny. Tato

skutečnost nastala zejména v první sezóně sledovaného období, tedy 2016/17, kdy při srovnání nominací na zmíněné turnaje soupisky vykazovaly shodu z 82,6 % relativní četnosti (n=19). V následujících sezónách tato shoda poklesla a vykazovala stejnou hodnotu 65,2 % relativní četnosti (n=15).

Dalším pozoruhodným kritériem očividné rozdílnosti je působnost hráčů v tuzemské či zahraniční soutěži. Pro toto srovnání lze považovat, vzhledem k vysoké hodnotě shody obou soupisek, údaje pro sezónu 2016/17 jako nejvíce relevantní. Pro Hlinka Gretzky Cup byli nominováni pouze hráči z tuzemských soutěží, zatímco na mistrovství světa do osmnácti let byli nominováni tři hráči ze zahraničních soutěží. Je důležité zmínit, že všichni tito hráči byli součástí obou zmíněných turnajů. Změnili tak působení v průběhu sezóny. Tento jev byl zkoumán i ve dvou následujících sezónách. V sezóně 2017/18 se z celkem 15 účastníků, kteří se účastnili obou turnajů, přesunuli v průběhu sezóny do zahraničních soutěží 3 hráči. V sezóně 2018/19 se jednalo již o pět hráčů. Následující graf č. 8 reflektuje rozložení působnosti hráčů nominovaných na mistrovství světa do osmnácti let ve sledovaném období.

Graf č. 8: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na mistrovství světa do osmnácti let ve sledovaném období v tuzemských či zahraničních soutěžích

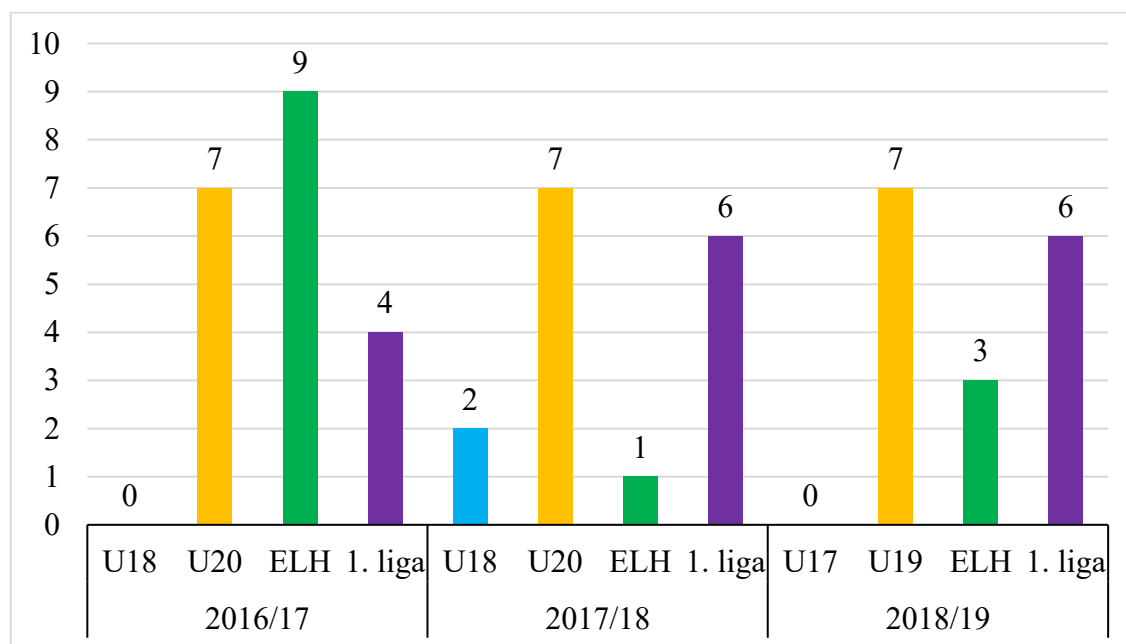


Zdroj: vlastní zpracování

Poměr hráčů nominovaných z tuzemských soutěží v porovnání se zahraničními je oproti působnostnímu rozložení na Hlinka Gretzky Cup (graf č. 2) více vyrovnaný, avšak stále ve prospěch hráčů z tuzemských soutěží.

Pro jednotlivé hráče nominované z tuzemských soutěží byla sledována úroveň, na které v příslušné sezóně v době nominace působili. Zmíněné úrovně tuzemských soutěží, stanovených na základě předvýzkumu, a počty jednotlivých hráčů v nich působících, znázorňuje graf č. 9.

Graf č. 9: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na mistrovství světa do osmnácti let ve sledovaném období v tuzemských soutěžích



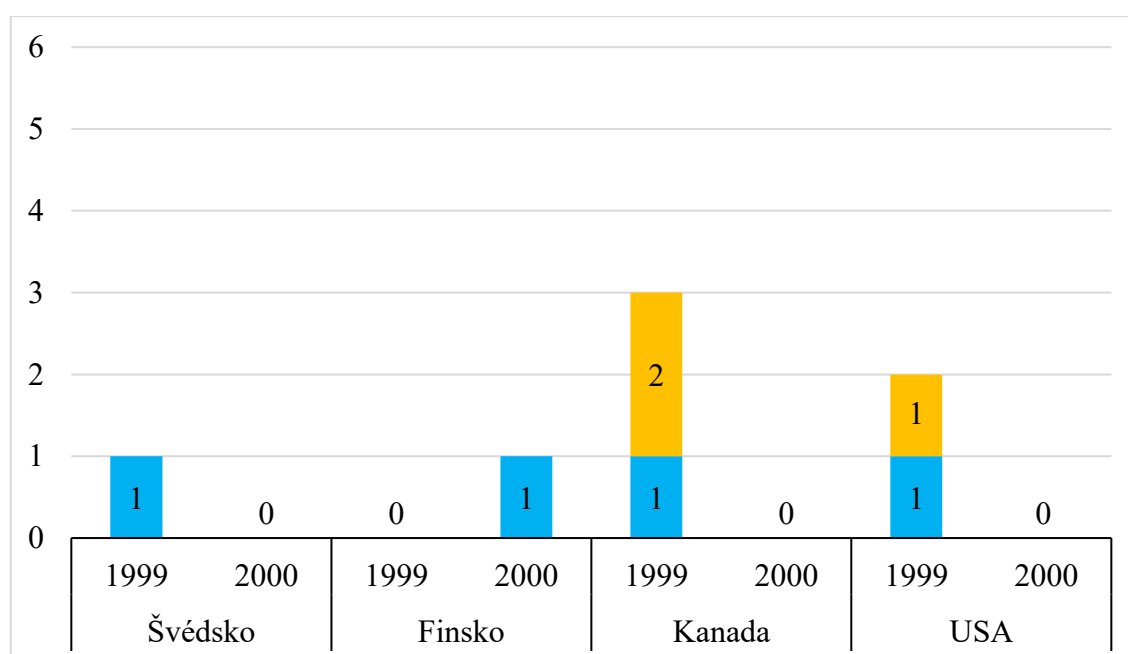
Zdroj: vlastní zpracování

Diametrální odlišnost oproti grafu č. 3, tedy působení nominovaných hráčů v tuzemských soutěžích. Na základě srovnání lze konstatovat očividnou rozdílnost v početním zastoupení jednotlivých soutěží, zejména těch mužských (Extraliga ledního hokeje a 1.liga). Pro jednotlivé soutěže byla stanovena hranice 15 utkání pro započítání hráče do dané úrovně soutěže. Většina hráčů ve sledovaném období jednotlivých sezón působila ve více soutěžích najednou. Dle stanové hranice pro relevantnost působení hráčů v jednotlivých týmech došlo dle hierarchie úrovně soutěže k rozlišení působnosti a zaznamenání té nejvyšší dosažené.

V sezóně 2016/17 na Hlinka Gretzky Cup nepůsobil nikdo z nominovaných hráčů ročníku narození 1999 v Extralize ledního hokeje v době nominace na turnaj (graf č. 3). Oproti tomu při nominaci na mistrovství světa této kategorie ve zmíněné soutěži již působilo až devět hráčů daného ročníku.

Podobně jako u turnaje Hlinka Gretzky Cup, i pro mistrovství světa do osmnácti let byl sledován podíl nominovaných hráčů ze zahraničních soutěží na celkovém počtu hráčů působících v jednotlivých zahraničních soutěžích. Primární rozdíl tkví v sezóně, pro kterou byla data sbírána. Oproti prvnímu zmíněnému turnaji, pro mistrovství světa do osmnácti let sledovaná data odpovídají stejné sezóně, ve které se příslušné mistrovství odehrává. Pro lepší přehlednost jsou data zpracována do grafické podoby pro jednotlivé sezóny sledovaného období.

Graf č. 10: Poměr hráčů působících v sezóně 2016/17 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

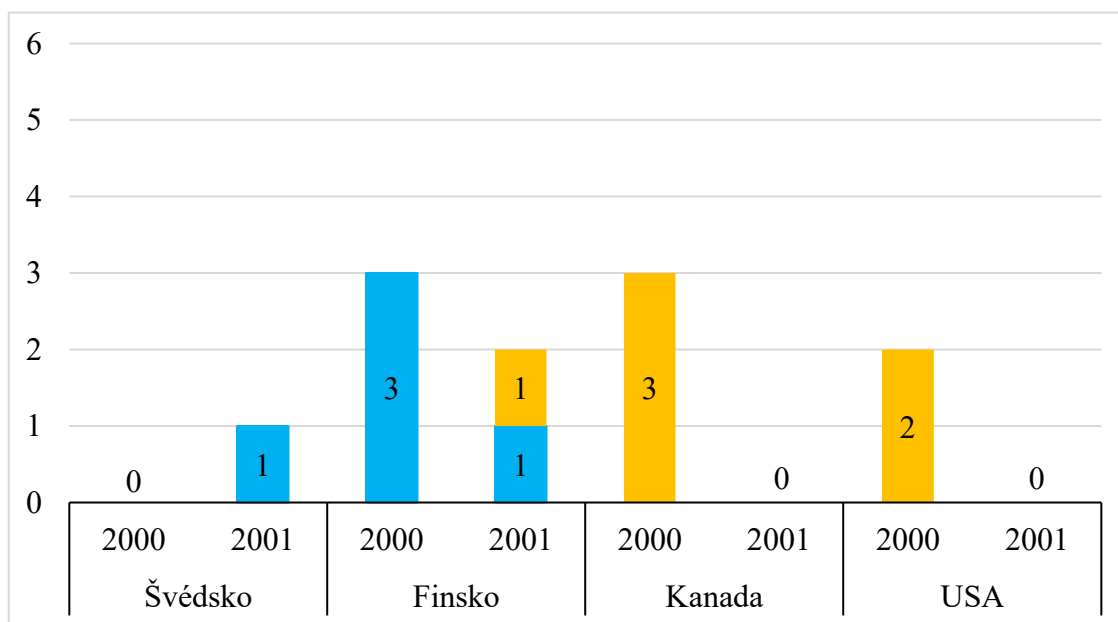


Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že výrazný přesun hráčů ročníku narození 1999 a 2000 v průběhu sezóny nenastal, vzhledem k porovnání s grafem č. 5. Jediným výraznějším rozdílem je nárůst hráčů v kanadských soutěžích, konkrétně v těch nejvyšších juniorských pod hlavičkou CHL. Ve sledovaném období nepůsobil žádný hráč dle kritérií způsobilí pro nominaci na turnaj Hlinka Gretzky Cup, oproti tomu v sezóně 2016/17 do zmíněné soutěže přestoupili tři hráči, z nichž dva obdrželi nominaci na mistrovství světa do 18 let. Oba tito hráči, konkrétně Daniel Bukač a Ondřej Machala, obdrželi nominaci i na Hlinka Gretzky Cup ve zmíněné sezóně. Oba zmíněné hráči zůstali v nejvyšší kanadské juniorské soutěži do konce svého působení v mládežnických kategoriích. V této sezóně také dva hráči ročníků 1999 a 2000 působili v americké nejvyšší juniorské soutěži, USHL, z nichž jeden byl nominován i na druhou vrcholnou akci sezóny, jmenovitě Jáchym Kondelík. Stejně

jako dva předchozí zmínění hráči hrající v kanadských juniorských soutěžích, i Jáchym Kondelík zůstal v zámoří do konce období, ve kterém spadal do mládežnických soutěží.

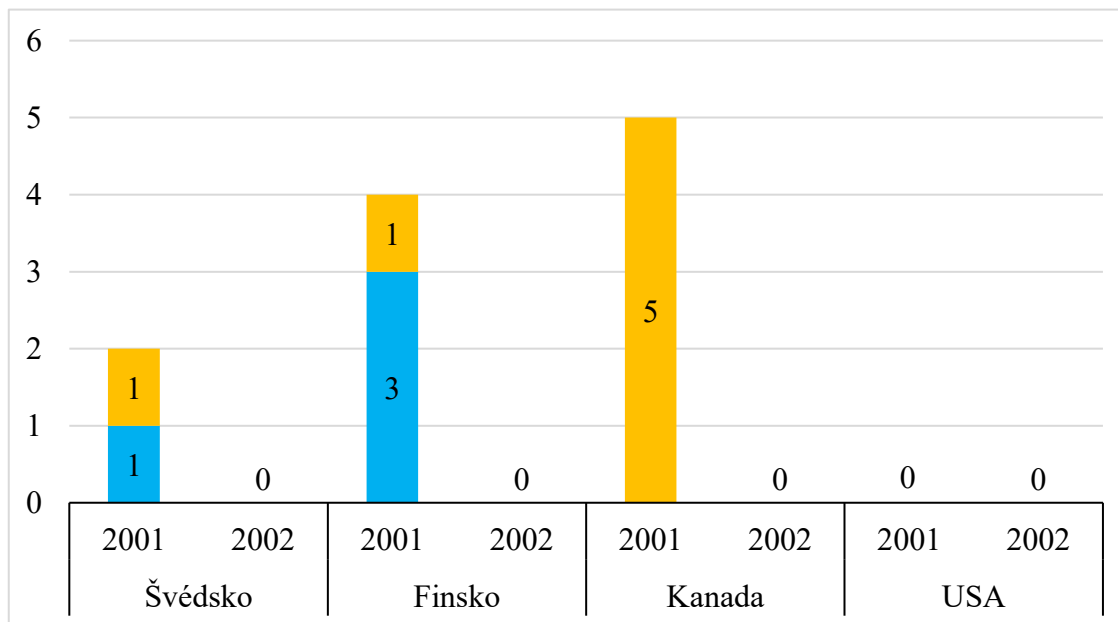
Graf č. 11: Poměr hráčů působících v sezóně 2017/18 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let



Zdroj: vlastní zpracování

V průběhu sezóny 2017/18 působilo kvantitativně více hráčů české národnosti ročníků 2000 a 2001, tedy hráčů se šancí nominace na vrcholné turnaje reprezentačního výběru do osmnácti let. Na mistrovství světa do osmnácti let z nich obdržela nominaci více než jedna polovina (n=5). Největší zastoupení měli čeští hráči ve finských nejvyšších mládežnických soutěžích, z nichž byl na turnaj vybrán z celkového počtu pěti hráčů pouze jeden. Naopak v kanadské a americké nejvyšší juniorské soutěži se nominace dočkali všichni hráči v dané sezóně v nich účinkující. Z celkového počtu pěti hráčů v severoamerických soutěžích se v dané sezóně čtyři účastnili i přechozího vrcholného turnaje, tři z nich v průběhu sezóny odešli z tuzemských právě do zahraničních soutěží. Do nominace trenéři opět zvolili Petra Čajku, toho času působícího ve Švýcarsku, jehož nejvyšší soutěže nepodléhaly analýze.

Graf č. 12: Poměr hráčů působících v sezóně 2018/19 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let



Zdroj: vlastní zpracování

Nominaci na mistrovství světa do 18 let si v sezóně 2018/19 vysloužilo hned sedm hráčů ze zahraničních soutěží, tedy nejvíce ve sledovaném období. V relativní četnosti tito hráči tvořili 30,4 % týmu. Oproti tomu na první vrcholný turnaj této sezóny, Hlinka Gretzky Cup, byl zvolen pouze jeden hráč ze zahraničních soutěží, Martin Hugo Haš, který ve stejném týmu, respektive soutěži, pokračoval i v průběhu sezóny 2017/18. Abnormálně se jeví počet hráčů nominovaných z kanadských nejvyšších juniorských soutěží, kdy v relativní četnosti tvořili nominovaní hráči 100 % (n=5) ze všech hráčů daných ročníků, kteří se těchto soutěží v této sezóně účastnili. Tři z pěti těchto hráčů v kanadských juniorských soutěžích zůstali do konce svých působení v mládežnických kategoriích.

5.1.3 Mistrovství světa do 20 let

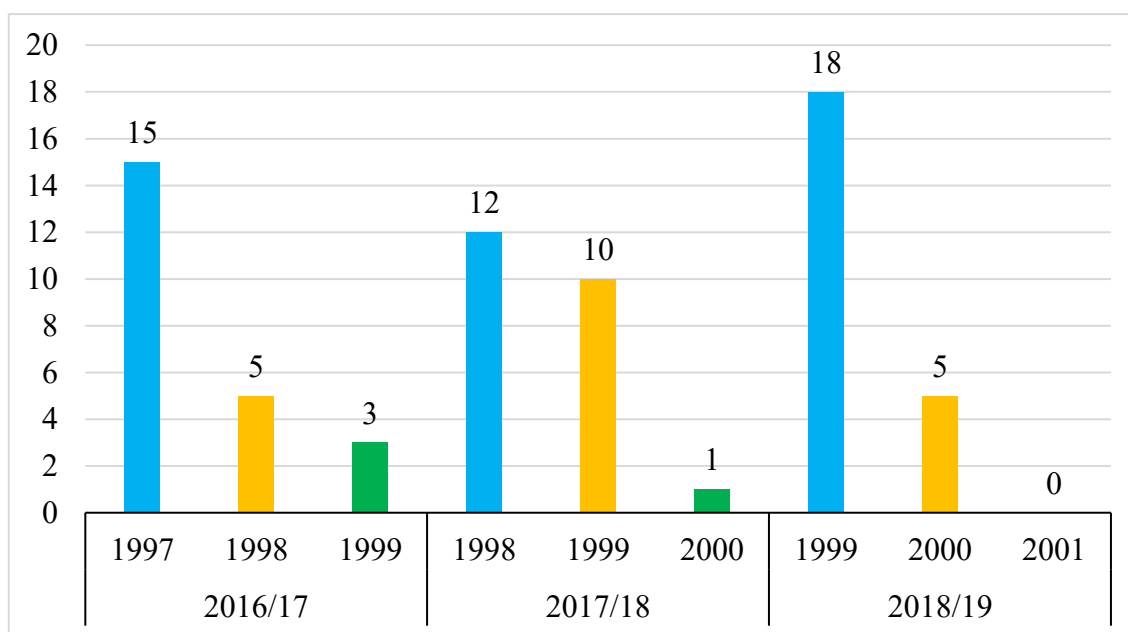
Reprezentační výběr do dvaceti let má oproti výběru do osmnácti let pouze jeden vrcholný turnaj v průběhu sezóny, kterým je mistrovství světa hráčů této věkové kategorie. Umístění turnaje do časového harmonogramu sezóny je oproti mistrovstvím jiných kategorií atypické, turnaj se odehrává na přelomu roku. Začíná téměř pravidelně 26. prosince a končí na počátku dalšího kalendářního roku. O pořadatelství turnaje se střídají severoamerické státy, tedy Kanada a Spojené státy americké, s evropskými zeměmi. Na rozdíl od seniorské mistrovství světa, které se pořádá primárně na území

Evropy, mistrovství světa do dvaceti let se koná povětšinou v Kanadě či Spojených státech amerických.

Na základě předvýzkumu se analýza nominací reprezentačního výběru do dvaceti let zaobírá celkem třemi ročníky hráčů, kteří ve sledovaném období mohli být nominováni na danou vrcholnou akci tohoto výběru, tedy mistrovství světa. Vzhledem k časovému umístění turnaje v harmonogramu sezóny analýza shromažďuje data o hráčích ve shodné sezóně, ve které dané mistrovství světa probíhalo.

Stejně jako u předchozí analyzované kategorie do osmnácti let, první kritériem analýzy bylo ročníkové rozložení reprezentačního výběru do dvaceti let vyobrazeném na grafu č. 13.

Graf č. 13: Zastoupení jednotlivých hráčů dle ročníků narození nominovaných na mistrovství světa hráčů do dvaceti let ve sledovaném období



zdroj: vlastní zpracování

Dle dat z grafu č. 13 je patrné, že i v nejstarší mládežnické reprezentaci se opakuje trend největšího početního zastoupení nejstaršího možného ročníku pro danou sezónu. Zároveň se opět potvrzuje trend sledovaného období v podobě silného ročníku 1999. V sezóně 2016/17 se turnaje zúčastnili hned tři hráči ročníku 1999, tedy o dva roky mladší než hráči nejstaršího možného ročníku způsobilého k nominaci. Jednalo se o nejvyšší zastoupení hráčů až třetího nejstaršího ročníku způsobilého k nominaci ve sledovaném období předvýzkumu, tedy deseti navazujících sezón od sezóny 2010/11. Konkrétně se jednalo o tři hráče – Martina Nečase, David Kvasničku a Jakuba Škarka, přičemž všichni tři

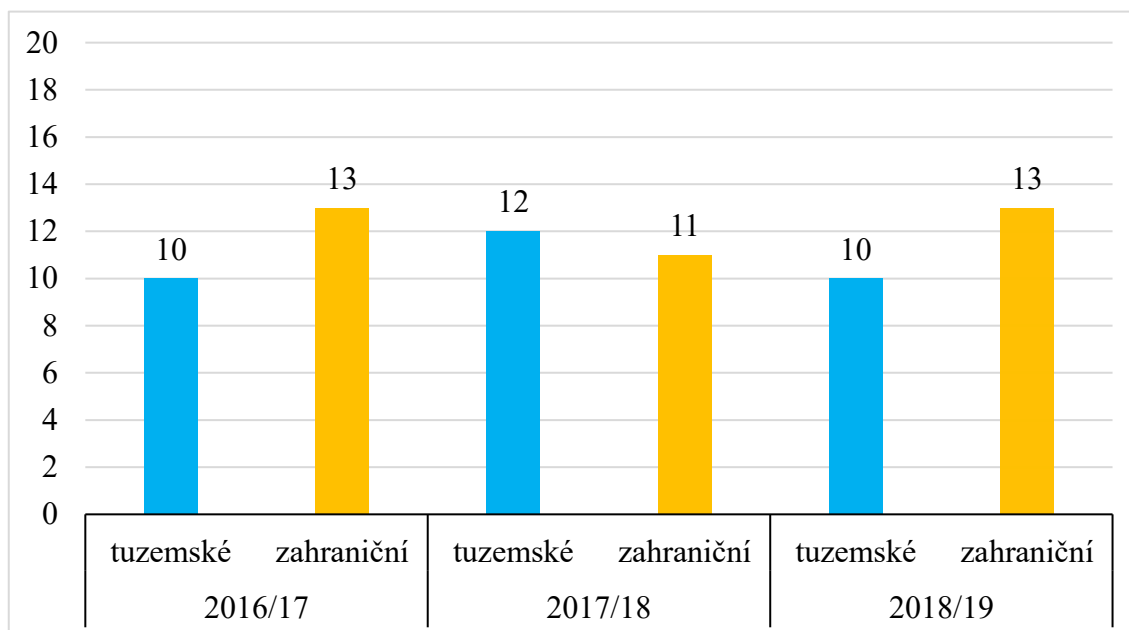
v době nominace působili v rámci tuzemských soutěží. Nečas i Kvasnička byli součástí všech tří týmů pro mistrovství světa ve sledovaném období, David Kvasnička dvou. V době psaní práce Martin Nečas pravidelně nastupuje v NHL za tým Carolina Hurricanes, Jakub Škarek v AHL za rezervní tým klubu NHL, New Yorku Islanders, a David Kvasnička pravidelně od sedmnácti let nastupuje v tuzemské Extralize ledního hokeje. Martin Nečas a Jakub Škarek přestoupili před naplněním mládežnického věku z tuzemské do zahraničních soutěží. Martin Nečas se po úspěšném draftu v roce 2017 vrátil na rok vrátil v rámci hostování do Extraligy ledního hokeje, poté se přesunul do NHL, potažmo rezervního týmu v AHL. Ve svých sedmnácti letech strávil téměř celou sezónu 2016/17 již v Extralize ledního hokeje. Jakub Škarek se ve svých osmnácti letech přesunul do finské nejvyšší soutěže pro sezónu 2018/19 a v následující sezóně do AHL.

V sezóně 2017/18 měli hráči ročníku 1999 poměrově četné zastoupení, kdy tvořili v relativní četnosti 43,48 % (n=10). Z těchto hráčů se do následujícího výběru pro sezónu 2018/19 prosadilo hned osm, navíc Filip Chytil ve zmíněné sezóně již pravidelně nastupoval za New York Rangers v NHL a tým ho pro mistrovství neuvolnil. Filip Zadina, Martin Kaut a Martin Nečas navíc pravidelně nastupoval za rezervní týmy klubů NHL, se kterými podepsali smlouvu. Celkem 18 hráčů, v relativní četnosti 78,26 %, ročníku 1999 nominovaných pro mistrovství světa do dvaceti let v sezóně 2018/19 je nejvyšší poměrné zastoupení jednoho ročníku ve sledovaném období.

V sezóně 2016/17 se nejmladším členem nominace stal Jakub Lauko, narozen v roce 2000. Jakub Lauko ve svých šestnácti letech nastoupil v sezóně 2016/17 ke dvaceti osmi zápasům v Extralize ledního hokeje a po kompletní sezóně 2017/18 v Extralize ledního hokeje přestoupil v osmnácti letech do kanadské juniorské soutěže. V době psaní práce nepravidelně nastupuje v NHL za tým Boston Bruins.

Následující graf č. 14 vyobrazuje složení nominací reprezentačního výběru do osmnácti let dle působení hráčů v době nominace v tuzemských či zahraničních soutěžích.

Graf č. 14: Rozložení hráčů nominovaných na mistrovství světa do dvaceti let ve sledovaném období dle působení v tuzemských či zahraničních soutěžích



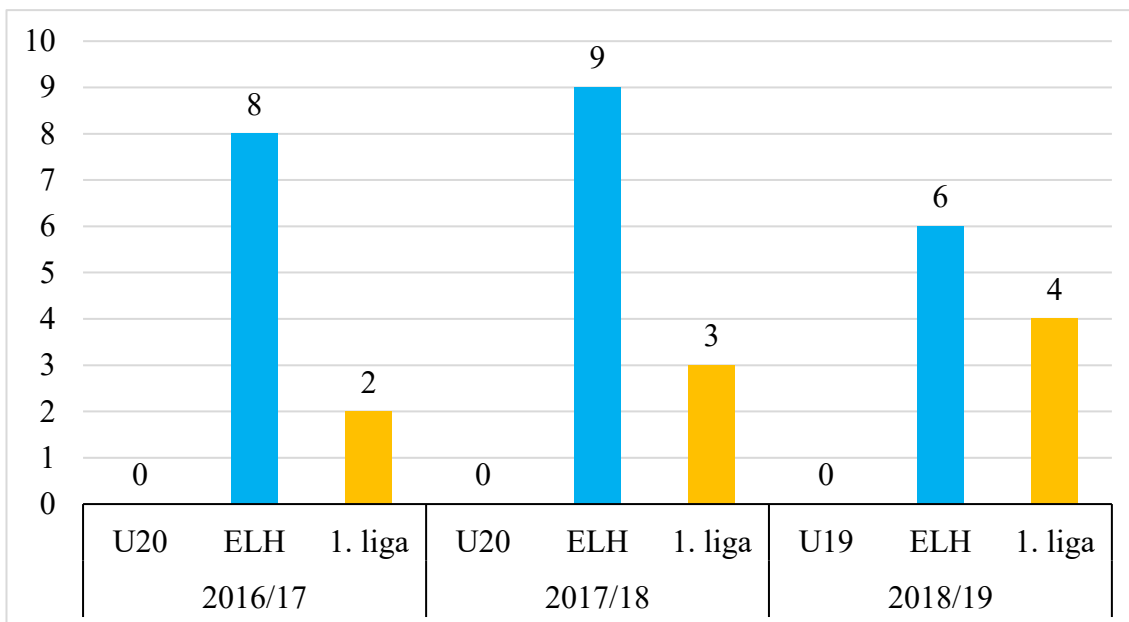
Zdroj: vlastní zpracování

Ve srovnání s působnostním rozložením v tuzemských a zahraničních soutěžích hráčů na turnajích reprezentačního výběru do osmnácti let (graf č. 2 a graf č. 6) lze pozorovat nárůst nominace hráčů ze zahraničních soutěží, kdy ve sledovaném období ve dvou ze tří sezón převažuje poměr v jejich prospěch (shodně v relativní četnosti 56,52 %, přičemž $n=13$).

Z hlediska působení hráčů nominovaných z tuzemských soutěží – výrazně se změnilo zastoupení jednotlivých soutěží. U reprezentačního výběru do osmnácti let byli nominováni hráči působící v seniorských i mládežnických soutěžích, pro výběr do dvaceti let se dle předem stanovených kritérií jednalo pouze o hráče primárně nastupujících v seniorských kategoriích. Konkrétní rozložení působnosti nominovaných hráčů mezi dvěma nejvyššími seniorskými soutěžemi v České republice zachycuje graf č. 15.

Z tuzemských soutěží si nominaci na mistrovství světa ve sledovaném období vysloužili hráči primárně působící v Extralize ledního hokeje. Například v sezóně 2017/18 se na hráčích nominovaných z tuzemských soutěží hráči primárně působící v extralize podíleli v relativní četnosti ze 75 % ($n=9$).

Graf č. 15: Rozložení působnosti hráčů nominovaných z tuzemských soutěží na mistrovství světa do dvaceti let ve sledovaném období

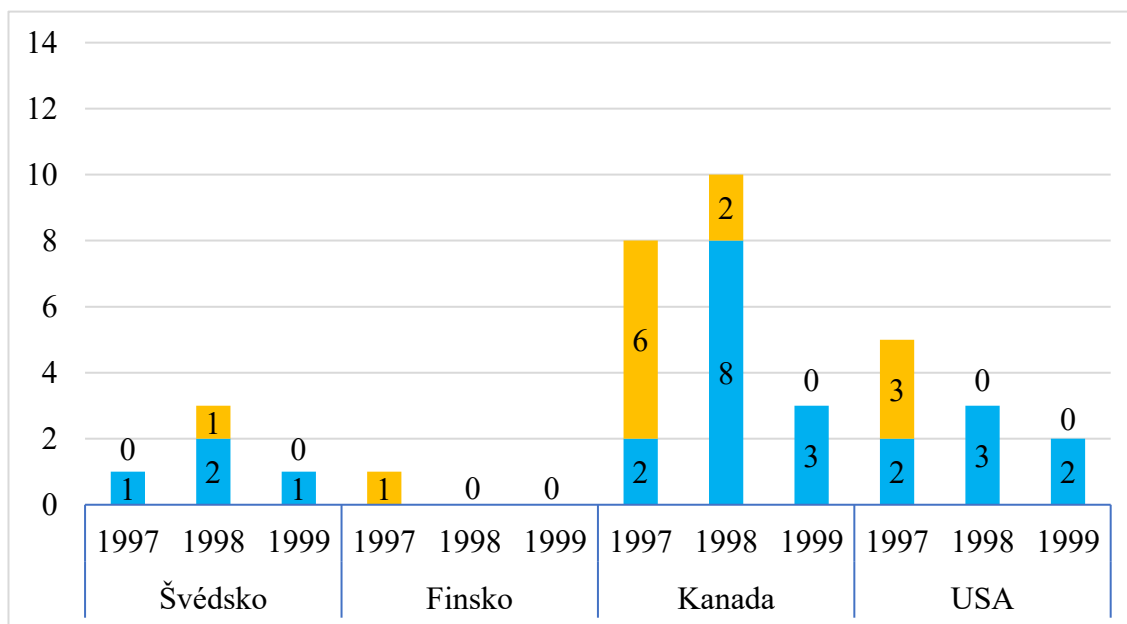


Zdroj: vlastní zpracování

Hráčů způsobilých k nominaci na mistrovství světa do dvaceti let v sezóně 2016/17 působících v zahraničních soutěžích bylo celkem třicet šest. Nominaci na turnaj obdrželo třináct z nich, v relativní četnosti tedy 36,11 % (n=13). Rozložení všech hráčů příslušných ročníků v jednotlivých sledovaných zahraničních soutěžích znázorňuje včetně poměru nominovaných (žlutá část sloupce) a nenominovaných (modrá část sloupce) graf č. 16.

V dané sezóně 2016/17 působili ve Švédsku čtyři hráči české národnosti příslušných ročníků, z nichž jeden obdržel nominaci. Ve Finsku působil pouze jeden hráč ročníku 1997, a byl zároveň nominován na daný turnaj. Největší zastoupení měly vybrané ročníky v dané sezóně v severoamerických juniorských a seniorských soutěžích, konkrétně kanadské CHL a americké USHL a AHL. Nejvíce nominovaných hráčů působil v kanadských juniorských soutěžích po hlavičkou CHL a celkem osm vybraných hráčů tvořilo v relativní četnosti 61,53 % (n=8) ze všech hráčů nominovaných ze zahraničních soutěží. Oba hráči ročníku 1998, Ondřej Vála a Vojtěch Budík, se zúčastnili také mistrovství světa do dvaceti let v následující sezóně.

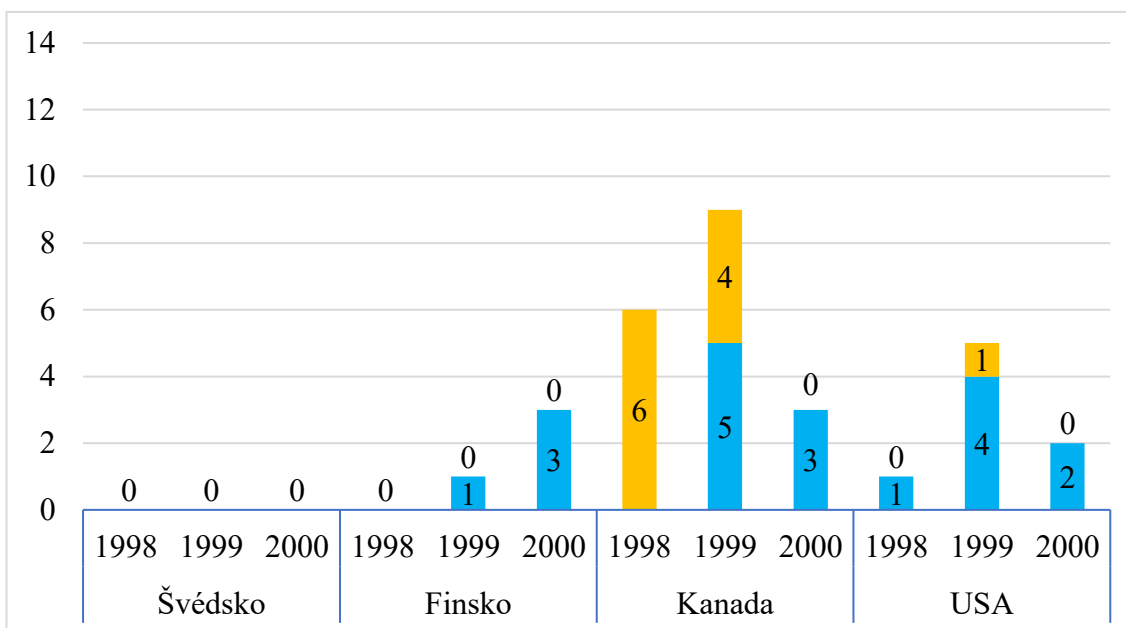
Graf č. 16: Poměr hráčů působících v sezóně 2016/17 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let



Zdroj: vlastní zpracování

V následující sezóně 2017/18 v nejvyšších švédských mládežnických soutěžích, J20 Nationell a J18 Nationell, nepůsobil žádný z českých hráčů. Hráči ročníku 1998 a 1999 se vrátili do českých soutěží, včetně Františka Hrdinky, který jako jediný z nich byl v sezóně 2016/17 součástí výběru do dvaceti let na mistrovství světa. I přes navýšení Čechů působících v nejvyšších finských juniorských soutěžích v sezóně 2017/18 neobdržel žádný z nich nominaci na vrcholný turnaj reprezentačního výběru v dané sezóně. Rozložení působnosti hráčů v této sezóně 2017/18 zachycuje graf č. 17.

Graf č. 17: Poměr hráčů působících v sezóně 2017/18 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

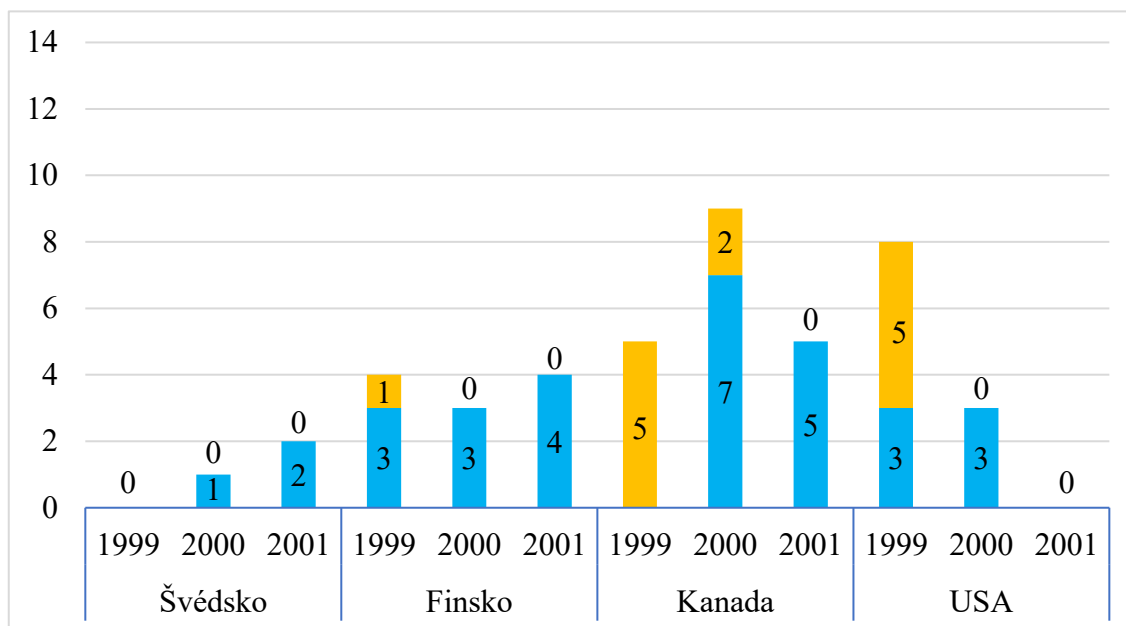


Zdroj: vlastní zpracování

Největší počet českých hráčů ročníků způsobilých k nominaci na mistrovství světa do dvaceti let v sezóně 2017/18 působil v Kanadě (n=18). Z celkového počtu osmnácti hráčů bylo nominováno celkem deset z nich, tedy o dva více než na turnaj v předchozí sezóně, v relativní četnosti 55,56 % (n=10). Jediným hráčem působícím ve Spojených státech amerických byl Filip Chytil, který v době nominaci již byl pod smlouvou týmu z NHL, New York Rangers, a působil tedy již v seniorské AHL. Z juniorských soutěží nebyl v dané sezóně nominován žádný hráč.

V sezóně 2018/19 působil v nejvyšších juniorských a seniorských zahraničních soutěžích nejvíce českých hráčů ročníků způsobilých k nominaci na mistrovství světa do dvaceti let, celkem 44. Oproti předchozím dvěma sezónám sledovaného období došlo k výraznějšímu nárůstu počtu českých hráčů ve finských soutěžích, kdy v sezóně 2018/19 zde nastupovalo celkem 11 hráčů. Pouze jeden z nich obdržel nominaci na mistrovství světa do dvaceti let v dané sezóně. Působení všech hráčů české národnosti vybraných ročníků ve zmíněné sezóně, včetně těch vybraných na vrcholný turnaj reprezentačního výběru do dvaceti let, zachycuje graf č. 18.

Graf č. 18: Poměr hráčů působících v sezóně 2018/19 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let



Zdroj: vlastní zpracování

Na mistrovství světa do dvaceti let v sezóně 2018/19 obdrželo nominace celkem pět hráčů působících v soutěžích ve Spojených státech amerických, tedy nejvíce za sledované období. Celkem tři ze zmíněných pěti hráčů působili v dané sezóně v seniorské AHL, tedy v rezervních týmech týmu NHL, který se dané hráče vybral v rámci vstupního draftu NHL a podepsal s nimi nováčkovský kontrakt. Konkrétně se jednalo o Martina Nečase, Filipa Zadina a Martina Kauta. Dva z nich, Martina Nečase a Martina Kauta, spojuje několik podobných znaků v rámci jejich hokejového vývoje. Oba byli vybráni v prvním kole vstupního draftu NHL ve svých osmnácti letech a danou sezónu, ve které si je týmy z NHL vybrali, kompletně strávili v týmech Extraligy ledního hokeje. Filip Zadina poslední rok před draftem do NHL strávil v kanadské juniorské soutěži. Martin Nečas a Filip Zadina v době psaní práce pravidelně nastupují v NHL, Martin Kaut v AHL, přičemž si již připsal několik startů i v NHL. Nutno zmínit, že Martin Kaut má platný kontrakt s týmem Colorado Avalanche, který v posledních několika letech usiloval o získání Stanley Cupu, tedy trofeje pro vítěze play-off NHL, což se mu také v sezóně 2021/22 povedlo. Tato skutečnost ztížila Martinovi možnost se do hvězdami obsazeného týmu v daném období snadněji prosadit.

V sezóně 2018/19 se mistrovství světa v reprezentačním výběru do dvaceti let objevilo nejméně hráčů nominovaných z týmů kanadských juniorských soutěží (n=7). I přesto v relativní četnosti tvořili 30,43 % reprezentačního výběru na daném mistrovství světa.

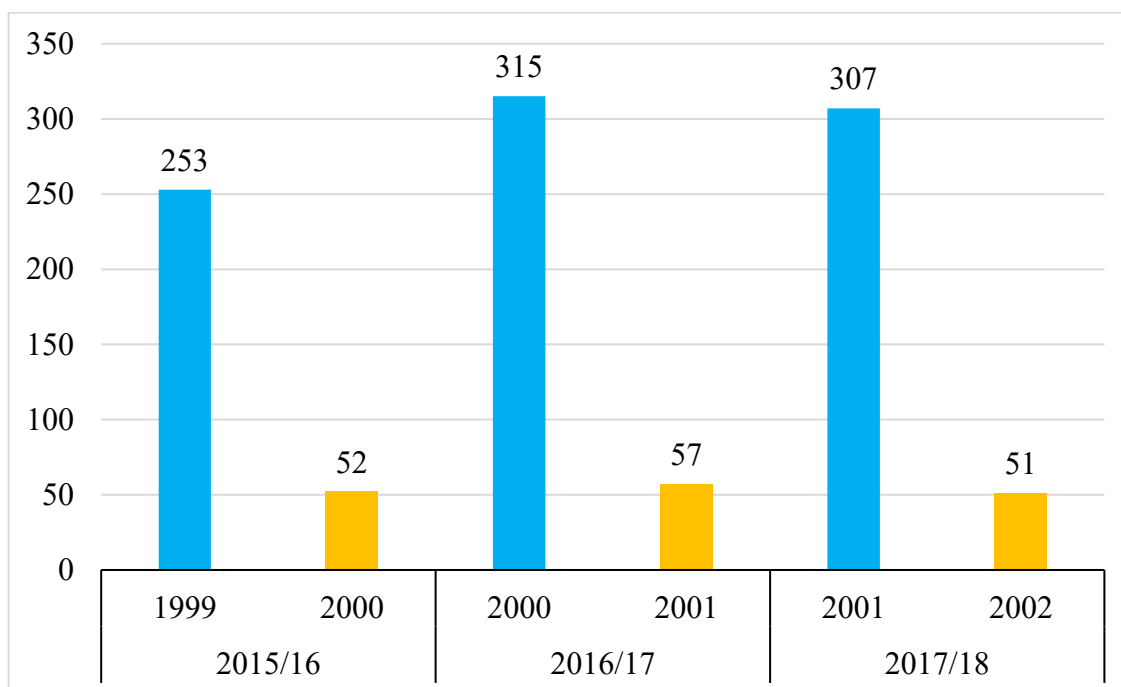
5.2 Srovnání pravděpodobnosti nominace

Následující kapitola má za úkol syntézou shromážděných dat z analýzy reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let ve sledovaném období a dat o působení všech hráčů příslušných ročníků ve sledovaném období v tuzemských a zahraničních soutěžích určit, jaká byla pravděpodobnost pro jednotlivé ročníky a charakteristické skupiny hráčů k nominaci na vrcholné turnaje zmíněných reprezentačních výběrů.

Na základě předvýzkumu byly vybrány v tuzemských a zahraničních systémech soutěže příslušných kategorií, ze kterých byly shromážděny údaje o počtech hráčů daných ročníků ve sledovaném období způsobilých k nominaci na vrcholné akce reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let.

Pro reprezentační výběr do osmnácti let na turnaj Hlinka Gretzky Cup byla pro zmíněné ročníky analyzována sezóna předchozí té, které daný ročník turnaje příslušel. Jednotlivé rozložení ročníků v tuzemských soutěžích ve sledovaném období znázorňuje graf č. 19. Rozložení hráčů daných ročníků v zahraničních soutěžích pro danou sezónu znázorňují grafy č. 4, č. 5 a č. 6.

Graf č. 19: Zastoupení příslušných ročníků ve sledovaném období ve vybraných nejvyšších soutěžích v tuzemsku způsobilých k nominaci na Hlinka Gretzky Cup



Zdroj: vlastní zpracování

Pro jednotlivé ročníky způsobilé k nominaci na Hlinka Gretzky Cup v příslušné sezóně byla následně určena pravděpodobnost, se kterou hráči daných ročníků byli nominováni na jednotlivé ročníky turnaje při působení v tuzemsku (P_1) nebo zahraničí (P_2). Následně po určení jednotlivých pravděpodobností dochází k určení poměru pravděpodobnosti (OR_1 a OR_2), tedy s kolikrát větší pravděpodobností dochází k nominaci při působení hráče v nejvyšších zahraničních soutěžích oproti působení v českých nejvyšších soutěžích a opačně. Výpočty pro jednotlivé sezóny ve sledovaném období se nachází v tabulce č.9.

Tabulka č. 9: Výpočet pravděpodobnosti nominace hráčů na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období

HGC	2016/17	2017/18	2018/19
π_1	0,0754	0,0511	0,0559
π_2	0	0,6667	0,6667
P_1	0,0816	0,0538	0,0592
P_2	0	2	2
OR_1	0	0,0269	0,0296
OR_2	0	39,16	33,78

zdroj: vlastní zpracování

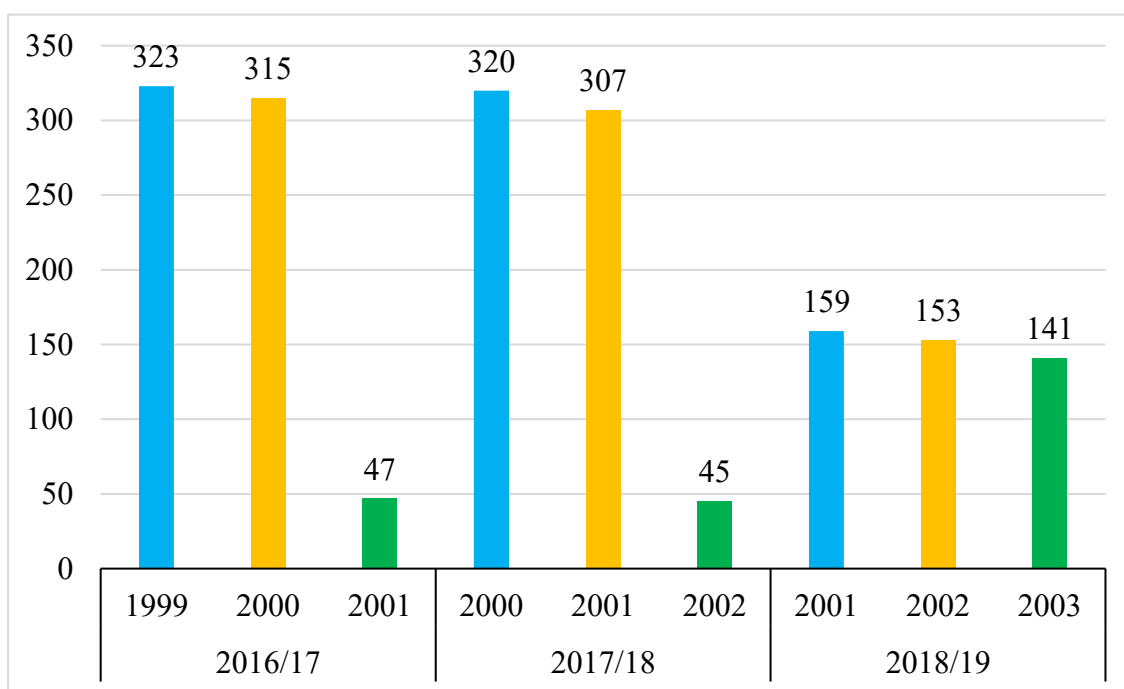
Z jednotlivých výpočtů je patrné, že pravděpodobnost pro nominaci na Hlinka Gretzky Cup je několikanásobně vyšší při působení hráčů v nejvyšších zahraničních soutěžích určených předvýzkumem. V ročníku turnaje sezóny 2016/17 (tedy analýze podléhající sezóně 2015/16) nedošlo k nominaci žádného z českých hráčů příslušných ročníků působících v zahraničí. Poměr pravděpodobnosti tak nelze určit, jelikož pravděpodobnost pro nominaci na zmíněný turnaj při působení v zahraničních soutěžích byla v dané sezóně rovna nule.

Pro potřeby práce byl po určení poměru pravděpodobností jednotlivých sezón určen jejich aritmetický průměr, tedy poměr pravděpodobnosti nominace při působení v tuzemských a zahraničních nejvyšší soutěžích pro celé sledované období. Dle výpočtu aritmetického průměru bylo určeno, že pravděpodobnost nominace na turnaj Hlinka Gretzky Cup ve

sledovaném období byla přibližně 24,32krát větší při působení hráčů daných ročníků v nejvyšších zahraničních soutěžích nežli v těch tuzemských.

Na základě stejných parametrů došlo k určení pravděpodobnosti nominace hráčů stejných ročníků pro dané sezóny sledovaného období na mistrovství světa hráčů do osmnácti let. Oproti prvnímu vrcholnému turnaji v jednotlivých sezónách se analýza pro mistrovství světa do osmnácti let zabývala zkoumáním dat z identické sezóny, které příslušel daný ročník turnaje. Rozložení hráčů v tuzemských nejvyšších soutěžích určených předvýzkumem pro jednotlivé ročníky způsobilé k nominaci ve sledovaném období vyobrazuje graf č. 20.

Graf č. 20: Zastoupení příslušných ročníků ve sledovaném období ve vybraných nejvyšších soutěžích v tuzemsku způsobilých k nominaci na mistrovství světa hráčů do osmnácti let



zdroj: vlastní zpracování

Výrazně nižší počet způsobilých hráčů k nominaci v sezóně 2018/19 je způsoben změnou soutěžního řádu pro juniorské a dorostenecké soutěže v dané sezóně. Avšak poklesem počtu hráčů dvou nejstarších způsobilých ročníků se navýšil prostor pro třetí nejstarší, konkrétně ročník 2003, jenž byl zastoupen téměř trojnásobně v nejvyšších soutěžích oproti třetím nejstarším ročníkům ve dvou předchozích sezónách.

Dle údajů o počtu hráčů působících v tuzemských soutěžích (graf č. 20) a počtu hráčů působících v zahraničních soutěžích (graf č. 10, 11, 12) ve sledovaném období byl určen

poměr pravděpodobnosti nominace na mistrovství světa do osmnácti let, stejným způsobem jako u turnaje Hlinka Gretzky Cup. Ve srovnání těchto údajů s údaji o počtech hráčů způsobilých na Hlinka Gretzky Cup, působících jak v tuzemských soutěžích (graf č. 19), tak zahraničních (grafy č. 4, 5 a 6), došlo k jejich výraznému nárůstu. V průběhu sezóny také došlo k růstu počtu hráčů české národnosti působících v nejvyšších zahraničních soutěžích, stejně jako jejich poměrovému zastoupení v rámci daného reprezentačního výběru. Poměr pravděpodobnosti nominace pro způsobilé hráče daných ročníků působících v tuzemsku a zahraničí znázorňuje tabulka č. 10.

Tabulka č. 10: Výpočet pravděpodobnosti nominace hráčů na mistrovství světa do osmnácti let ve sledovaném období

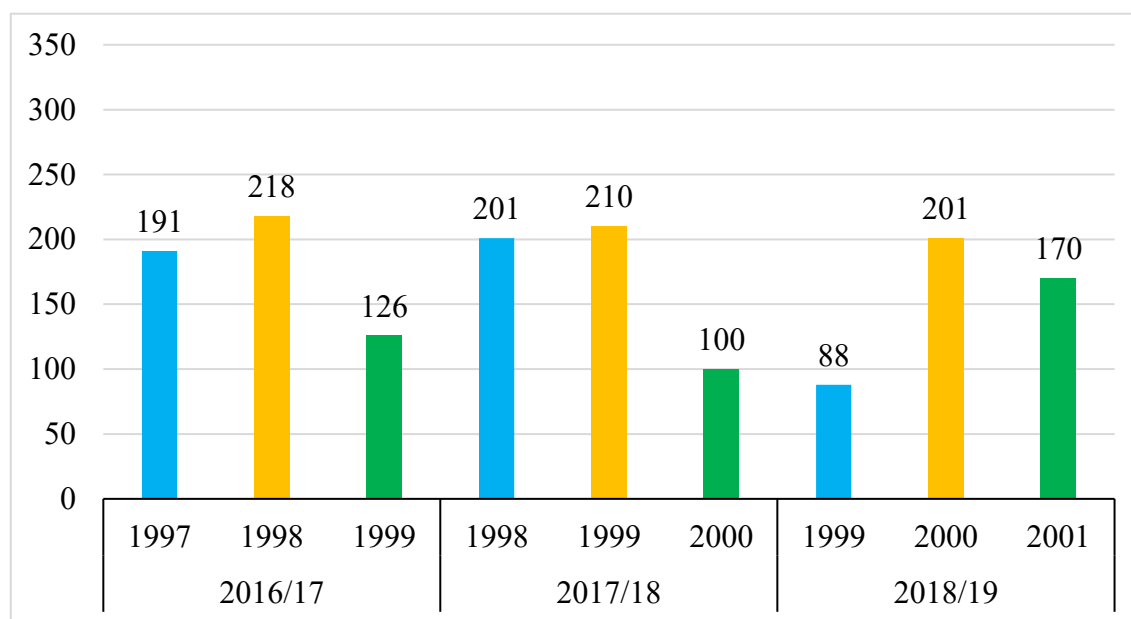
MS U18	2016/17	2017/18	2018/19
π_1	0,0292	0,0238	0,0353
π_2	0,2727	0,5833	0,4375
P_1	0,0301	0,0244	0,0366
P_2	0,375	1,4	0,7778
OR_1	0,0803	0,0174	0,0471
OR_2	12,46	57,14	21,24

zdroj: vlastní zpracování

Podobně jako u nominace na Hlinka Gretzky Cup i poměr pravděpodobnosti nominace na mistrovství hráčů do osmnácti let je výrazně vyšší pro hráče české národnosti působící v zahraničních soutěžích. Největší rozdíl vykazuje sezóna 2017/18, kdy z celkového počtu hráčů daných ročníků působících v zahraničí ($n=12$) bylo nominováno hned sedm. Pro sledované období byl opět stanoven aritmetický průměr sledovaného období. Pravděpodobnost nominace na mistrovství světa do osmnácti let byla průměrně 30,37krát větší pro české hráče působící daných ročníků působících v zahraničí nežli pro hráče působících v tuzemských nejvyšších soutěžích. Jedná se tedy o větší nepoměr pravděpodobnosti pro hráče stejných ročníků na druhý vrcholný turnaj sezóny působících v tuzemsku a zahraničí nežli při prvním zmíněném.

Jedinou vrcholnou akcí sledovanou v rámci reprezentačního programu národního týmu do dvaceti let bylo mistrovství světa hráčů této kategorie. V porovnání s reprezentačním výběrem do osmnácti let působí průměrně více hráčů v zahraničí. Oproti nominacím do reprezentačního výběru do osmnácti let je zastoupení hráčů působících v tuzemských a zahraničních soutěžích ve výběru do dvaceti let ve sledovaném období téměř vyrovnané. Všechny tyto výše zmíněné faktory se promítly do výpočtů poměru pravděpodobnosti určené na stejném principu jako u dvou vrcholných akcí reprezentačního výběru do osmnácti let. Následující graf č. 21 znázorňuje rozložení hráčů v tuzemských soutěžích způsobilých k nominaci do výběru do dvaceti let ve sledovaném období.

Graf č. 21: Zastoupení příslušných ročníků ve sledovaném období ve vybraných nejvyšších soutěžích v tuzemsku způsobilých k nominaci na mistrovství světa hráčů do dvaceti let



Zdroj: vlastní zpracování

V sezóně 2018/19 došlo k poklesu počtu hráčů nejstaršího ročníku, tedy ročníku 1999, vlivem změn v soutěžním řádu tuzemských nejvyšší soutěží a hráči zmíněného ročníku byli vynecháni ze systému mládežnických soutěží. Fakticky se posunula věková hranice pro nejstarší mládežnickou kategorii juniorů, jenž nově umožňovala v tuzemských juniorských soutěžích nastoupit pouze hráčům, kteří v roce následujícím začátku sezóny dovrší nejvýše 19. rok věku. Ročník 1999 tak nuceně ukončil působení v mládežnických soutěžích o rok dříve než dle předchozího soutěžního řádu. Český svaz ledního hokeje zároveň počínaje sezónou 2018/19 nastavil nemožnost sestupu z 1. ligy, čímž se snažil

zvýšit příležitosti pro nasazování mladších hráčů vycházejících ze systému mládežnických soutěží do týmů v rámci soutěže.

Pro ročník 1999 v rámci analýzy sezóny 2018/19 byla jako výchozí pro sběr dat určena 1. liga mužů, ve dvou předchozích ročnících se jednalo o nejvyšší juniorskou soutěž. Srovnání pravděpodobností nominace do reprezentačního výběru do dvaceti let při působení v tuzemských a zahraničních soutěžích ve sledovaném období pro příslušné ročníky vyjadřuje pro každou sezónu jednotlivě následující tabulka č. 11.

Tabulka č. 11: Výpočet pravděpodobnosti nominace hráčů na mistrovství světa do dvaceti let ve sledovaném období

MS U20	2016/17	2017/18	2018/19
π_1	0,0187	0,0215	0,0368
π_2	0,3514	0,4	0,2273
P_1	0,019	0,022	0,0382
P_2	0,5417	0,6667	0,2941
OR_1	0,0351	0,0269	0,1299
OR_2	28,44	30,3	7,69

zdroj: vlastní zpracování

Pravděpodobnost se v prvních dvou sezónách sledovaného období, oproti té třetí, výrazně liší. Nutno podotknout, že v dané sezóně v nejvyšší juniorských soutěžích v zahraničí působilo nejvíce českých hráčů příslušných ročníků, a zároveň se ve sledovaném období prosadilo na mistrovství světa nejméně hráčů z nich. Stejně tak jako se v dané sezóně vlivem systémových změn snížil počet hráčů způsobilých pro nominaci v tuzemských soutěžích. Vzhledem k odlišnostem byla opět stanovena aritmetickým průměrem jednotlivých hodnot tří analyzovaných sezón hodnota pro celé sledované období. Pravděpodobnost nominace na mistrovství světa do dvaceti let ve sledovaném období měli přibližně 24,14krát větší hráči působící v zahraničí.

5.3 Polostrukturované rozhovory

Oba rozhovory poskytnuté respondenty byly následně po poučení a podpisu informovaného souhlasu nahrány, a poté přepsány do textové podoby. Následující

podkapitoly zachycují postoje obou aktérů ke čtyřem konkrétním vymezeným tématům, respektive jim podřazeným výchozím otázkám (příloha č. 3) sestavených podle konceptualizace dané problematiky.

Na základě anonymizace jednotlivých účastníků polostrukturovaných rozhovorů bylo oběma přiděleno příslušné označení – respondent z prostředí Akademií Českého hokeje nese v následujících podkapitolách označení Respondent 1 a rodič hokejisty, jenž ve věku spadajícím do systému Akademií Českého hokeje přestoupil do zahraniční, nese označení Respondent 2.

5.3.1 Systém výchovy hráčů v ČR

První tematický blok měl za cíl zhodnotit aktuální stav systému výchovy hráčů dle subjektivního názoru respondentů. Respondent 1 se ke zhodnocení vyjádřil následovně: *„Dnešní dobu považuji za velmi neúspěšnou, zejména při porovnání s dřívějšími počty českých hráčů, kteří hrají hokej na světové úrovni a hrají v něm důstojnou roli. Těch je v dnešní době už pouhá minorita.“* Dále pokračoval vyjádřením ohledně primárních příčin, přičemž uvedl: *„Je to vlivem doby, která na druhou stranu působí i na jiné vyspělé hokejové země. My jsme zaspali posledních deset až patnáct let. Nedokážu si představit, že bych aktuální nastavení systému hodnotil pozitivně, hlavně ve smyslu koncepce nebo struktury celého vedení svazu a celkově klubů. Chybí nám ucelená koncepce, jak s hráči pracovat.“*

Oba respondenti byli vyzváni k uvedení kladů a záporů aktuálního systému výchovy hráčů, pokud jsou schopni je identifikovat. Respondent 1 mezi klady vyzdvihl práci s brankáři: *„Na gólmanských postech (postech brankářů, pozn. autora) jsme schopni konkurovat a stabilně generujeme počty. Jednou z příčin je přímá interakce s trenérem, která může být intenzivnější,“* ale rozporoval zásluhu na jednotlivých úrovních v Českém hokeji, *„zároveň si nemyslím, že je to celkovým nastavením koncepce svazu či klubů.“* Respondent 2 spatřuje problém jinde, než pouze v systému samotném: *„Podle mě hraje velkou roli česká nátura obecně, například chování rodičů a trenérů. Byli jsme často svědky protežování hráčů bez ohledu na výkonnost. Nelíbí se mi také, že již od dětství hrajeme na výsledky a na děti je vyvíjen tlak, jak kdyby hráli na mistrovství světa,“* dodal osobní zkušenosti z tuzemského prostředí. Dále se snažil hledat jiné příčiny, avšak nebyl schopen je přesně vymezit: *„Myslím si, že je to kruh. Je složité říci, kde přesně se problém skrývá, jestli v dětech, trenérech, klubech či svazu.“*

Na vyjádření Respondenta 2 o chování různých aktérů v tuzemském prostředí nepřímo navazuje Respondent 1, který primární negativa spatřuje v následujícím: „*Vládnou tady rodiče a agenti. Nepřemýšlíme v dostatečně dlouhém horizontu, ve kterém pracovat. Nejsme schopni hráčům nabídnout konkurenční podmínky pro jejich rozvoj. Nemáme kvalitní dorosteneckou a juniorskou soutěž,*“ popisuje jeden z hlavních důvodů, proč mohou čeští hráči volit cestu přesunu do zahraničních mládežnických soutěží. Potvrzuje slova Respondenta 2, a zároveň upozorňuje: „*Celkově u nás vládne rána specializace vlivem ambiciózních rodičů, dávají dětem předčasnou profesionalizaci, tlak na dosažení úspěchů již v brzkém věku.*“

Důležitost motivačního přístupu trenérů k dětem zmínil i Respondent 1: „*Základem všeho je prvních pět let u dětí, které se ke sportu dostanou. Emoční vazbu dětí k němu tvoří první trenéři, kteří jim dávají pevný základ do budoucna. Tohle často podceňujeme a důležitou roli v tom hrají zejména malé kluby.*“ Jeho slova potvrdil Respondent 2 osobní zkušeností: „*Trenéři v dětství v synovi probudili lásku ke sportu, díky které měl touhu se neustále zlepšovat. To dle mého názoru bylo velmi důležité pro jeho vývoj.*“

Na téma trenérů v tuzemsku Respondent 1 uvedl: „*Mají velmi dobrý prostor pro vzdělávání se, velké množství seminářů se zajímavými hosty. Je jim nabídnuta velká možnost být informován, musí o to však mít zájem i oni,*“ zmiňuje, že ne všichni trenéři disponují touhou se neustále zlepšovat a nemusí být otevření následování vytyčené koncepce či metodice svazem.

V kapitole 3.1.5 se jako jeden z často zmiňovaných problémů nastavení systému uvádí návaznost vzdělání a výkonnostního sportu. V reakci na toto téma Respondent 1 upozorňuje na tlak rodičů na výkonnost hráče, který se v určitém pohledu podle něj stává jejich business plánem, ač pouhé 1 % hráčů je během kariéry schopné vydělat takový obnos peněz k reálnému zajištění nejen sebe, ale také svých blízkých. Potřebu návaznosti sportu na vzdělání vymezuje na osobním pohledu na sport: „*Měl by být výchovný prostředek, který jde ruku v ruce se vzděláním, ale my jsme bohužel překlenují pouze na sportovní složku a vzdělání bylo na úkor sportu upozaděno. Česko má oproti jiným zemím přehlacené osnovy, které neumožňují dětem od určitého věku dostatečně regenerovat, mít čas sami pro sebe či ke spontánnímu pohybu,*“ vyjadřuje Respondent 1 subjektivní pohled na problém školství v tuzemsku. Respondent 2 zmiňuje osobní zkušenost: „*Dříve návaznost zajišťovaly hokejové třídy. V dnešní době hráči nemají moc na výběr, pokud chtějí na určitou školu, a přitom dělat sport na vysoké úrovni.*“ Na otázku, zda právě

návaznost vzdělání a sportu byla jedním z faktorů přestupu syna do zahraniční soutěže odpověděl: „*V té době jsme vzhledem k jeho věku vzdělání tolik neřešili.*“

V neposlední řadě při hledání příčin aktuálního stavu hokeje v tuzemsku uvedl Respondent 1 finanční stránku sportu, která je její nedílnou součástí: „*Největší problém v podpoře je ze strany státu, sport je obecně u nás silně ekonomicky poddimenzovaný. Svůj podíl na tom má i svaz. Trenéři na nižších úrovních zaplacení nejsou, byla tam svazem dotovaná částka, která neodpovídala aktuální ekonomické situaci.*“ Zároveň se ohlédl z hlediska výše podpory za poslední dekádu: „*Podpora rapidně zvedla v průběhu posledních let, a to převážně díky mistrovství světa v Praze. Příští rok nás čeká další domácí mistrovství světa a podle mě se udělaly na svazu kroky, aby se z jeho výtěžku sanoval rozvoj mládežnického hokeje,*“ doplnil velkou ekonomickou příležitostí svazu plynoucí ze zisků z pořádání mistrovství světa seniorů na našem území v příštím kalendářním roce.

5.3.2 Systém výchovy hráčů v zahraničí

Mezi nastavením systému výchovy hráčů v České republice a jiných hokejově vyspělých zemích existuje mnoho rozdílů. Na základě předvýzkumu byla pozornost věnována primárně porovnávání se se zeměmi stanovenými předvýzkumem statistické analýzy, tedy Švédskem, Finskem, Spojenými státy americkými a Kanadou.

Respondent 2 na adresu rozdílů mezi trenéry uvedl: „*Máme zde světlé výjimky, ale přijde mi, že tomu trenéři v zahraničí dávají daleko více. Kladli důraz například na protažení před i po tréninku, adekvátní regeneraci a podobně. Je otázka, jak české trenéry motivovat, když za to reálně téměř nic nemají. Ve vývoji mého syna ale trenéři hráli velkou roli.*“

Další problém tuzemského hokeje, a naopak jako výhodu zahraničních systémů a soutěží spatřuje v konkurenceschopnosti v souvislosti s vytyčenými cíli hráče samotného, jímž byl vstupní draft do NHL: „*Ve Finsku vzhledem ke konkurenci měl reálnější vidinu draftu jako dosažitelného cíle. Po určité době ve Finsku začal cítit, že se mu tato vidina vzdaluje, následoval tak přesun do Kanady. Draft do NHL byla jeho největší motivace, následovaná úspěchem a prosazením se do NHL.*“ Respondent 2 zmiňuje také rozdílnost v zázemí a podmínky pro rozvoj hráčů: „*Veliký rozdíl byl již mezi Českem a Finskem. Kanada ale byla z hlediska zázemí, servisu, vybavení a podobně úplně jiný level,*“ zmiňuje rozdílnost i mezi jednotlivými zahraničními systémy a finanční zázemí, o které se kluby v zahraničí mohou opřít: „*Měli jsme obavy o finance, syn měl ovšem vše hrazené klubem a my jsme*

mu platili pouze kapesné.“ Podmínky pro hráče v zahraničí uvádí Respondent 1 ve spojitosti s migrací hráčů v tuzemsku: *„Ve Švédsku soutěží kluby mezi sebou o hráče nabídkou zázemí a celkovém servisu pro vývoj hráče, včetně plánu jeho dlouhodobého vývoje.“*

Z hlediska propojení vzdělání a výkonnostního sportu Respondent 1 vyzdvihuje soutěže a podporu sportu v rámci vzdělávacích institucí v Severní Americe: *„Velký benefit návaznosti vzdělání a výkonnostního sportu je například v USA, kde na základě sportovních výkonů můžou hráči dosáhnout různých úrovní stipendia.“*

Za poměrně diskutované téma, kterým se mimo jiné zabývá analýza zpracovaná v této práci, lze označit přesun českých hráčů v kategorii dorostenců a juniorů do zahraničních soutěží. K jejich přesunu a potenciálním důvodům se Respondent 1 vyjádřil následovně: *„Na tento problém lze nahlížet ze dvou rovin. V první z nich je nutné zmínit, že takto hokejově vyspělé země chtějí pouze top hráče ze zahraničí, ty rozdílové. Na doplnění mužstva mají dostatek hráčů své národnosti. Mezi takto rozdílové hráče ve Švédsku patřil z českých hráčů David Pastrňák a Jakub Vrána. V druhé rovině často do zahraničí odchází čeští hráči do 3. a 4. lajny slabších klubů, a poté se vrací zpět, aniž by se nějak závrtně posunuli.“* Následovala otázka na konkrétní důvody odchodu, z nichž Respondent 1 zmínil: *„Ligou nenabízíme takové podmínky a konkurenci. Hráči mají pocit, že jim zde nebude dána dostatečná příležitost v dospělém hokeji. Kluby v nejvyšších soutěžích hrají o peníze, o sponzory, nemají takový prostor nasazovat mladé hráče v rámci jejich rozvoje. Na druhou stranu, pokud na to hráč má, šanci dostane, což jsme několikrát v poslední době mohli vidět.“*

Respondent 1 dále upozornil: *„Hráč musí vědět, proč odchází. Přijdou tímto krokem například o rok možnosti etablovat se v klubu působícím v extralize. Musí primárně přemýšlet, kde budou za několik let, ne kde budou za měsíc.“* Na otázku, v jakém věku hráči nejčastěji odchází odpověděl: *„Až do kategorie juniorů lze hráče hrát ve vyšších kategoriích. Pokud se hráč dostane do této kategorie, nemá možnost hrát v 1. lize, extralize a nevidí dlouhodobou koncepci svého rozvoje, jeho odchodu do zahraničí rozumím. Hráči potřebují podmínky k tomu, aby se mohli zlepšovat.“*

Co konkrétně vedlo k odchodu syna do zahraničního klubu prozradil Respondent 2: *„Mělo to dva primární důvody – původně jsme mysleli, že zůstane ve svém klubu v Česku. V patnácti letech to vypadlo, že už by mohl nastupovat za juniorku, ale stále k tomu*

nedocházelo. Za druhé se mu naskytla velká příležitost prostřednictvím nabídky přes agenta, která ho zaujala nejen ze sportovní stránky,“ načež retrospektivně upozorňuje i na stinnou stránku odchodu nezletilého syna do zahraničí: „Syn nebere rozhodnutí odejít do Finska za to nejlepší ve své kariéře. Nátura Finů pro něj byla složitá na začlenění se do kolektivu, bylo to pro něj náročný i psychicky.“

5.3.3 Akademie Českého hokeje

Český svaz ledního hokeje vytvořil projekt Akademií jako zaštitění dvou nejstarších mládežnických kategorií – dorostenců a juniorů. Od svého vzniku v roce 2011 prošel mnoha různými úpravami nejen on, ale také systém soutěží ve zmíněných kategoriích. Ke zhodnocení aktuálního stavu Akademií Českého hokeje se Respondent 1 vyjádřil následovně: *„Myšlenka dobrá, že dojde k nastavení metodiky, vzájemné komunikaci klubů a zajímavého ohodnocení top trenérů. Úspěšnost jednotlivých Akademií je přímo závislá na ekonomickém zajištění klubů. Systém ohodnocení byl sice diferenciován, měřilo se však zapojení hráčů do extraligy, 1. ligy či draft do NHL, což hraje do karet klubům s nadstandardními možnostmi a tyto ukazatele tak nejednoznačně vyjadřují sportovní efektivitu klubu,“* komentuje Respondent 1 také snahu svazu odměnit Akademie, které se ve výchově hráčů vedou nejlépe.

Respondent 1 se dále vyjadřuje k vytyčeným cílům, které Akademie měly přinést a k problémům, které dle něj projekt doprovází: *„Kultura prostředí, schopnost komunikace a spolupráce mezi kluby je velmi nedostatečná, navíc zde panuje nedůvěra v projekt jako celek v obecné rovině. Neustálé změny systému soutěží nedůvěru umocňují. Pokud si navíc kluby neustále přebírají hráče, nesoutěží se pouze sportovní cestou, ale primárně cestou zákulisní. Dobří hráči migrují mezi kluby a nejsou tak součástí jedné koncepce.“*

Na téma nastavení koncepce a jednodušší metodiky v hokeji Respondent 1 reagoval: *„Je zde akutní potřeba dlouhodobé koncepce. Je třeba hledět tři až pět let dopředu. U nás neustále reagujeme na změnu podle trendu místo snahy o vytvoření určité identity českého hokeje. Tu ovšem není třeba pouze nastavit, ale zejména dodržovat.“* Slova o určité národní identitě hokeje potvrzuje Respondent 2: *„Ve Finsku měl každý tým podobný styl a nebylo důležité, ve kterém týmu hráči působí. Všichni hráli podobně a liší se pouze úrovní výkonnosti v daném systému. V Česku každý trenér učí hráče něco jiného, chyběla nám tu určitá návaznost na národní úrovni.“*

Kontroverzním tématem v oblasti přestupu hráčů v tuzemsku je ohodnocení hráčů na základě tzv. tabulkového odstupného (kapitola 3.4.1). Ve spojitosti s ním se Respondent 2 nechal slyšet: *„Tabulky mi samozřejmě vadí, je to nesmysl. Do určitého věku by se to podle mě vůbec nemělo řešit. Ve výsledku je to chyba klubů, že nejsou schopny získat důvěru rodičů a hráčů, aby chtěli v daném klubu zůstat.“*

Respondent 1 byl dotázán nejen na tabulkové odstupné, ale také na dřívější návrh jeho nahrazení tzv. výchovným, inspirovaným modelem Švýcarska: *„Určitě jsem pro změnu, která pomůže v rámci hokeje. Není možné, aby si například rodiče museli brát půjčky, aby vykoupili své dítě z klubu, jako se to stalo v případě Pavla Francouze. Odstupné tak, jak bylo klubům prezentováno, je velmi těžké uchopit v dlouhodobém konceptu. Klub potřebuje ty peníze teď a tady, kdyby se o tom ekonomicky přemýšlelo v dlouhodobém horizontu, tak se to vyplatí, ale malé kluby ty peníze nemají, potřebují je hned – koupit vybavení, něco zaplatit – a nemají čas na peníze čekat. Odstupné bylo zavedeno, aby hráči nemigrovali volně. Je potřeba říci, jakým směrem se chceme vydat. Zda chceme souperit o hráče podmínkami, jako je tomu například ve Švédsku, nebo řešit, kdo hráče přivedl k hokeji a podobně.“*

Na dotaz, zda by ho napadl konkrétní návrh změny systému, Respondent 1 reagoval, že není schopný od stolu vymyslet konkrétní podobu, ale uvedl, na co je dle něj potřeba se zaměřit: *„Například peníze za draft do NHL jdou na vrub klubu, kde hráč působil poslední tři roky. Zásadní podíl by měl brát klub, který ho vychoval, kde hráč například působil pět nebo sedm let. Je potřeba ty peníze lépe přerozdělovat, vzhledem k jejich výši. Menší kluby by měli mít ambice hráče vychovávat pro velké kluby, ty pak třeba pro NHL. Větší klub dá například menšímu klubu nižší částku, ale pokud v budoucnu uspěje a prosadí se například od extraligy, dají mu další část, to stejné například v případě draftu do NHL.“*

5.3.4 Mládežnické reprezentace

V neposlední řadě byli respondenti dotázáni na mládežnické reprezentace ve spojitosti s výsledky statistické analýzy a určením pravděpodobnosti nominace při působení v tuzemsku či zahraničí. Na otázku, jak si v mezinárodním srovnání v mládežnických kategoriích vedeme, reagoval Respondent 1 následovně: *„Většinou stačíme ve věku do 8.-9. tříd a podle mě za to může raná specializace v tréninku. Vybíráme si biologicky akcelerované hráče, kteří jsou velcí, silní, těžcí, ale nejsou tak hokejově zdatní a do určitého věku to tak stačí. Pro tyto hráče je to spíše handicap nežli výhoda. Jsme schopni*

konkurovat v tomto období, propad poté nastává mezi 15. a 20. rokem, možná 22. Potřebujeme, aby hráči dozrávali dále, vyspělých hráčů v tomto věku je minimum.“

Respondent 1 byl dotázán na zmíněný propad mezi 15. a 20. rokem a na jeho příčinu: *„Problém je v tom, že nepracujeme dobře s hráči v tomto věku. Je to dlouhodobý proces, stejně jako zapojování hráčů do dospělých kategorií. Nejsme schopni konkurovat na mistrovství světa do osmnácti a dvaceti let. V zahraničí si někde hráči prochází lepšími zápasy, jinde lepším tréninkem, hlavně ale pracují s hráči tak, že jsou schopni daleko rychlejší adaptace. V mezinárodním srovnání potřebujeme, aby hráči byli na intenzitu zvyklí a pokud na to nemáme čas, nemůžeme být úspěšní,“* dodal dotazovaný na často diskutovanou chybějící konkurenceschopnost v tuzemských soutěžích.

V návaznosti na úspěch národního týmu do dvaceti let na mistrovství světa v sezóně 2022/23, zisku stříbrné medaile, Respondent 1 zmínil: *„Velká spousta individuálních projektů, velmi silný ročník. Tito hráči primárně prožili tři čtyři mistrovství světa po sobě a měli s danou intenzitou výraznou zkušenost. Realizační tým na té intenzitě dlouhodobě pracoval, ale zároveň bylo vidět, že ta intenzita není dlouhodobě odpovídající tomu, co na mezinárodní úrovni potřebujeme vidět.“*

Respondent 2 uvedl zkušenost svého syna s mládežnickými reprezentanty: *„Syn ambici určitě měl. Po absolvování všech možných VTM (kempy v rámci projektu Výchovy talentované mládeže, pozn. autora) bylo snadné se do reprezentace dostat. Přišlo nám, že když odešel do zahraničí, tak sešel z očí a začalo se to v nominacích na různé reprezentační kempy projevovat. Dle mého subjektivního názoru mají hráči působící v zahraničí těžší do určitého věku a úrovně být do reprezentačních výběrů nominováni.“*

6 DISKUZE

6.1 Syntéza řešerše a analytické části práce

Projekt Akademií Českého hokeje byl svazem založen v roce 2011 s velkými očekáváním zlepšení procesů v tuzemském systému výchovy, jmenovitě v kategorii dorostenců a juniorů. Právě přechod hráčů z mládežnických kategorií do seniorského hokeje se může v tuzemsku jevit jako jeden z problémů trvalejšího charakteru. Projekt měl tuzemské prostředí povznést hned z několika úhlů pohledu – zlepšením technického zázemí a servisu pro hráče, tedy jednoho z hlavních požadavků pro získání statusu Akademie Českého hokeje, sjednocení metodiky či usnadnění finanční podpory ze strany svazu. Primárním cílem nadále zůstávala výchova konkurenceschopných hráčů na mezinárodní úrovni.

Po více než jedné dekádě své existence panují pochybnosti o kladném přínosu projektu pro Český hokej. Pavel Geffert, manažer Akademií Českého hokeje, se v hokejovém fóru Kabina vyjádřil na adresu Akademií v negativní smyslu. Podle něj se nenaplnila očekávání od projektu a je momentálně neúspěšný (hokej.cz, 2021). Obdobné hodnocení nabídl v rámci uskutečněného polostrukturovaného rozhovor respondent z prostředí Akademií Českého hokeje, který chválil myšlenku projektu, byl však kritický k naplňování jeho cílů. Dle něj panuje obecná nedůvěra v projekt Akademií, stejně jako nedostatečná komunikace a spolupráce mezi kluby. Důvěře nenapomáhají ani neustálé změny nastavení soutěžního řádu ve zmíněných kategoriích dorostenců a juniorů. Dle Varadi (2020) právě nedůvěra rodičů či agentů v systém pramení v hledání důvěryhodnějšího prostředí, například odchodem hráče do zahraničí.

V logické posloupnosti dle věku spatřoval Respondent 1 (aktér z prostředí Akademií Českého hokeje) problém v rané specializaci hráčů v tuzemském prostředí. „*Většinou stačíme ve věku do 8.-9. tříd a podle mě za to může raná specializace v tréninku,*“ zmínil předpokládaný důvod úspěchů českých hráčů v mezinárodním srovnání do určitého věku. Ranou specializace definovanou dle Periče (2012) zmínil jako problém v tuzemském hokejovém prostředí i Respondent 2, podle kterého se již od dětství hraje na výsledky a na děti se vyvíjí nepřiměřený tlak. Respondent 1 uvedl, že dle jeho názoru u nás celkově vládne raná specializace vlivem ambiciózních rodičů a tlakem na dosažení úspěchů již v brzkém věku.

Nolan a Howell (2010) se zabývali projevem fenoménu tzv. *relative age effect* v hokeji, konkrétně v kanadských juniorských soutěžích. Na jeho praktický projev v tuzemském

prostředí poukázal Respondent 1 při hledání důvodu, proč v mezinárodním srovnání čeští hokejisté do určitého věku stačí jiným hokejově vyspělých zemím. Dle jeho názoru: „*Vybíráme si biologicky akcelerované hráče, kteří jsou velcí, silní, těžcí, ale nejsou tak hokejově zdatní,*“ zmiňuje důsledky zmíněného efektu, a zároveň dodává, „*do určitého věku to stačí.*“

Jiří Hrdina (2021), trojnásobný vítěz Stanley Cupu a bývalý reprezentant, se také domnívá, že do určitého věku stačí čeští hokejisté mezinárodní konkurenci, ale rozdíl se tvoří ve věku od patnácti do dvaceti let. Stejného názoru je Respondent 1, který spatřuje příčiny tohoto propadu ve špatné práci s hráči v tomto věku, stejně tak při jejich postupném zapojování do dospělých kategorií. Dále zmiňuje schopnost lepší adaptace hráčů ze zahraničí vlivem lepších tréninků či zápasů. Právě na nedostatečnou úroveň nejen zápasů, ale i tréninků v tuzemském prostředí upozorňuje Pavel Geffert (2021), manažer projektu Akademií Českého hokeje, vlivem nedostatečné konkurence. Jednu z hlavních příčin spatřuje v odlivu nejlepších hráčů v kategorii dorostenců a juniorů do zahraničí.

Respondent 2 vyzdvihl při otázce na srovnání tuzemského a zahraničního systému výchovy hráčů trenéry v zahraničí, kteří dle něj dávají péči o své svěřence více. Zároveň vyjádřil porozumění ve vztahu k odměně, kterou mládežnickí trenéři u nejmladších kategorií obdrží. Stejný problém uvedl Martin Nečas, generální manažer klubu SKLH Žďár nad Sázavou, v hokejovém fóru Kabina (hokej.cz, 2021), jenž popsal danou odměnu pro mládežnické trenéry placené svazem jako nedostatečnou a neadekvátní vzhledem k životním nákladům v dnešní době.

Téma financí a primárně podpory na různých úrovních ze strany státu či svazu zmínil v debatě kandidát na prezidenta Českého hokeje, Bedřich Ščerban (Česká televize, 2022), dle kterého není financování sportu ze strany státu dostatečné. Z toho dle Ščerbana dále pramení nastavení dotací a podpory jednotlivým klubům ze strany svazu. S tímto názorem se ztotožnil Respondent 1, jenž popsal podporu sportu v obecné rovině ze strany státu jako silně poddimenzovanou. Zmínili však i podíl svazu na přerozdělování té podpory, kterou od státu svaz získá.

Varaďa (2020) pojmenoval tuzemské hokejové prostředí a nastavení systému svazem jako nekonceptní a dále kritizoval jeho schopnost nabídnout hráčům kvalitní zázemí a stabilní soutěže bez neustálých změn. Obdobný názor přednesl Respondent 1, jenž

zmínil neschopnost přemýšlet v tuzemském prostředí v dostatečně dlouhém horizontu a nabídnout hráčům konkurenční podmínky pro jejich rozvoj.

Slova Ladislava Šmída (2021), kterými zpochybnil příležitost hráčů zlepšovat se v tuzemském prostředí, pokud nehrají proti těm nejlepším, a zároveň doporučil těm hráčům, kteří nedostanou prostor v dorosteneckém věku v Extralize ledního hokeje, odejít do mládežnických soutěží v zahraničí, se blížila prohlášení Respondenta 1. Ten uvedl, že rozumí odchodu hráčů do zahraničí, pokud se dostanou do kategorie juniorů a nedostanou příležitost hrát minimálně v 1. lize v seniorském hokeji. Respondent 2 zmínil, že právě nedostatečná příležitost ve vyšších kategoriích a obavy o nedostatečném prostoru k rozvoji byly jedním z primárních důvodů odchodu jeho syna do zahraniční soutěže.

Respondent 1 v reakci na otázku ohledně dávání příležitostí hráčům v seniorském hokeji, respektive v 1. lize a Extralize ledního hokeje, vyzdvihuje, že pokud hráči dosahují dostatečných kvalit, příležitost dostanou. Ze všech hráčů podléhajících analýze ve sledovaném období lze vyzdvihnout zejména Filipa Chytila a Martina Nečase, kteří se postupem času probojovali do hlavních týmů klubů NHL, se kterými mají uzavřenou smlouvu a stali se jejich klíčovými hráči. Oba před vstupním draftem do NHL působili v tuzemském systému soutěží a prosadili se do extraligových mužstev svých klubů již v dorosteneckém věku. Následně po absolvování vstupního draftu NHL se přesunuli do zahraničních soutěží. Hlavní podíl na tom primárně mají týmy NHL, které je draftovali a následně s hráči konzultovali jejich další působení, přičemž povětšinou upřednostňují pro hráčův vývoj zařazení do systému soutěží v Kanadě či Spojených státech amerických.

6.2 Limity práce

Před započítáním sběru dat pro statistickou analýzu a následném určení pravděpodobnosti nominace hráčů do reprezentačních výběrů, byla provedena důkladná příprava a předvýzkum. Jejich cíl spočíval v eliminaci co nejvíce potenciálních faktorů zkreslující výsledky analýzy a v nastavení kritérií tak, aby byl celkový výstup v maximální možné míře relevantní. K tomu měly dopomoci i konzultace s doc. PhDr. Martinem Musálkem, Ph.D., který se výrazně podílel na nastavení kritérií pro sběr dat.

Prvním možné zkreslení mohlo nastat při vymezení sledovaného období, a to ať z hlediska délky nebo přímo konkrétním výběru jednotlivých po sobě jdoucích sezón. Vytyčené období tří po sobě jdoucích sezón bylo vybráno se snahou respektovat období

vzniku a uvádění do provozu projektu Akademií Českého hokeje. Ihned po spuštění projektu obdrželo status Akademie jen šest klubů, do roku 2016 se tento počet více než zdvojnásobil. Další důležitý faktor, který se hrál svou roli ve vymezení sledovaného období, se skrýval v propuknutí pandemie nemoci covid-19 v první polovině roku 2020, která narušila nejen provoz volnočasových aktivit a sportu po dobu přibližně dvou let. V neposlední řadě bylo žádoucí sledovat alespoň částečně období, v němž soutěžní řád v dotčených kategoriích vykazoval určité znaky homogenity, což se kvůli jeho častým změnám neděje v dlouhodobějším trendu.

Při realizaci předvýzkumu a konzultaci s doc. PhDr. Martinem Musálkem, Ph.D. panovala nejistota se zařazením nejmladších ročníků daných kategorií do analýzy. Například pro reprezentační výběr do osmnácti let se jedná o hráče, kteří v roce, v němž daná sezóna končí, dovrší 16. roku věku. V období předvýzkumu, tedy deseti po sobě jdoucích sezón, obdrželi nominaci na vrcholný turnaj reprezentačního výběru do osmnácti let pouze dva hráči, což v relativní četnosti vyjadřuje méně než 1% podíl na celkovém počtu nominovaných hráčů. I přesto tito hráči byli zařazení do analýzy a určení pravděpodobnosti nominace na daný vrcholný turnaj. Reálnou šanci na nominaci v tomto věku mají tito hráči dle výsledků předvýzkumu minimální, nikoli nulovou. Proto do analýzy zařazení byli, i když výslednou hodnotu do jisté míry značně zkreslují.

Statistických dat o hráčích, která byla v rámci statistické analýzy pozorována, není mnoho. Výlučně se jednalo o počet odehraných zápasů jako hlavní kritérium zahrnutí do analýzy, mimo působení ve sledovaných soutěžích a ročníkového zařazení do příslušné kategorie. Další možným statistickým údajem, který nebyl brán v úvahu, je například tzv. *time on ice* neboli čas, který konkrétní hráč stráví během zápasu na ledě. Tato statistika povětšinou vypovídá o roli hráče v týmu. Mohla tedy ve sledovaném období nastat situace, že hráč zahrnutý do analýzy splňoval minimální hranici odehrání deseti utkání v sezóně, ale v celkovém průměru týmu byl jeho čas strávený na ledě oproti jiným zanedbatelný. Bez ohledu na to se mu zápas do statistik počítal jako odehraný.

Co se týče určování pravděpodobnosti nominace hráčů působících v tuzemských a v zahraničních soutěžích, limitem je pravděpodobně skutečnost, že analýza a následný výpočet nepracuje s žádnou metodou k potlačení statistické chyby, která během sběru dat mohla nastat. Samotné určování pravděpodobnosti na základě shromážděných dat ohledně působení hráčů daných ročníků v příslušných tuzemských a zahraničních soutěžích ve sledovaném období vykazuje rezervy zejména v nepoměru

výsledného vyjádření poměru pravděpodobností nominace. Tento poměr pravděpodobností jasně vyznívá pro zahraniční soutěže. Analýza při zjišťování pravděpodobnosti nominace hráčů z tuzemských soutěží bere v úvahu všechny hráče příslušných ročníků, jenž splnili kritérium odehrání alespoň deseti utkání v rámci analyzovaných soutěží. Reálnou šanci k nominaci pravděpodobně mají pouze ti nejlepší z daných soutěží. Ze zahraničních soutěží byly analyzovány pouze ty nejvyšší. Dle slov respondenta z prostředí Akademií Českého hokeje: „*Hokejově vyspělé země chtějí pouze top hráče ze zahraničí, ty rozdílové, na doplnění mužstva mají dostatek svých hráčů.*“ Lze tedy předpokládat, že hráči zahrnutí do analýzy působících v zahraničních soutěžích, jsou nadprůměrní čeští hráči. Hráči zahrnutí do analýzy působících v tuzemských soutěžích takto přirozeně selektováni nejsou a analýza bere v úvahu všechny s potenciální šancí k nominaci.

Účastníky doplňkové kvalitativní metody sběru dat – polostrukturovaných rozhovorů – jsou pouze dva respondenti. Aktéry z prostředí Akademií Českého hokeje reprezentuje pouze jeden z nich a jeho postoje tak nelze generalizovat v obecné rovině všech zástupců Akademií Českého hokeje a ani porovnávat ku příkladu s postoji těchto dalších aktérů. Druhý respondent v podobě otce hráče, jenž přestoupil do zahraničních soutěží ve věku patnácti let, také nereprezentuje postoje všech rodičů, jejichž potomci si prošli stejnou cestou. Konkrétně existuje hned několik zahraničních soutěží, kam lze v inkriminovaném věku přestoupit. Daný hráč navíc přestoupil do zahraničí v patnácti letech, což je vzhledem k přestupům hráčů zahrnutých v statistické analýze, poměrově dříve nežli u jiných hráčů.

7 ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývá posledním stupněm systému výchovy mládeže v tuzemském hokejovém prostředí, který zastřešuje projekt Akademií Českého hokeje. Primárním cílem projektu je výchova konkurenceschopných hráčů v mezinárodním měřítku. Na základě vytyčeného cíle projektu se práce zaměřovala na reprezentační výběry České republiky do osmnácti a dvaceti let, potažmo nominace hráčů na vrcholné turnaje těchto výběrů.

- V poměrovém zastoupení hráčů nominovaných z tuzemských a ze zahraničních soutěží ve výběru do osmnácti let převládají hráči z tuzemských soutěží. Při srovnání nominací na Hlinka Gretzky Cup a mistrovství světa do osmnácti let se nepoměr v nominaci na mistrovství světa vyrovnává. V nominaci na mistrovství světa hráčů do dvaceti let se nepoměr obrací ve dvou ze tří sledovaných sezón ve prospěch hráčů působících v době nominace v zahraničních soutěžích.
- Složení nominací dle ročníků narození ve sledovaném období reflektuje většinové zastoupení nejstaršího možného ročníku hráčů způsobilých k nominaci, zejména u reprezentačního výběru do osmnácti let. Analýza dat ve sledovaném období poukazuje na sílu hráčů narozených v roce 1999. Z tohoto ročníku lze zmínit například Filipa Chytila, Martina Nečase a Filipa Zadina, kteří v době psaní práce pravidelně nastupují v kanadsko-americké NHL a již se účastnili seniorského mistrovství světa.
- Jedním z důvodů odchodu českých hráčů v kategorii dorostenců a juniorů do zahraničních soutěží může být nedostatek prostoru pro rozvoj v podobě zapojení do elitních seniorských soutěží v tuzemsku. Nominovaní hráči z tuzemských soutěží na mistrovství světa do osmnácti a dvaceti let působili ve sledovaném období převážně ve dvou nejvyšších seniorských soutěžích.
- Respondent z prostředí Akademií Českého hokeje uvádí, že pokud hráč v kategorii dorostenců či juniorů dosahuje dostatečných kvalit, dostane příležitost v extraligových týmech jednotlivých klubů. Ku příkladu se tak ve sledovaném období stalo u Martina Nečase, Filipa Chytila či Jakuba Lauka, kteří ve svých šestnácti či sedmnácti letech odehráli kompletní sezónu v extraligovém týmu. Všichni jmenovaní úspěšně prošli vstupním draftem a posléze se prosadili přímo do NHL. Zejména Martin Nečas a Filip Chytil patří v době psaní práce ke klíčovým hráčům svých týmů.

- Dotazovaní respondenti poukazují na chybějící dlouhodobou koncepci a identitu českého hokeje v porovnání se zahraničím. Shoda panovala také na úpravě systému odstupného za hráče v mládežnických kategoriích.
- Pravděpodobnost nominace ve sledovaném období měli větší hráči působící v zahraničních soutěžích, a to průměrně – na Hlinka Gretzky Cup 24,32krát, na mistrovství světa do osmnácti let 30,37krát a na mistrovství světa do dvaceti let 24,14krát než hráči působící v tuzemských soutěžích.

ZDROJE

1. About the CHL. *Canadien Hockey League* [online]. ©2023 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <<https://chl.ca/aboutthechl>>
2. Akademie Českého hokeje. *Český hokej* [online]. ©2017-2023 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <<https://www.ceskyhokej.cz/rozvoj-mladeze/akademie-cslh>>
3. ANTOŠ, M. *ANTOŠOVA BŘITVA: Chodí to výborně, ale neseje to. O tristní české mládeži, kdy už není na co čekat* [online]. 2022 [cit. 2023-04-01]. Dostupné z: <<https://www.sport.cz/clanek/nazory-komentare-antosova-britva-chodi-to-vyborne-ale-neseje-to-o-tristni-ceske-mladezi-kdy-uz-neni-na-co-cekat-3763107>>
4. BALON, V. *Na Hlinkův memoriál se sjeli ti nejlepší. Skvělý turnaj, říká šéf Columbusu* [online]. 2016 [cit. 2023-05-02]. Dostupné z: <<https://hlinkagretzkycup.cz/clanek.asp?id=Na-Hlinkuv-memorial-se-sjeli-ti-nejlepsi-Skvely-turnaj-rika-sef-Columbusu-316>>
5. BARNSLEY, R.H, THOMPSON, A.H., BARNSLEY, P.E. Hockey success and birthdate: relative age effect. *Canadian Association of Health, Physical Education and Recreation*, 1985, Journal 51, s. 23-28. In NOLAN, J.E., HOWELL, G. Hockey success and birth dat: The relative age effect revisited. *International Review for the Sociology of Sport*, 45(4), s. 507-512.
6. BioSteel Player Development Camps. *USA Hockey* [online]. ©2023. [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <<https://teamusa.usahockey.com/playerdevelopment>>
7. BLAND, J.M., ALTMAN, D.G. The odds ratio. *British Medical Journal*, 2000. In STARE, J., MAUCORT-BOULCH, D. Odds Ratio, Hazard Ratio and Relative Risk. *Metodološki zvezki*, vol. 13, no. 1, 2016, s. 59-67.
8. BUREŠ, Jan. *Migrace českých juniorských hokejistů*. Praha, 2020. Diplomová práce na UK FTVS. Vedoucí práce Mgr. William Morea Crossan, Ph.D.
9. Canadian Development Model – Parental Information Handbook. *Hockey Canada* [online]. 2022 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <https://cdn.hockeycanada.ca/hockey-canada/Hockey-Programs/Players/Downloads/cdn_dev_model_parent_handbook_e.pdf>
10. CROSSAN, W. Expanding game, expanding opportunity: the effect of athlete migration on Czech ice hockey from 1993 to 2018. *Sport in Society*, 2020, vol. 23, no. 3, s. 377-398.

11. DANGI, T., WITT, P. Why Childern/Youth Drop Out of Sports. *Affiliation: Sequor Youth Development Initiative*, 2016.
12. Diskuze s kandidáty na prezidenta ČSLH. *Spor o český hokej* [online]. 2022 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <<https://www.ceskatelevize.cz/porady/14003765833-spor-o-cesky-hokej/>>
13. Dokumentace programu č. 162 55. Standardizovaná sportovní infrastruktura 2020 – 2024. *Národní sportovní agentura* [online]. 2023 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <<https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2023/01/Vystavba-standardizovane-sport.-infrastruktury---aktualizace-25.1.2023.pdf>>
14. DOUDA, M. *Cizinci v extralize: kvóty, nižší cena, kvalita občas pochybná. A experti se přou* [online]. 2022 [cit. 2023-04-02] Dostupné z: <https://www.idnes.cz/hokej/extraliga/cizinci-extraliga-milan-antos-david-pospasil-experti-hokej.A221101_100600_hokej_dou>
15. Elite Prospects. *Elite Prospects* [online]. ©1999-2023 [cit. 2023-03-02]. Dostupné z: <<https://www.eliteprospects.com/>>
16. Frequently Asked Questions. *USA Hockey National Team Development Program* [online]. 2023 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <<https://www.usahockeyntdp.com/faq>>
17. GOLD, O. *Špičková práce s mládeží, to je oč tu běží. Aneb jak se zrodila finská hegemonie* [online]. 2022 [cit. 2023-04-19]. Dostupné z: <<https://www.denik.cz/hokej/spickova-prace-s-mladezi-to-je-oc-tu-bezi-aneb-jak-se-zrodila-finska-hegemonie-2.html>>
18. Government expenditure on recreational and sporting services. *Eurostat: Statistics explained* [online]. 2023 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Government_expenditure_on_recreational_and_sporting_services&oldid=575161#General_government_expenditure_on_recreational_and_sporting_services>
19. Historie turnaje. *Hlinka Gretzky Cup* [online]. ©2023 [cit. 2023-05-02]. Dostupné z: <<https://hlinkagretzkycup.cz/zobraz.asp?t=historie>>
20. Hokej bez červené (15. díl) – o problémech českého systému, přístupu hráčů a absenci dovedností. In: *YouTube* [online]. [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=1-CAGTStejM&t=427s&ab_channel=%C4%8CTsport>

21. Hokejové fórum Kabina II., 9. 6. 2022. In: *YouTube* [online]. 2022 [cit. 2023-02-21]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=VZ-bDuAwGeU&t=23665s&ab_channel=Hokej.cz>
22. Hokejové fórum Kabina, 7. 9. 2021. In: *YouTube* [online]. 2021 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=6kMN0VHbtqU&t=21428s&ab_channel=Hokej.cz>.
23. IIHF INTERNATIONAL TRANSFER REGULATIONS: 2022/23 – 2023/24 Season. *International Ice Hockey Federation* [online]. 2022 [cit. 2023-04-02]. Dostupné z: <https://blob.iihf.com/iihf-media/iihfmvc/media/downloads/regulations/2023/2023_iihf_international_transfer_regulations.pdf>
24. JÁCHIM, V. *Dvacítka na MS 20? Dva tituly 2000 a 2001, ale bez medaile už 14 let* [online]. 2018 [cit.2023-02-25]. Dostupné z: <<https://www.hokej.cz/dvacitka-na-ms-20-dva-tituly-2000-a-2001-ale-bez-medaile-uz-14-let/5035736>>.
25. JESSIMAN, E. *Who is the Leader in Hockey Player Development?* [online]. 2019 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <<https://thehockeywriters.com/best-country-at-developing-prospects-part-one/>>
26. KÉZR, M., ŠKVOR, J. *Všechno špatně. Dvacítka dopadla jinak, než se čekalo. Radostné zprávy to ale nejsou* [online]. 2022 [cit. 2023-04-01]. Dostupné z: <<https://www.sport.cz/clanek/podcasty-vsechno-spatne-dvacitka-dopadla-jinak-nez-se-cekalo-radostne-zpravy-to-ale-nejsou-3027766>>
27. Koncepce podpory sportu 2016-2025. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. 2016 [cit. 2022-02-03]. Dostupné z: <<https://www.msmt.cz/sport-1/koncepce-podpory-sportu-2016-2025>>.
28. KUNDERTO VÁ, K. *Petr Čajka: Švýcarsko jsem si zamiloval, ale jsem hrdý Čech* [online]. 2018 [cit. 2023-05-02]. Dostupné z: <<https://www.hokej.cz/petr-cajka-svycarsko-jsem-si-zamiloval-ale-jsem-hrdy-cekch/5031940#:~:text=U%C5%BE%20jsem%20%C4%8Dty%C5%99i%20roky%20ve,hory%2C%20kam%20jsme%20jezdili%20ly%C5%BEovat>>
29. LADISLAV ŠMÍD, na obou stranách bitvy o Albertu | Bomby k tyči. In: *YouTube* [online]. [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=x8vBS1byBKY&t=2129s&ab_channel=Bombykty%C4%8Di>

30. MAHR, J. *Montén o švédské výchově. Raymonda a spol. chce na MS* [online]. 2021 [cit. 2023-04-19]. Dostupné z: <<https://www.hokej.cz/mladez-clanek/monten-o-svedske-vychove-raymonda-a-spol-chce-na-ms/5060935>>
31. MARTEL, K. USA Hockey's American Development Model: Changing the Coaching and Player Development Paradigm. *International Sport Coaching Journal*, 2015, 2, s. 39-49.
32. MINER, J. W. *Why 70 percent of kids quit sports by age 13* [online]. 2016 [cit. 2023-03-09]. Dostupné z: <<https://www.washingtonpost.com/news/parenting/wp/2016/06/01/why-70-percent-of-kids-quit-sports-by-age-13/>>
33. MIŠOVIČ, J. *Kvalitativní výzkum se zaměřením na polostrukturovaný rozhovor*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 2019. ISBN 978-80-7419-285-2.
34. MORREALE, M.G. *Sweden's new-look hockey model paying dividends* [online]. 2011 [cit. 2023-04-19]. Dostupné z: <<https://www.nhl.com/news/swedens-new-look-hockey-model-paying-dividends/c-598251>>
35. NCAA Eligibility. *College Hockey Inc.* [online]. ©2023 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <<https://collegehockeyinc.com/ncaa-eligibility.php>>
36. NOLAN, J.E., HOWELL, G. Hockey success and birth dat: The relative age effect revisited. *International Review for the Sociology of Sport*, 45(4), s. 507-512.
37. O projektu. *Univerzitní hokej* [online]. ©2023 [cit. 2023-05-02]. Dostupné z: <<https://univerzitnihokej.cz/o-projektu>>
38. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Akademie Českého hokeje. In: *YouTube* [online]. 2020 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=eZJrVUz4_fk&ab_channel=Hokej.cz>
39. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Pojd' hrát hokej. In: *YouTube* [online]. 2020 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=GdqnvkYoxLk&t=24s&ab_channel=Hokej.cz>
40. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Regionální trenéři. In: *YouTube* [online]. 2020 [cit. 2023-02-11]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=o-MUYFhGWRk&ab_channel=Hokej.cz>
41. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Reprezentační program. In: *YouTube* [online]. 2020 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=jeKA1NZQOBI&ab_channel=Hokej.cz>

42. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Trenéři žáků Českého hokeje. In: *YouTube* [online]. 2020 [cit. 2023-02-11]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=WgV2gz4oczQ&t=7s&ab_channel=Hokej.cz>
43. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Úvodní díl. In: *YouTube* [online]. 2020 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=eROB3RhIQls&list=PLg96knEE_cF99nM80e9nUVpMagp3MjbLI&index=6&ab_channel=Hokej.cz>
44. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Výchova talentové mládeže. In: *YouTube* [online]. 2020 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=uxzslH8gNMg&t=155s&ab_channel=Hokej.cz>
45. O systému Českého hokeje s Filipem Pešánem: Vzdělávání trenérů. In: *YouTube* [online]. 202 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=JFXNgqOaUN8&t=8s&ab_channel=Hokej.cz>
46. PERIČ, T. *Sportovní příprava dětí*. Nové, aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2012. ISBN 978-80-247-4218.
47. Population, total. *World Bank* [online]. ©2023 [cit. 2023-04-15]. Dostupné z: <<https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>>
48. Pravidla pro získání Licence Akademie Českého hokeje od sezóny 2022/23. *Český hokej* [online]. 2023 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <<https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/licencni-pravidla-finalni-podoba-aktualizace-1.5.2023.pdf>>
49. Přestupní řád mimo klubů extraligy a I. ligy. *Český svaz ledního hokeje z.s.* [online]. 2022 [cit. 2023-04-02]. Dostupné z: <<https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2022-06-18-prestupni-rad-mimo-klubu-extraligy-a-i.-ligy.pdf>>
50. Regulation on the Status and Transfer of Players. *Fédération Internationale de Football Association* [online]. 2022 [cit. 2023-04-01]. Dostupné z: <<https://digitalhub.fifa.com/m/1b47c74a7d44a9b5/original/Regulations-on-the-Status-and-Transfer-of-Players-March-2022.pdf>>
51. RYŠAVÝ, P. *Přišel čas uklidit binec. Změňte tabulky! Český hokej neškrťí, ničí ho systém* [online]. 2021 [cit. 2023-03-28]. Dostupné z:

- <<https://isport.blesk.cz/clanek/muj-isport-blogy-redaktori-pavel-rysavý/395143/prisel-cas-uklidit-binec-zmente-tabulky-cesky-hokej-neskrti-nici-ho-system.html>>
52. SAPURJI, S. *Grassroots to Gold: Sweden uses innovative thinking to tackle development, challenges* [online]. 2017 [cit. 2023-04-19]. Dostupné z: <<https://theathletic.com/147362/2017/11/30/grassroots-to-gold-sweden-uses-innovative-thinking-to-tackle-development-challenges/>>
 53. SÁRA, R. *KORUNA PO KRÁLOVI: V hnutí je nedůvěra ve svaz. Je tam klientelismus obřích rozměrů. To změním, říká Hašek* [online]. 2022 [cit. 2023-03-28]. Dostupné z: <<https://www.sport.cz/clanek/hokej-koruna-po-kralovi-v-hnuti-je-neduvera-ve-svaz-je-tam-klientelismus-obrich-rozmeru-to-zmenim-rika-hasek-3437887>>
 54. SHARP, A. W. *Science Behind Sport – Ice Hockey*. Lucent Books, 2010. ISBN 978-1-4205-0281-7.
 55. SOLOMON, J. *Survey: Kids quit most sports by age 11* [online]. 2019 [cit. 2023-03-09]. Dostupné z: <<https://www.aspenprojectplay.org/news/kids-quit-most-sports-by-age-11>>
 56. Soutěžní a disciplinární řád. *Český svaz ledního hokeje z.s.* [online]. 2022 [cit. 2023-04-01]. Dostupné z: <<https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2022-11-16-soutezni-a-disciplinari-rad.pdf>>
 57. Specifické dokumenty – Koncepce podpory sportu 2016 – 2025. *Národní sportovní agentura* [online]. 2016 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <<https://agenturasport.cz/specificke-dokumenty/>>
 58. STRNAD, D. *Comparasion of sports system in the Czech Republic and Finland*. Praha, 2022. Diplomová práce na UK FTVS. Vedoucí práce Mgr. William Morea Crossan, Ph.D.
 59. This is USA Hockey. *USA Hockey National Team Development Program* [online]. ©2023 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <<https://www.usahockeyntdp.com/page/show/1853691-this-is-usa-hockey>>
 60. TINODI, D. *College Hockey Explained: Divisions, Scholarships & Getting Recruited* [online]. 2022 [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: <<https://www.smarthlete.com/article/126/college-hockey-explained-divisions-scholarships-and-getting-recruite>>

61. Tisková konference k projektům z oblasti mládežnického hokeje. Český hokej. [online]. 2021 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <<https://www.ceskyhokej.cz/clanky/tiskova-konference-k-projektum-z-oblasti-mladeznickeho-hokeje>>
62. Transfer. *Cambridge Dictionary* [online]. ©2023 [cit. 2023-04-01]. Dostupné z: <<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/transfer>>
63. Úřední deska, soubor předpisů – soutěžní řád. *Fotbalová asociace České republiky* [online]. ©2023 [cit. 2023-04-01]. Dostupné z: <<https://facr.fotbal.cz/uredni-deska-predpisy?category=1>>
64. VARAĎA, V. *Co mě překvapilo? Moje stáž ve Finsku (II.díl)* [online]. 2022 [cit. 2023-04-15]. Dostupné z: <<https://vaclavvarada.cz/co-jsem-se-naucil-a-co-me-prekvapilo-moje-staz-ve-finsku-ii-dil/>>
65. VARAĎA, V. *Jak je na tom česká mládež* [online]. 2020 [cit. 2023-04-01]. Dostupné z: <<https://vaclavvarada.cz/o-problemech-mladeznickeho-hokeje/>>
66. VARAĎA, V. *O problémech mládežnického hokeje* [online]. 2020 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <<https://vaclavvarada.cz/o-problemech-mladeznickeho-hokeje/>>
67. VOLTR, M. *Akademií bude 15, Slavia a Chomutov neprošly podmínkami!* [online]. 2021 [cit. 2023-02-25]. Dostupné z: <<https://www.hokej.cz/mladez-clanek/akademii-bude-15-slavia-a-chomutov-neprosly-podminkami/5060873>>
68. Výroční zpráva za rok 2021. *Český svaz ledního hokeje z.s.* [online]. 2022 [cit. 2023-02-03]. Dostupné z: <<https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/ucetni-zaverka-2021-vyrocnizprava-2021-zprava-auditora.pdf>>
69. Výsledky výzkumů: Míry popularity sportu v České republice 2020, Finanční náročnosti provozování sportů z hlediska pořízení potřebné výstroje a výzbroje. *Národní sportovní agentura* [online]. 2020 [cit. 2023-02-04]. Dostupné z: <https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2021/01/Vyzkumy_popularita_a_fin_narocnost_sportu_2020-2.pdf>
70. World Ranking. *International Ice Hockey Federation* [online]. ©2007-2023 [cit. 2023-04-02]. Dostupné z: <<https://www.iihf.com/en/worldranking>>

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Schéma systému výchovy hráčů Českého hokeje

Obrázek č. 2: Proces mezinárodního přestupu v rámci IIHF

Obrázek č. 3: Konceptualizace pro potřeby polostrukturovaného rozhovoru

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Medailové úspěchy seniorské národního týmu na mistrovství světa v ledním hokeji ve vymezených časových obdobích

Tabulka č. 2: Postupné rozšiřování základny Akademií ČH do roku 2019

Tabulka č. 3: Odstupné hráčů, kteří v roce, ve kterém začala sezóna 2022/23, dovrší či dovršili 19. rok věku a mladších

Tabulka č. 4: Navrhovaná výše výchovného za start v soutěžním utkání ČSLH

Tabulka č. 5: Příklad výpočtu přerozdělení prostředků z Fondu cizinec

Tabulka č. 6: Umístění deseti nejlepších týmů dle bodování IIHF k datu 17.3.2023

Tabulka č. 7: Základní údaje vybraných zemí pro účely srovnání

Tabulka č. 8: Srovnání medailových umístění vybraných národních týmů do dvaceti let v rámci mistrovství světa v letech 2003–2022

Tabulka č. 9: Výpočet pravděpodobnosti nominace hráčů na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období

Tabulka č. 10: Výpočet pravděpodobnosti nominace hráčů na mistrovství světa do osmnácti ve sledovaném období

Tabulka č. 11: Výpočet pravděpodobnosti nominace hráčů na mistrovství světa do dvaceti let ve sledovaném období

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Zastoupení jednotlivých hráčů dle ročníků narození nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období

Graf č. 2: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období v tuzemských či zahraničních soutěžích

Graf č. 3: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na Hlinka Gretzky Cup ve sledovaném období z tuzemských soutěží dle úrovně

Graf č. 4: Poměr hráčů působících v sezóně 2015/16 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup v následující sezóně

Graf č. 5: Poměr hráčů působících v sezóně 2016/17 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup v následující sezóně

Graf č. 6: Poměr hráčů působících v sezóně 2017/18 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na Hlinka Gretzky Cup v následující sezóně

Graf č. 7: Zastoupení jednotlivých hráčů dle ročníků narození nominovaných na mistrovství světa hráčů do osmnácti let ve sledovaném období

Graf č. 8: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na mistrovství světa do osmnácti let ve sledovaném období v tuzemských či zahraničních soutěžích

Graf č. 9: Rozložení působnosti hráčů nominovaných na mistrovství světa do osmnácti let ve sledovaném období v tuzemských soutěžích

Graf č. 10: Poměr hráčů působících v sezóně 2016/17 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

Graf č. 11: Poměr hráčů působících v sezóně 2017/18 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

Graf č. 12: Poměr hráčů působících v sezóně 2018/19 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

Graf č. 13: Zastoupení jednotlivých hráčů dle ročníků narození nominovaných na mistrovství světa hráčů do dvaceti let ve sledovaném období

Graf č. 14: Rozložení hráčů nominovaných na mistrovství světa do dvaceti let ve sledovaném období dle působení v tuzemských či zahraničních soutěžích

Graf č. 15: Rozložení působnosti hráčů nominovaných z tuzemských soutěží na mistrovství světa do dvaceti let ve sledovaném období

Graf č. 16: Poměr hráčů působících v sezóně 2016/17 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

Graf č. 17: Poměr hráčů působících v sezóně 2017/18 v zahraničních soutěží dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

Graf č. 18: Poměr hráčů působících v sezóně 2018/19 v zahraničních soutěžích dle ročníků, včetně znázornění nominovaných hráčů na mistrovství světa do osmnácti let

Graf č. 19: Zastoupení příslušných ročníků ve sledovaném období ve vybraných nejvyšších soutěžích v tuzemsku způsobilých k nominaci na Hlinka Gretzky Cup

Graf č. 20: Zastoupení příslušných ročníků ve sledovaném období ve vybraných nejvyšších soutěžích v tuzemsku způsobilých k nominaci na mistrovství světa hráčů do osmnácti let

Graf č. 21: Zastoupení příslušných ročníků ve sledovaném období ve vybraných nejvyšších soutěžích v tuzemsku způsobilých k nominaci na mistrovství světa hráčů do dvaceti let

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Schválená žádost o vyjádření Etické komise UK FTVS

Příloha č. 2: Text informovaného souhlasu k žádosti o vyjádření Etické komise UK FTVS

Příloha č. 3: Výpočty pravděpodobnosti nominace na vrcholné akce reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let

Příloha č. 4: Seznam výchozích otázek pro polostrukturované rozhovory

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Schválená žádost o vyjádření Etické komise UK FTVS

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU
Josef Martího 31, 162 52 Praha 6-Vešelavín

Žádost o vyjádření Etické komise UK FTVS

k projektu výzkumné, kvalifikační či seminární práce zahrnující lidské účastníky

Název projektu: Analýza role Akademií Českého hokeje v systému výchovy hráčů v ČR

Forma projektu: diplomová práce

Období realizace: květen 2023 – červen 2023

Předkladatel: Bc. Radek Šťovíček

Hlavní řešitel: Bc. Radek Šťovíček

Místo výzkumu (pracoviště): Katedra managementu sportu UK FTVS – Rozhovory proběhnou na bezpečném veřejném místě dle dohody s jednotlivými respondenty

Vedoucí práce (v případě studentské práce): Ing. Mgr. Michaela Kaprálková, M.A.

Popis projektu: Cílem této diplomové práce je na základě analýzy zjistit, kteří hokejisté se prosadili ve sledovaném období sezón 2015/16 až 2019/20 do reprezentačních výběrů ČR do osmnácti a dvaceti let a následně určit, jaká je pravděpodobnost, že budou hráči nominováni do zmíněných reprezentačních výběrů v případě, že působili pouze v tuzemských soutěžích a v případě, že působili i v zahraničí. V analytické části práce bude na základě předvýzkumu proveden sběr a následná analýza veřejně dostupných dat o hráčích daných ročníků s možností nominace na vrcholné turnaje české reprezentace do osmnácti a dvaceti let ve sledovaném období. Na základě zpracování teoretické části a výsledků analýzy bude vytvořena operacionalizace a následně proveden polostrukturovaný rozhovor s činovníkem jedné z Akademií Českého hokeje a rodiči hráče, který ve věku systémově spadajícím do kategorie dorostu odešel z české do zahraniční soutěže. Cílem polostrukturovaného rozhovoru s činovníkem Akademie Českého hokeje je identifikace možných příčin dle východisek plynoucích z analýzy, diskuze ohledně systému výchovy hráčů ledního hokeje v České republice a potenciálních změnách vedoucích k zvýšení produkce konkurenceschopných hráčů na mezinárodní úrovni. Cílem polostrukturovaného rozhovoru s rodiči hráče, který v průběhu svého vývoje v mládežnickém věku opustil český systém výchovy hráčů, je identifikace klíčových faktorů vedoucích k přestupu hráče do zahraniční soutěže a diskuze ohledně potenciálních systémových změn, které by napomohly zmenšení odlivu hráčů z tuzemských do zahraničních soutěží.

Charakteristika účastníků výzkumu: Počet účastníků výzkumu byl stanoven na tři zletilé osoby. Respondent z prostředí Akademií Českého hokeje musí splňovat podmínku aktivního či předchozího působení v managementu Akademie Českého hokeje po dobu alespoň tří let. Kontakt na tohoto činovníka, konkrétně e-mailová adresa, byl získán prostřednictvím webových stránek jednoho z klubů Akademií Českého hokeje.

Účastníci druhého polostrukturovaného rozhovoru musí splňovat podmínku, že jejich potomek ve věku systémově patřícím do kategorie dorostenců či juniorů přestoupil z klubu s registrací v Českém svazu ledního hokeje do klubu registrovaného v národním svazu ve Švédsku, Finsku, Spojených státech amerických nebo Kanadě. Kontakt v podobě telefonního čísla byl zprostředkovan rodinným příslušníkem.

Zajištění bezpečnosti: Vzhledem ke zvolené metodě sběru dat nehrozí při jeho realizaci účastníkům žádná nadstandardní rizika jakékoli povahy.

Etické aspekty výzkumu: Výzkumu se účastní tři zletilé osoby nepatřící do žádné z vulnerabilních skupin.

Potenciální střet zájmů: Hlavní řešitel práce nemá na prováděném výzkumu žádný soukromý zájem. Neexistuje žádná skutečnost, která by mohla ohrozit objektivitu daného výzkumu.

Ochrana osobních dat: Data budou shromažďována a zpracovávána v souladu s pravidly vymezenými nařízením Evropské Unie č. 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. – o zpracování osobních údajů. Budou získávány následující osobní údaje: jméno, příjmení, telefonní číslo, e-mailová adresa, odpovědi na otázky. Ty budou následně bezpečně uchovány v heslem zajištěném počítači, přístup k nim bude mít pouze hlavní řešitel.

Osobní údaje, které by vedly k identifikaci účastníků výzkumu, budou do jednoho dne po uskutečnění rozhovoru anonymizovány. Veškeré další informace, které by jednotlivě či ve svém souhrnu mohly vést k identifikaci konkrétní osoby, budou v maximální možné míře anonymizovány. Budu dbát na to, aby jednotliví účastníci výzkumu nebyli rozpoznatelní v textu práce. Získaná data budou zpracovávána, bezpečně uchována a publikována v anonymní podobě v diplomové práci, případně v odborných časopisech, monografiích a prezentována na konferencích, případně budou využita při další výzkumné práci na UK FTVS.

Poživování fotografií/videí účastníků: Během realizace výzkumu nebudou pořizovány žádné fotografie ani videozáznamy.

Audio nahrávky: Rozhovor bude nahrán hlavním řešitelem na mobilní telefon, poté do 1 dne bude nahrán do počítače a z mobilního telefonu neprodleně smazán. Po přepsání rozhovoru a anonymizaci osobních dat bude nahrávka smazána do jednoho dne od jejího pořízení. Neanonymizovaná nahrávka verze rozhovoru bude bezpečně uchována pouze u hlavního řešitele na heslem zajištěném počítači a nebude nikde zveřejňována. Po přepsání bude hlavním řešitelem výzkumu text předložen účastníkům ke schválení. Zveřejněny budou pouze přepsané anonymizované a účastníkem schválené rozhovory či jejich části.

V maximální možné míře zajistím, aby získaná data nebyla zneužita.

Text informovaného souhlasu (IS): příložen

Povinností všech účastníků výzkumu na straně řešitele je chránit život, zdraví, důstojnost, integritu, právo na sebeurčení, soukromí a osobní data zkoumaných subjektů, a podniknout k tomu veškerá preventivní opatření. Odpovědnost za ochranu zkoumaných subjektů leží vždy na účastnících výzkumu na straně řešitele, nikdy na zkoumaných, byť dali svůj souhlas k účasti na výzkumu. Všichni účastníci výzkumu na straně řešitele musí brát v potaz etické, právní a regulační normy a standardy výzkumu na lidských subjektech, které platí v České republice, stejně jako ty, jež platí mezinárodně. Potvrzuji, že tento popis projektu odpovídá návrhu realizace projektu a že při jakékoli změně projektu, zejména použitých metod, zašlu Etické komisi UK FTVS revidovanou žádost.

V Praze dne: 4. 5. 2023

Podpis předkladatele:

Vyjádření Etické komise UK FTVS

Složení komise: Předsedkyně: doc. PhDr. Irena Parry Martínková, Ph.D.

Členové: prof. MUDr. Jan Heller, CSc.
prof. PhDr. Pavel Slepíčka, DrSc.
PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Mgr. Eva Prokešová, Ph.D.
Mgr. Tomáš Ruda, Ph.D.
MUDr. Simona Majorová

Projekt práce byl schválen Etickou komisí UK FTVS pod jednacím číslem: 109/2023

dne: 5.5.2023

Etická komise UK FTVS zhodnotila předložený projekt a **neshledala rozpory** s platnými zásadami, předpisy a mezinárodními směrnici pro provádění výzkumu zahrnujícího lidské účastníky.

Řešitel projektu splnil podmínky nutné k získání souhlasu Etické komise UK FTVS.

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu
razítko UK FTVS
Josef Martího 31, 162 52, Praha 6
-20-

podpis předsedkyně EK UK FTVS

INFORMOVANÝ SOUHLAS K ŽÁDOSTI 108/2023

Vážená paní, vážený pane,

v souladu se Všeobecnou deklarací lidských práv, nařízením Evropské Unie č. 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. – o zpracování osobních údajů a dalšími obecně závaznými právními předpisy (*jakož jsou zejména Helsinská deklarace, přijatá 18. Světovým zdravotnickým shromážděním v roce 1964 ve znění pozdějších změn (Fortaleza, Brazílie, 2013); Zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zejména ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb.) a Úmluva o lidských právech a biomedicině č. 96/2001, jsou-li aplikovatelné*), Vás žádám o souhlas s Vaší účastí ve výzkumném projektu na UK FTVS v rámci diplomové práce s názvem **Analýza role Akademií Českého hokeje v systému výchovy hráčů v ČR**. Výzkum proběhne na bezpečném veřejném místě stanoveném dle dohody s jednotlivými respondenty.

Období realizace: duben 2023 – květen 2023

Cílem této diplomové práce je na základě analýzy zjistit, kteří hokejisté se prosadili ve sledovaném období sezón 2015/16 až 2019/20 do reprezentačních výběrů ČR do osmnácti a dvaceti let a následně určit, jaká je pravděpodobnost, že budou hráči nominováni do zmíněných reprezentačních výběrů v případě, že působili pouze v tuzemských soutěžích a v případě, že působili i v zahraničí.

Časová náročnost projektu: jedná se o jednorázový rozhovor v časové délce cca 20–30 minut.

Rozhovor bude nahrán hlavním řešitelem na mobilní telefon, poté bude nahrán do počítače a z mobilního telefonu neprodleně smazán. Po přepsání rozhovoru a anonymizaci osobních dat bude nahrávka smazána do jednoho dne od jejího pořízení. Neanonymizovaná nahraná verze rozhovoru bude bezpečně uchována pouze u hlavního řešitele na heslem zajištěném počítači a nebude nikde zveřejňována. Po přepsání bude hlavním řešitelem výzkumu text předložen účastníkům ke schválení. Zveřejněny budou pouze přepsané anonymizované a účastníkem schválené rozhovory či jejich části.

Vaše účast v projektu je dobrovolná a nebude finančně ohodnocená.

S celkovými výsledky a závěry výzkumného projektu se můžete seznámit na emailové adrese rad.stovicek@gmail.com

Data budou shromažďována a zpracovávána v souladu s pravidly vymezenými nařízením Evropské Unie č. 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. – o zpracování osobních údajů. Budou získávány následující osobní údaje: jméno, příjmení, telefonní číslo, e-mailová adresa. Ty budou následně bezpečně uchovány v heslem zajištěném počítači, přístup k nim bude mít pouze hlavní řešitel.

Osobní údaje, které by vedly k identifikaci účastníků výzkumu, budou do jednoho dne po uskutečnění rozhovoru anonymizovány. Veškeré další informace, které by jednotlivě či ve svém souhrnu mohly vést k identifikaci konkrétní osoby, budou v maximální možné

míře anonymizována. Budu dbát na to, aby jednotliví účastníci výzkumu nebyli rozpoznatelní v textu práce. Získaná data budou zpracovávána, bezpečně uchována a publikována v anonymní podobě v diplomové práci, případně v odborných časopisech, monografiích a prezentována na konferencích, případně budou využita při další výzkumné práci na UK FTVS.

V maximální možné míře zabezpečím, aby získaná data nebyla zneužita.

Jméno a příjmení předkladatele projektu: Radek Šťovíček Podpis:

Jméno a příjmení osoby, která provedla poučení: Radek Šťovíček Podpis:

Prohlašuji a svým níže uvedeným vlastnoručním podpisem potvrzuji, že dobrovolně souhlasím s účastí ve výše uvedeném projektu a že jsem měl(a) možnost si řádně a v dostatečném čase zvážit všechny relevantní informace o výzkumu, zeptat se na vše podstatné týkající se účasti ve výzkumu a že jsem dostal(a) jasné a srozumitelné odpovědi na své dotazy. Byl(a) jsem poučen(a) o právu odmítnout účast ve výzkumném projektu nebo svůj souhlas kdykoli odvolat bez represí, a to písemně Etické komisi UK FTVS, která bude následně informovat předkladatele projektu. Dále potvrzuji, že mi byl předán jeden originál vyhotovení tohoto informovaného souhlasu.

Místo, datum

Jméno a příjmení účastníka Podpis:

Souhlasím s textem přepsaného a anonymizovaného rozhovoru v rámci výše uvedeného výzkumu.

Místo, datum

Jméno a příjmení účastníka Podpis:

Příloha č. 3: Výpočty pravděpodobnosti nominace na vrcholné akce reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let

Srovnání pravděpodobnosti nominace hráčů pro Hlinka Gretzky Cup

sezóna 2016/17	sezóna 2017/18	sezóna 2018/19
$\pi_1 = \frac{23}{305}$	$\pi_1 = \frac{19}{372}$	$\pi_1 = \frac{20}{358}$
$\pi_2 = \frac{0}{4}$	$\pi_2 = \frac{4}{6}$	$\pi_2 = \frac{2}{3}$
$P_1 = \frac{0,0754}{1 - 0,0754}$	$P_1 = \frac{0,0511}{1 - 0,0511}$	$P_1 = \frac{0,0559}{1 - 0,0559}$
$P_2 = \frac{0}{1 - 0}$	$P_2 = \frac{0,6667}{1 - 0,6667}$	$P_2 = \frac{0,6667}{1 - 0,6667}$
$OR_1 = \frac{0,0816}{0}$	$OR_1 = \frac{0,0538}{2}$	$OR_1 = \frac{0,0592}{2}$
$OR_2 = \frac{0}{0,0816}$	$OR_2 = \frac{2}{0,0538}$	$OR_2 = \frac{2}{0,0592}$
$OR_1 = 0$	$OR_1 = 0,0269$	$OR_1 = 0,0296$
$OR_2 = 0$	$OR_2 = 39,16$	$OR_2 = 33,78$

Srovnání pravděpodobnosti nominace hráčů pro mistrovství světa do osmnácti let

sezóna 2016/17

$$\pi_1 = \frac{20}{685}$$

$$\pi_2 = \frac{3}{11}$$

$$P_1 = \frac{0,0292}{1 - 0,0292}$$

$$P_2 = \frac{0,2727}{1 - 0,2727}$$

$$OR_1 = \frac{0,0301}{0,375}$$

$$OR_2 = \frac{0,375}{0,0301}$$

$$OR_1 = 0,0803$$

$$OR_2 = 12,46$$

sezóna 2017/18

$$\pi_1 = \frac{16}{672}$$

$$\pi_2 = \frac{7}{12}$$

$$P_1 = \frac{0,0238}{1 - 0,0238}$$

$$P_2 = \frac{0,5833}{1 - 0,5833}$$

$$OR_1 = \frac{0,0244}{1,4}$$

$$OR_2 = \frac{1,4}{0,0244}$$

$$OR_1 = 0,0174$$

$$OR_2 = 57,14$$

sezóna 2018/19

$$\pi_1 = \frac{16}{453}$$

$$\pi_2 = \frac{7}{16}$$

$$P_1 = \frac{0,0353}{1 - 0,0353}$$

$$P_2 = \frac{0,4375}{1 - 0,4375}$$

$$OR_1 = \frac{0,0366}{0,7778}$$

$$OR_2 = \frac{0,7778}{0,0366}$$

$$OR_1 = 0,0471$$

$$OR_2 = 21,24$$

Srovnání pravděpodobnosti nominace hráčů pro mistrovství světa do dvaceti let

sezóna 2016/17

$$\pi_1 = \frac{10}{535}$$

$$\pi_2 = \frac{13}{37}$$

$$P_1 = \frac{0,0187}{1 - 0,0187}$$

$$P_2 = \frac{0,3514}{1 - 0,3514}$$

$$OR_1 = \frac{0,019}{0,5417}$$

$$OR_2 = \frac{0,5417}{0,019}$$

$$OR_1 = 0,0351$$

$$OR_2 = 28,44$$

sezóna 2017/18

$$\pi_1 = \frac{11}{511}$$

$$\pi_2 = \frac{12}{30}$$

$$P_1 = \frac{0,0215}{1 - 0,0215}$$

$$P_2 = \frac{0,4}{1 - 0,4}$$

$$OR_1 = \frac{0,022}{0,6667}$$

$$OR_2 = \frac{0,6667}{0,022}$$

$$OR_1 = 0,0269$$

$$OR_2 = 30,3$$

sezóna 2018/19

$$\pi_1 = \frac{13}{353}$$

$$\pi_2 = \frac{10}{44}$$

$$P_1 = \frac{0,0368}{1 - 0,0368}$$

$$P_2 = \frac{0,2273}{1 - 0,2273}$$

$$OR_1 = \frac{0,0382}{0,2941}$$

$$OR_2 = \frac{0,2941}{0,0382}$$

$$OR_1 = 0,1299$$

$$OR_2 = 7,69$$

Příloha č. 4: Seznam výchozích otázek pro polostrukturované rozhovory

1. Systém výchovy hráčů v tuzemsku

- Je Česko podle vašeho názoru úspěšné ve výchově hráčů?
- Dokážete uvést konkrétní klady a zápory aktuálního nastavení systému výchovy hráčů u nás?
- Jak podle vás funguje v Česku propojení vzdělání s provozováním sportu na výkonnostní úrovni?

2. Systém výchovy hráčů v zahraničí

- Dokážete identifikovat primární rozdíly mezi systémem výchovy hráčů u nás a v zahraničí?
- Z jakých důvodů dle vašeho názoru odchází hráči z tuzemských soutěží do těch zahraničních?

3. Akademie Českého hokeje

- Popsal byste fungování projektu Akademií Českého hokeje jako úspěšné? Byl byste případně pro jeho nahrazení či transformaci?
- Panuje dle vašeho názoru v tuzemském hokejovém prostředí nedůvěra jeho aktérů v nastavený systém, časté změny jeho nastavení či nedostatečná konkurence?
- Uveďte, prosím, váš názor na tabulkové odstupné v rámci přesunu hráčů v domácích soutěžích.

4. Mládežnické reprezentace

- Jsou podle vás české reprezentační výběry mládeže úspěšné v mezinárodním srovnání?
- Hraje podle vás v nominaci do reprezentačních výběrů do osmnácti a dvaceti let roli klubová příslušnost, respektive působení hráčů v zahraničních soutěžích?