

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Anna Svobodová

**Název práce:** Aplikace manažerských činností u basketbalových družstev různých věkových kategorií

**Cíl práce:** Hlavním cílem této práce je zjistit, jakým způsobem pracují s vybranými manažerskými činnostmi trenéři dívčího neprofesionálního basketbalu a následně porovnat, jak se liší aplikace těchto vybraných činností napříč věkovými kategoriemi – od nejmladších až po dospělé.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

## **Díličí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

## **Kontrola originality textu závěrečné práce:**

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	6 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	7 %
Slovní komentář	Práce dle kontroly na plagiáty a Turnitin není plagiátem. Využité zdroje jsou citovány.

## **Hodnocení práce a připomínky:**

Přístup autorky po celou dobu psaní práce hodnotím pozitivně. Důležité aspekty práce konzultovala, zároveň ale také prokázala velkou míru samostatnosti. Celková náročnost diplomové práce je z mého pohledu nadprůměrná, možnost využití výsledků je průměrná – lehce nadprůměrná.

Teoretická východiska jsou směrem k tématu práce relevantní a teoretická řešení má logickou strukturu. V některých případech mohly být citovány kratší úseky textu z jednoho zdroje, ale i tento aspekt autorka v závěru psaní práce významně vylepšila. Obzvláště některé bodové vyjmenovávání mohlo být ale prezentováno více schematicky.

V cíli práce bych možná preferovala sloveso „zjistit“ než „určit“, ale jinak je cíl jasně formulovaný a splnitelný. Druhou část cíle považuji za cíl vedlejší. Přímo v práci by to bylo dobré jasně specifikovat. Pozitivně hodnotím absenci stále se opakujících a často příliš obecných úkolů práce. Z cíle práce je záměr dostatečně jasný.

Metodika dostatečně konkrétně popisuje zvolený postup. Nechybí popis základního souboru a vzorku. Autorka se zároveň zbytečně neuchyluje k popisování různých možností využití jiných metod, ale ty finálně zvolené má jak konkrétně popsané, tak často podložené příslušnou citací.

Prezentace výsledků je eufemisticky řečeno vyčerpávající. Zjištěné výsledky jsou přínosné, ale aby jejich přínos bylo možné hodnotit jako nadprůměrný, chtělo by to umístit některou jejich část do příloh a v práci ponechat a interpretovat jen ty klíčové, případně ještě na závěr výsledků udělat syntézu těch nejdůležitějších zjištění, aby se čtenář lépe orientoval. Věcně/obsahově se ale autorka významných chyb z mého pohledu nedopustila.

V diskusi by na poměry diplomové práce mohly být výsledky více vztaženy k literatuře. Chápu, že autorka vycházela především ze základního rozdělení manažerských činností, ale věřím, že nějaké další výzkumy, na které by bylo v diskusi možné navázat, existují.

V závěru bych si kromě shrnutí výsledků uměla představit i shrnutí doporučení na ně navazujících. Doporučení sice nebyla součástí hlavního cíle práce, ale z hlediska dalšího využití výsledků práce jsou podstatná.

Stylistika je bez větších chyb, citově zabarvené výrazy se objevují především v přímých citacích z provedených rozhovorů, občas se objeví nějaká méně obratná, ale ne vyloženě nesprávná, formulace. Z hlediska gramatiky jsem našla několik chyb ve shodě přísudku s podmětem, což bylo z mého pohledu většinou dáno délkou věty, kde se podmět tak trochu ztrácel.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaká jsou podle Vás stěžejní doporučení vyplývající z výsledků práce a komu jsou určena?
- 2) Umíte si představit jiný způsob prezentace výsledků, aby bylo jednodušší se v nich orientovat? Jaký konkrétní?

#### **Navržený klasifikační stupeň:**

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací „velmi dobře“ v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 17.6.2023

Podpis

.....  
Michaela Kaprálková