

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozantky:	Mgr. Zuzana Princová
Téma práce:	Katastr nemovitostí
Rozsah práce:	295.793 znaků (165 stran)
Datum odevzdání práce:	19. 04. 2023 (elektronická podoba) 20. 04. 2023 (tištěná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika katastru nemovitostí je tradičním tématem občanského práva hmotného. Nejedná se tak o zcela nové a aktuální téma. Přesto je vhodné o daném tématu pojednat. Potřeba pojednat o daném tématu je dána zejména nabytím účinnosti občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. k 1. 1. 2014. S touto rekonstrukcí je spjato znovuoobnovení celé řady zásadních zásad pro pozemkové a katastrální právo v České republice. Současně vlastnictví nemovité věci představuje pro velkou řadu osob jednu z nejzásadnějších majetkových hodnot v životě, kdy právo by této zásadní majetkové hodnotě mělo poskytovat odpovídající regulaci a právní ochranu. Důležitosti přidává i to, že nemovitým věcem je nejen v českém právním řádu věnována zvýšená pozornost a ochrana.

Téma lze s ohledem na tyto okolnosti hodnotit jako sice nikoliv zcela aktuální, ale nikoliv bez problematičtých otázek.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné z hlediska znalostí příslušných ustanovení občanského zákoníku a rovněž i s ohledem na oproti jiným právním institutům diskontinuitní vývoj úpravy. Je možné rovněž vycházet z publikované literatury a z judikatury. Při práci s judikaturou k právní úpravě účinné do 31. 12. 2013 je nezbytné zohledňovat, zda je možné z dané judikatury vycházet i nadále.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka práci rozdělila do deseti kapitol, k tomu je třeba přičíst úvod a závěr. Větší počet kapitol činí celou práci přehlednější. Současně je i dobře patrné, co je obsahem té které kapitoly. Autorka postupuje obvyklým způsobem od obecného ke zvláštnímu.

Formální a systematické členění práce je tak možné přijmout.

4. Vyjádření k práci

Určité rozpaky vyvolává sám cíl práce, kterým má být dle autorky „poskytnout ucelený přehled platné právní úpravy a přiblížit katastr nemovitostí čtenáři z hlediska občanského práva“ (str. 8 práce). Tento cíl výrazně ztěžuje posouzení, zda bylo cílů práce dosaženo, když se jedná o velmi obecný cíl.

Práce je z velké části popisná, přestože na několika místech autorka vyjadřuje vlastní stanoviska. Autorka v části věnované judikatuře nedostatečně rozlišuje, zda Nejvyšší soud zrušil pouze rozhodnutí odvolacího soudu nebo i soudu I. stupně a zda tedy byla věc vrácena odvolacímu soudu nebo přímo soudu I. stupně.

Práce má více praktický dopad než akademický dopad a než dopad na právní doktrínu. Práce zohledňuje více aspekty praktické, než aspekty teoretické. Práce analyzuje praktické aspekty činnosti katastru nemovitostí, práce s výpisy z katastru nemovitostí, geometrickým plánem a rovněž i případné důsledky (i negativní) při nezohlednění všech specifik právní úpravy

katastru nemovitostí.

Mám za to, že autorka mohla výrazně více místa věnovat srovnání evidence nemovitostí s některou vybranou zemí. Autorka spíše jen deskriptivním způsobem popsala právní úpravu v jí vybraných zemích, aniž by se věnovala podrobnějšímu srovnání např. právě s velmi blízkým Rakouskem.

Práce nevyčerpává plná potenciál, který má.

Přesto práce představuje poměrně ucelené představení problematiky katastru nemovitostí s poukázáním na praktické problematické otázky fungování katastru nemovitostí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že autorka vytčený cíl práce po splnila. Provedla analýzu otázek, která se k tématu vážou. Poukázala na sporné otázky, včetně problematických míst v praxi a rovněž poukázal i na zahraniční právní úpravy. Je tak možné splnění cílů práce akceptovat.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložené dílo je nepochybně autorčiným vlastním dílem. Nemám pochyby o tom, že autorka předloženou práci zpracoval samostatně.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna. Autorka nejprve pojednává o teoretických konceptech, následují kapitoly k platné právní úpravě.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka dostatečně cituje české zdroje. Autorka však nepracuje s nejnovější komentářovou literaturou k občanskému zákoníku. Autorka vůbec nepracuje se zahraničními komentářovými zdroji. Autorka však pracuje s internetovými a časopiseckými zahraničními zdroji. Autorka mohla více analyzovat některý z jí vybraných právních řádů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je v textu obsažena v dostatečném rozsahu stran práce s českou právní úpravou a česky psanými zdroji. Bylo by vhodné práci na řadě míst prohloubit, kriticky hodnotit závěry judikatury či komentářové literatury a neomezovat se jen na prosté konstatování právní úpravy či stávající judikatury, ale přesto je možné říci, že autorka v práci vlastní závěry vyslovuje.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je řádně členěn, nadpisy a podnadpisy jsou číslovány. Práce neobsahuje grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Text je strukturován dobře, srozumitelně, bez pravopisných chyb. Věty jsou většinou stylisticky formulovány dobře a srozumitelně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Považuje autorka Nejvyšším soudem dovozenou tzv. povinnost investigativní aktivity (např. NS 22 Cdo 2087/2020) při nabývání nemovitosti od oprávněného za souladnou s § 984 odst. 1 o. z. a principem materiální publicity katastru nemovitostí?

- Musí kupující, aby se mohl úspěšně dovolávat případného nabytí od neoprávněného dle § 984 odst. 1 o. z., nahlédnout i do sbírky listin katastru nemovitostí?
- Jaké právní důsledky má zaevidování dohody podílových spoluvlastníků o správě společné nemovitosti dle § 34 odst. 2 katastrálního zákona do sbírky listin katastru nemovitostí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
---	------------------------------------

V Praze dne 31. 05. 2023

JUDr. Michael Zvára, Ph.D., LL.M.
oponent