

## Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: České Palermo? Fámy a současné pověsti města Příbram jako součást kolektivní identity obyvatel příbramského regionu

Autor/ka práce: Bc. Anna Drapáková

Vedoucí práce: doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

Oponent/ka: PhDr. Sandra Kreisslová, Ph.D.

Diplomová práce studentky Anny Drapákové s velmi slibným názvem *České Palermo? Fámy a současné pověsti města Příbram jako součást kolektivní identity obyvatel příbramského regionu* se zabývá současným moderním městským folklorem na Příbramsku. Ke škodě práce ovšem chybí jasně stanovený výzkumný cíl a s ním spojené výzkumné otázky (částečně obsažené v abstraktu a závěru, zasloužily by si ovšem místo v úvodní nebo metodologické části práce), od čehož se odvíjí i chaoticky popsaná výzkumná strategie, metody sběru dat, případně práce s prameny.

Značnou část metodologické části práce tvoří otrocký popis výzkumných metod z metodologických příruček, takže se například čtenář/ka dozví, že „v archivu pracují zaměstnanci, kteří se starají o příjem a výdej archiválií“ nebo že „archivní materiály lze studovat pouze v badatelně“ (s. 21). Namísto těchto banálních a pro práci irelevantních informací by však mělo zaznít, jaký konkrétní archiv badatelka navštívila a s jakými archiváliemi pracovala. Přestože autorka uvádí, že provedla archivní výzkum, domnívám se, že šlo spíše o rešerši a obsahovou analýzu dobového a současného (nejen) regionálního tisku. Proto by se autorka měla především zabývat teoretickou otázkou mediální konstrukce reality, představit zkoumaná periodika, vysvětlit výběr souboru zkoumaných článků a postup jejich analýzy. Ani průběh narativních a polostrukturovaných rozhovorů není detailněji představen, absentují i okruhy výzkumných témat.

Na druhé straně je nutné ocenit, že badatelka během svého výzkumu provedla celkem 22 rozhovorů. Získané rozhovory ji částečně posloužily k „rekonstrukci“ historického vývoje regionu, ovšem bez jejich hlubší interpretace, resp. triangulace (pamětnické reflexe nelze považovat za odraz minulosti), historický exkurz je pak založen pouze na jednom literárním zdroji od regionální historičky Věry Smolové, u kapitoly o meziválečném období zdroj zcela chybí. Otázkou však je, zda o rekonstrukci historie Příbramska měla autorka vůbec usilovat, zda ji historická fakta neměla posloužit „pouze“ pro kontextualizaci reflexí a vyprávění informátorů a mediálních obrazů. Za cenné a zajímavé ovšem považuji tradované fámy a

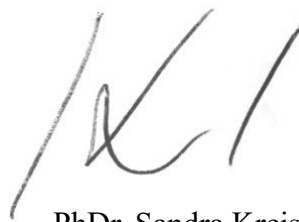
současné pověsti, které mohly být na základě rozhovorů identifikovány a jsou největším přínosem této práce.

Z výše uvedených důvodů hodnotím diplomovou práci studentky Anny Drapákové známkou velmi dobře.

**Otázky k obhajobě:**

- 1/ O jaké výzkumné oblasti/témata se opíraly provedené polostrukturované rozhovory?
- 2/ Sahrávalo generační nebo genderové hledisko nějakou roli při analýze a interpretaci získaných dat?

Ve Středoklukách dne 22. 5. 2023



PhDr. Sandra Kreisslová, Ph.D.