

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUĆÍ PRÁCE

Název	Evaluace procesu pilotních programů ambulancí s rozšířenou péčí pro adiktologické pacienty s ohniskem v case managementu a multidisciplinárním přístupu
Autor	Vojtěch Špinar
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Lenka Šťastná

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Obsáhlý, strukturovaný souhrn s dobrou výpovědní hodnotou na horní hranici doporučeného rozsahu.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce v úvodu je trochu nesouvislé, nicméně v dalších kapitolách si autor počíná velmi erudovaně. Historie služeb pro závislé, aktuální institucionální situace a adiktologický kontext reformy péče o duševní zdraví je podán logicky a hutně. Case management jako základní přístup ARP-AD je zdařile shrnut na deseti stranách. Oceňuji, že autor nezaplňuje prostor nadbytečnými informacemi, protože každá z kapitol v teoretické části má přímý vztah k obsahu samotného výzkumu. Použitá literatura je zvolena vhodně, nechybí ani aktuální zahraniční články, ačkoliv téma práce má výrazné české historické zakotvení.	18 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky evaluace jsou formulovány vhodně, autor se následně dobře vypořádal se změnou způsobenou neúspěchem rekrutace a částečně celého designu výzkumu. Použité metody odpovídají cílům, vše je velmi podrobně popsáno a zdůvodněno. Možná omezení validity (např. i z etických důvodů) jsou široce diskutována.	19 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky na více než třiceti stranách opravdu podrobně představují fungování ambulance a konfrontují ho s metodikou, čímž přesně naplňují cíl práce. Autor postupuje systematicky, text je výborně rozčleněný a velmi přehledný. Zakotvení v citacích z přepisů rozhovorů nepůsobí rušivě ani vytrženě, zvýraznění usnadňuje orientaci a rámečky se souhrny metodiky představují milníky, od kterých se čtenář může odrazit do dalšího tematického oddílu. Zpracování a prezentace výsledků je ukázková.	30 / max. 30

Etické aspekty práce	Etice je věnována značná pozornost. Autor učinil (a v práci samotné následně popsal) kroky, kterými se snažil ošetřit nejen možný střet zájmů, ale zejména riziko neúspěšné anonymizace pracovníků konkrétní služby.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce se zaměřuje na veskrze praktický a zcela aktuální problém, její přínos je limitován tím, že se jedná částečně o kasuistiku oproti zamýšlené evaluaci všech tří projektů. Logika práce, struktura i formální podoba je na velmi vysoké úrovni.	14 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Předložená diplomová práce, i přes omezení vyplývající ze změny designu způsobeného odmítnutím účasti dvou ze tří evaluovaných služeb, je výbornou ukázkou evaluace procesu. V teoretické části oceňuji věcnost a schopnost autora stručně nastínit klíčový kontext. Z metodologického hlediska je výzkum navržen, realizován a popsán bezchybně. Výsledková část je obsahově i formálně na velmi vysoké úrovni. Ačkoliv se nejedná pouze o formativní evaluaci, ale v rozporu s původním záměrem nese výzkum částečně také charakteristiku případové studie, jsou všechny změny dobře vysvětleny a obhájeny. Podrobný popis fungování ambulance je pro praxi rozhodně přínosný, navíc se jedná o přehledný, výborně strukturovaný a čtivý text. Diskuze dokládá upřímnou snahu o metodologickou i etickou čistotu.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak si vysvětluje, že jsou uživatelé alkoholu nejvíce zastoupenou skupinou mezi klienty ARP-AD, když omezení cílové skupiny z hlediska předmětu závislosti neexistuje a potenciálních klientů z oblasti nealkoholových, příp. nelátkových závislostí je určitě dost. 2. Mohli bychom o Vašem výzkumu uvažovat i jako o normativní evaluaci? Proč? 	
Body celkem	96 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně	
Datum	13. 6. 2023	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	