

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studentky: Bc. Kvardová Vendula

Název práce: Postoj rozhodčích a fotbalové veřejnosti k technologii VAR

Cíl práce: Hlavním cílem diplomové práce je na základě rozhovorů a názoru fotbalové veřejnosti zjistit, jak funguje VAR v České republice, jak je vnímán a kam se bude odvíjet do budoucnosti.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře -
nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborný
Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	dobře

Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	Velmi dobře

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	%
Stav kontroly Turnitin (SIS)	%
Slovní komentář	

Hodnocení práce:

Specializovaná diplomová práce je zajímavě koncipována a dotýká se moderních technologických trendů jmenovitě, VAR technologie, jejíž význam ve sportu je na vzestupu.

Na základě získaných informací od respondentů dochází autorka ke zjištění, že video asistent rozhodčího činí zápas spravedlivější a férovější, protože redukuje množství chybných rozhodnutí. Přesto si též všímá negativ, která jsou se zaváděním a používáním nové technologie spjata; především potřeba lépe vysvětlovat důvody použití VAR pro diváky, pro které nemusí být důvody přerušení hry srozumitelné. Klade si též otázky o vlivu rozhodnutí VAR na podobu zápasu a uvádí příklad duelu Argentina versus Saudská Arábie na MS v Kataru, kde byly na základě VAR zrušené celkem tři argentinské góly a utkání tak překvapivě vyhrál tým z arabského poloostrova 2:1.

Studentka kombinuje metody kvalitativního a kvantitativního charakteru včetně rozhovoru s rozhodčími pro konstrukci odpovídajícího dotazníku. Byla provedena rovněž pilotáž pro ověření jeho srozumitelnosti. Celkový počet získaných odpovědí byl 210, čímž tak o 10 překonala limit, který si na začátku práce stanovila.

Originální je též pohled studentky na osobu rozhodčího, kterou definuje jako *hlavního manažera utkání*, jenž je spolu se svým týmem zodpovědný za řešení problémů během utkání. Rozhodčí stejně jako manažer využívá rozličné typy manažerských kompetencí s tím, že dominující je ta rozhodovací. Na rozhodnutí je ale v jeho případě jen zlomek času, musí být přijato v rámci pravidel, zároveň ale vyjádřit jeho vlastní názor na situaci hřišti. VAR také relativizuje fakt, že rozhodnutí rozhodčího je neměnné a konečné a nemůže být vzato zpět.

Přesto nemá být nadužíváno a jeho role nastupuje v některých zásadních momentech utkání (vstřelené góly, pokutové kopy, červené karty...).

Studentka zmiňuje některé otázky, které provázejí technickou novinku (u nás poprvé videorozhodčí použit v prosinci 2017 během zápasu Sparty a Mladé Boleslavi), například jaký má vliv na plynulost, rychlost hry? Dokáže ovlivnit výsledek? A jakým způsobem?

V diplomkové práci jsem nenašel žádné závažné formální nebo obsahové nedostatky a doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Připomínky:

Závěr mohl být podrobnější. Studentka také pouze jednou zmínila fenomén umělé inteligence, a to v souvislosti s novou inovací VAR použitou při MS v Kataru. Nezmínila ale, z jakého důvodu byla použita (hlídání ofsajdů).

Otázky k obhajobě:

Jak hodnotíte technologické trendy ve sportu, jakými je právě umělá inteligence?

Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek a byla analýza provedena na dostatečně reprezentativním vzorku?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 9.června 2023

Podpis
Mgr. Jakub Štědroň, Ph.D.
vedoucí