

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Adam Ronovský

Název práce: Vliv pandemie COVID-19 na hospodaření vybraných klubů v extralize ledního hokeje

Cíl práce: Cílem této diplomové práce je vyhodnotit, jak ovlivnila pandemie COVID-19 hospodaření hokejových klubů HC Mountfield Hradec Králové a HC Sparta Praha.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	podprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Dobře (příp. 20)
Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře (příp. 21)
Logická stavba práce	Velmi dobře (příp. 18, 22)
Rozsah a relevance teoretické části	Dobře (příp. 22)
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Dobře (příp. 9, 13, 19)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Velmi dobře (příp. 8.)
Formální úprava práce	Velmi dobře (příp. 1, 2, 3, 10)
Gramatika a stylistika	Velmi dobře (příp.7)

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	23%
Stav kontroly Turnitin (SIS)	20%
Slovní komentář	Text nevykazuje známky plagiátorství, i když v některých částech textu autor nepřesně cituje.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Vliv pandemie COVID-19 na hospodaření vybraných klubů v extralize ledního hokeje odpovídá požadavkům kladeným na akademické závěrečné práce.

Teoretická práce je zpracována zajímavě. Většina zvolených témat souvisí s předmětem práce a vede ke splnění cíle. Literární rešerše je provedena průměrně. Autor v některých kapitolách necituje, případně uvádí nepřesná tvrzení (viz připomínky). Zároveň práce postrádá kapitolu, která by řešila podobné studie, kterých je zveřejněno již mnoho. Dále by bylo vhodné rozpracovat kapitolu, která by se podrobně věnovala problematice sportovních profesionálních klubů ledního hokeje v ČR.

Metodická část je zpracována také průměrně. Autor uvádí metody, které využije. Metody jsou zvoleny správně. Negativně hodnotím nepřesné popsání operacionalizace. Není jasné, jak vznikla a do jaké míry nepřesně hodnotí profesionální prostředí ledního hokeje v ČR. To se pak projevuje i v samotném rozhovoru, kdy jsou některé otázky nepřesné, respektive zde autor nezískává přesné informace a následně je nepřesně interpretuje (ziskový x neziskový sektor).

Analytická část práce je v kontextu výše uvedeného správně. Autor zobrazuje výsledky šetření přehledně v tabulkách a grafech. Autorovy komentáře jsou spíše popisné, interpretace dat je tak pouze povrchní.

Syntetická část je zpracována také přehledně. Bylo by vhodné tuto kapitolu pojmenovat jinak než „výsledky“. Tento název spíše evokuje analytickou část, nicméně autor v kapitole 6 porovnává ekonomické ukazatele obou sledovaných klubů. Pokud se vezme v potaz nepřesné podnikatelské umístění klubů, je srovnání provedeno správně.

Úvod diskuze je sepsán spíše jako shrnutí. Dále autor správně uvádí limity práce a následně porovnává své výsledky s jinými studii. Zde je škoda, že autor tyto studie podrobně nepopsal již v teoretických předpokladech.

Závěry práce jsou sepsány správně.

Celkově práci hodnotím jako průměrnou.

Připomínky:

1. v abstraktu v metodách je vhodné uvést, která data se porovnávají a jak,
2. některá klíčová slova duplikují název práce,
3. anglický abstrakt je robotický předklad českého; abstrakt postrádá běžnou anglickou stylistiku,
4. v práci se objevuje vyšší množství konotativních slov, což čtenáři ztěžuje pochopení textu,
5. autor v práci využívá anglický termín home-office, nicméně ho chybně interpretuje jako práci z domova,
6. akademické práce se píše neosobně, autor během vyprávění mění osobu vypravěče, což také ztěžuje čtení textu,
7. v práci se objevuje několik překlepů, např. str. 14 - „*druhý zápas (12. 3. 202)*“, str. 21 – „*Knápková Pavelková, Remeš, Šteker 2017*“; str. 34 – „*že narozdíl od*“; a další,
8. interpretace dat je pouze popisná; chybí hlubší popis,
9. některé citační odkazy nejsou umístěny přesně, např. na str. 21, 31, 32, a další,
10. ve vzorcích na str. 28 autor nemá stejný font jako ve zbytku své práce,

11. autor na straně 34 bez uvedení zdroje uvádí: „*Za značné specifikum sportovního odvětví je považován fakt, že na rozdíl od jiných podnikatelských modelů nemusí být maximalizace zisku vždy hlavním cílem organizace, většinou je upřednostňován sportovní úspěch, proto není výjimkou, že sportovní kluby vykazují ze své činnosti ztrátu, která je hrazena z vlastních zdrojů majitelů.*“ toto tvrzení je vytržené z kontextu; z podstaty podniku plyne, že je ziskový, proto je výše uvedené potřeba uvést do prostředí profesionálního sportu,
12. na straně 34 autor uvádí: „*Sponzorování neboli prodej reklamy je jednou z hlavních položek příjmů sportovní organizace*“; toto tvrzení je liché, sponzorování není to samé jako prodej reklamy,
13. kapitola o merchandisingu je založena na zastaralých zdrojích,
14. kapitoly 2.5.1.3 a 2.5.1.4 jsou zpracovány velmi stroze; hlavně kapitolu o dotacích a státní podpoře by bylo vhodné vzhledem k tématu hlouběji rozpracovat,
15. na straně 36 autor uvádí: „*V profesionálních klubech, které tato práce zkoumá, jsou největší položkou výdajové stránky rozpočtu platy hráčů.*“; autor uvádí chybně ekonomický termín plat,
16. úkoly práce nejsou správně stylisticky sepsány; zároveň jsou některé úkoly sepsány až příliš obecně,
17. kapitola 4 nerespektuje obvyklý název kapitoly „metodika“,
18. není jasné, jak vznikla operacionalizace rozhovorů, zda reflektuje jiný výzkum či vychází z teoretických předpokladů,
19. v seznamu literatury se nachází řada formálních chyb,
20. autor práci zpracovával téměř samostatně bez hlubších konzultací s vedoucím práce,
21. některé interpretace dat jsou nepřesné díky nevhodně zvoleným otázkám v dotazníku,
22. autor neuvádí v teorii jiné studie na podobné téma, ani nepopisuje, jakým způsobem fungují profesionální hokejové kluby v ČR.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je možné, že některé sportovní kluby jsou dlouhodobě ztrátové, přestože jsou obchodními společnostmi?
2. Uveďte prosím moderní složky sportovního merchandisingu.
3. Jaký je rozdíl mezi sponzoringem a prodejem reklamy?
4. Jaký je rozdíl mezi platem a mzdou?

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře - dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 10.6.2023

.....
Jméno vedoucího