

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Zuzana Neufus

**Název práce:** Rukopisy nejstarších českojazyčných mariánských hodinek.

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Mlada Holá, Ph.D.

**Oponent:** prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.

**Obor a forma studia:** Archivnictví a PVH; kombinovaná

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce		2		
Logická stavba a členění práce	1			
Jazyková a terminologická úroveň	1			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	1			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	1			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	1			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	1			
Vymezení cíle a jeho naplnění	1			
Vlastní přínos studenta	1			

### Připomínky a náměty:

Jde o kvalitní práci, postrádám ovšem kapitolu o dosavadním stavu bádání o tomto tématu. Na druhé straně z textu vyplývá, že autorka zná odbornou literaturu a vyrovnala se s názory předchozích badatelů. Drobné nepřesnosti jsou v úvodních částech kapitol (rukopisy nevznikaly v každé civilizaci písemné kultury (s. 13) – starověké texty ryté do kamene nebo podávané na hliněných tabulkách lze asi těžko řadit k rukopisům. Rovněž k formulaci o christianizaci Čech a Moravy (s. 17) lze mít výhrady (v první fázi nešlo o „lid“, navíc prioritu nelze vzhledem ke stavu dochovaných pramenů určit). Po zániku Staré Moravy sázavský klášter ještě neexistoval, takže se tam moravští kněží nemohli uchýlit (s. 19). Byly kláštery opravdu nejstaršími nositeli písemné kultury (s. 19)? – Co kapituly?

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Autorka se věnuje dosud systematicky nezpracovanému tématu evidence a analýzy pozdně středověkých českojazyčných rukopisů mariánských hodinek. Eviduje šest rukopisů, které jsou v současné době uloženy v různých českých knihovnách, jeden z rukopisů se dostal do New Yorku. Proto ne vždy mohla pracovat s originály. Dostatečné podklady poskytly ovšem digitalizované texty. V úvodním pojednání podala diplomantka přehled sledované problematiky včetně rukopisné ikonografie a úspěšně zařadila bohemikální rukopisy mariánských hodinek do vývoje tohoto typu literatury (a rukopisů) v Evropě latinského kulturního okruhu. Těžištěm práce je velmi pečlivě

zpracovaný katalog rukopisů. Autorka v něm podává podrobný popis a rozbor všech sledovaných rukopisů z hlediska kodikologického a paleografického, rovněž z hlediska jejich obsahu a umělecké výzdoby.

Práce je přínosem nejen pro kodikologické, ale i umělecko historické studium. Umělecko historický popis je dokumentován bohatou obrazovou přílohou ke všem pojednaným rukopisům. Nutno zdůraznit, že zde několikrát zdůrazněné zevrubné studium autorce umožnilo doplnit a opravit některé údaje starší literatury o jednotlivých rukopisech, což je významným přínosem její práce. Důkladná analýza také umožnila postihnout společenskou funkci rukopisů mariánských hodinek i naznačit další možnosti bádání tohoto tématu.

Nezbytnou součástí práce jsou opět velmi pečlivě zpracované konkordance rukopisů a užitečné seznamy, především seznam datace rukopisů, soupis incipitů a explicitů, obrazové přílohy k citovaným rukopisům, seznamy mariánských svátků, pramenů a literatury, katalogových vyobrazení, doprovodných příloh atd.

Přes výhrady uvedené v úvodu tohoto posudku, které se ostatně netýkají vlastní podstaty práce, navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.

Datum 27. května 2023.

Prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.