

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

**ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍCH ORGANIZACÍCH**

Jméno autora/ky práce	<b>Bc. Martina Svobodová</b>
Název práce	Multidisciplinární tým a péče o pacienty s morbus Parkinson
Autor posudku	Mgr. Petr Vrzáček
Vedoucí práce	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2023
Specializace - řízení	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolené téma považuji za relevantní i za originální. Cestou ke zlepšování kvality života pacientů s vážnými onemocněními je poskytování komplexní sociálně zdravotní péče, která musí být v 21. století sdílenou výslednicí práce multidisciplinárního týmu. Diplomantka se v práci věnuje jak vážnému onemocnění, tak činnosti multidisciplinárního týmu.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	a) <b>výborně</b>
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cílem práce je porozumět potřebám pacientů s Parkinsonovou nemocí a na základě tohoto porozumění následně navrhnout složení multidisciplinárního týmu, včetně způsobu jeho činnosti. Formulace cíle je srozumitelná, dostatečně konkrétní i dosažitelná. Otázkou je, zda diplomantka nemohla mít vyšší ambice? Návrhů skladby multidisciplinárních týmů již bylo věnováno hodně pozornosti. Aktuálnějším tématem se stává především zajištění funkčního provozu týmů v konkrétních organizacích, sdílení informací a nastavení rozhodovacích procesů.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka se po teoretické stránce věnuje všem relevantním oblastem. Vychází z detailního popisu Parkinsonovy nemoci a charakteristice dopadů, které tato nemoc má na kvalitu pacientova života. V následných kapitolách si všímá možností, které pacientům nabízí legislativní nastavení současného systému sociální péče, v němž nevynechává ani popis činnosti aktivních patientských organizací. Pozornost věnuje také tematice multidisciplinárního týmu. Teorii doplňuje empirická část, ve které diplomantka zkoumá potřeby konkrétních klientů a dotazuje se jejich formálních i neformálních pečovateli. Dosažená zjištění jsou tak teoreticky podepřena a charakterizují stav, ve kterém se nachází klienti jednoho zcela konkrétního zařízení orientovaného na péči o pacienty s Parkinsonovou nemocí.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce je napsána na základě práce s relevantními odbornými zdroji, mezi kterými nechybí ani zahraniční publikace. Vyjasnění klíčových pojmů autorka věnuje náležitou pozornost. Text práce je po odborné stránce konzultován s odborníci na tematiku Parkinsonovy nemoci a péče o tyto jedince, paní Romanou Skála Rosenbaum.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	a) <b>výborně</b>
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka k plnění cíle diplomové práce používá kvalitativní výzkum. Data sbírá pomocí tří metod, kterými jsou pozorování (a její terénní zápisky), rozhovory a dotazníkové šetření s pečovateli. Přístup do prostředí a ke komunikačním partnerům má zajištěn, na základě své

	profesní náplně, nicméně si je dobře vědoma i omezení, která jsou s její pozicí spojena. Data analyzuje pomocí kódování a deskriptivní statistiky. V Popisu analýzy získaných dat (str. 42) zmiňuje snahu „...dojít k teorii“, ve Shrnutí výstupů z výzkumu (str. 64-65) ani v Závěru (79 - 80) není míra naplnění této snahy reflektována.				
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) <b>velmi dobře</b></td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	b) <b>velmi dobře</b>	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
b) <b>velmi dobře</b>					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomantka věnuje náležitou pozornost zpracování výsledků i jejich interpretaci. Svá zjištění prezentuje v logickém sledu, přičemž předkládané poznatky čerpá z dat obdržených různými metodami jejich sběru. Díky bohatému materiálu prezentuje dostatečně informačně bohatý a plastický vhléd do života osob s Parkinsonovou nemocí a také do sféry jejich potřeb. Tu plní obsahem jak samotní nemocní, tak jejich pečovatelé.				
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cíle práce se diplomantce podařilo naplnit. Práce dokazuje nutnost péče o osoby s Parkinsonovou nemocí, kterou by zajišťoval multidisciplinární tým. Předkládá návrh složení takového týmu, který se při své práci opírá o zmapované potřeby jak pacientů, tak jejich pečovatelů. Svá zjištění konfrontuje s výsledky jiných výzkumných aktivit a díky tomuto přístupu získává návrh způsobu fungování multidisciplinárního týmu v místních podmínkách.				
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) <b>velmi dobře</b></td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	b) <b>velmi dobře</b>	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
b) <b>velmi dobře</b>					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomová práce splňuje formální požadavky. V později psaných částech textu se však ojediněle vyskytují drobné překlepy, viz. např. poděkování (str. 4), nebo závěr (str. 79).				
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Vzhledem k žalostnému nedostatku zařízení, která by byla schopná v ČR pečovat komplexně o osoby s Parkinsonovou nemocí, je aplikační potenciál diplomové práce obrovský. Práce má samozřejmě vysokou hodnotu i pro domov pro seniory, ve kterém probíhaly výzkumné práce. Dokládá totiž, vysokou úroveň poskytované péče a indikuje oblasti jejího dalšího zkvalitňování. Obsah práce mohou k edukaci využít i pacientské organizace, stejně jako rodiny, kterých se týká péče o člena s Parkinsonovým onemocněním.				
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	Domníváte se, že jste na základě svého výzkumu schopna formulovat nějakou teorii, která by se týkala péče o osoby s Parkinsonovou nemocí poskytované multidisciplinárním týmem? Pokud ano, pak, prosím, tuto teorii představte.				
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce si klade jasné, o potřeby praxe opřené, cíle. K jejich naplnění diplomantka dochází na základě studia odborných domácích i zahraničních textů a s přispěním odborné konzultantky. Mix výzkumných metod vede k dosažení výstupů, na základě nichž je možné stanovit velmi konkrétní doporučení, která směřují k lepšímu porozumění potřebám osob s Parkinsonovou nemocí. Doporučení jsou aplikovatelná jak při zakládání multidisciplinárních týmů, tak ve fázi řízení jejich činnosti. Práce vykazuje drobné nepřesnosti spíše formálního charakteru a to v těch částech, jejichž sepsání si autorka nechávala na nejzazší dobu.				