

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Alena Havránková
Název práce	Pojetí krizové pomoci ze strany aktéru plánování sociálních služeb v Liberci
Autor posudku- jméno	Mgr. Lenka Kvašňáková, PhD.
Vedoucí práce /oponent	oponent
Rok obhajoby	2023
Specializace Řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Jasne, jednoznačne formulovaný cieľ v súlade s požiadavkami kladenými na takýto typ záverečnej práce.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Štruktúra práce tvorí logický celok.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka práce spracovala teoretické poznatky na požadovanej úrovni, používala odbornú terminológiu a dodržiavala odborný štýl. Evidentná je nižšia variabilita zdrojov a niektoré podkapitoly spracované z jediného nosného zdroja (napr. 2.2, 2.3, 2.4, 3.1).
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Získané dáta sú spracované a interpretované na požadovanej úrovni. Autorka ponúka kvalitnú analýzu a interpretáciu získaných dát.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Na požadovanej úrovni.
8. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně

		b) veľmi dobre
		c) dobre
		d) nevyhovujúci
Odůvodnění:	Práca po formálnej stránke nevykazuje závažné nedostatky.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práca predstavuje súhrn aktuálnych variabilných dát, ktoré sú potenciálnym východiskom pre tvorbu registrovanej krízovej pomoci v kontexte komunitného plánovania mesta Liberec.	
10. Otázky k obhajobě	1. Po získaní všetkých uvedených informácií a dát, ako by, podľa Vášho názoru, mala vyzerat' služba krízovej pomoci/intervencie v Liberci?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práca po formálnej i obsahovej stránke ponúka Práca nemá závažné nedostatky a odporúčam ju k obhajobe.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 11.6.2023