

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Trunda
Téma práce:	Uvažované reformy prezidentských voleb v USA
Rozsah práce:	317 819 znaků, dle prohlášení diplomata
Datum odevzdání práce:	23. května 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je, už z podstaty, velmi aktuální, protože se věnuje probíhající diskusi o možných reformách prezidentských voleb v USA. V českém kontextu je navíc i původní, protože tato oblast není v české literatuře v takové šíři ani míře aktuálnosti zpracovaná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu na teoretické znalosti není nijak vysoká, důkladně provedená analýza však vyžaduje se seznámit s širokým okruhem – zejména – sekundárních pramenů v angličtině, což diplomant učinil, a samostatně je analyzovat, což diplomant učinil rovněž

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky vystavěna a jednotlivé části na sebe dobře navazují. Relativně velká část celé práce je věnována popisu, jak volby prezidenta v USA fungují a jaký má tento systém historické kořeny, což by se s ohledem na téma práce mohlo jevit jako trochu zbytečně rozsáhlé. Ale není tomu tak: ve skutečnosti jde o velmi dobrý základ, který umožňuje pochopit uvažované reformy, jimž se věnuje následující část, a z něhož diplomant účinně čerpá. Jazyková úroveň je slušná, byť se v práci vyskytují určité anglicismy, což je zřejmě způsobeno nejen tím, že diplomant pracuje s anglickými zdroji, ale také jeho dlouhodobým pobytem v zahraničí. Citační kultura je velmi dobrá.

4. Vyjádření k práci

Práce se mi celkově jeví jako zdařilá a poctivě zpracovaná, přičemž za její hlavní kvalitu považuji důkladnost zpracování. Nejde přitom o práci ryze popisnou, na řadě míst diplomant vyjadřuje své vlastní názory a analytické závěry, jakkoliv přitom často vychází z argumentace, která se objevuje v americké diskusi a diplomant se s ní seznámil v citovaných zdrojích. Neomezuje se pouze na pohled ústavněprávní, ale doplňuje jej i o politologickou analýzu a širší kontext, což považuji za velmi vhodné.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	výborně

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	velmi dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobře

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během konzultací k diplomové práci, které s ohledem na zahraniční studijní pobyt diplomanta probíhaly v zásadě jen distanční formou, jsme narazili na otázku racionality současného systému, který je zdůvodněn nejen historií, ale také federální strukturou USA. Ta se ostatně neprojevuje jen v případě prezidentských voleb, ale také kupříkladu dvoukomorovou strukturou Kongresu, resp. existencí Senátu, kde má každý stát 2 zástupce, což také představuje nerovnost svého druhu. Obdobná nerovnost přitom není v podobně složených státech a dalších entitách nijak výjimečná: ostatně i v rámci Evropské unie můžeme vidět, že v Evropském parlamentu mají malé země (srov. např. Maltu) víc zástupců, než by odpovídalo počtu jejich obyvatel, a velké naopak (srov. např. Německo). K diskusi během obhajoby proto nabízím otázku, zda i v těchto případech diplomant tuto nerovnost považuje za něco překonaného, co by mělo být nahrazeno rovností váhy hlasů všech voličů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 21. 6. 2023

doc. JUDr. PhDr. Marek Antoš, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce