

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Marek Joska
Název práce	Anticipační zdroje a jejich interakce při softballovém pálkařském startu
Vedoucí práce	Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Jan Carboch, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	63
literárních pramenů	43
tabulky, grafy, přílohy	2,8,1

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
název práce	x			
téma práce a její aktuálnost	x			
teoretická fundovanost autora	x			
formulace cílů práce	x			
adekvátnost použitých metod	x			
celkový postup řešení	x			
práce s daty a informacemi	x			
hloubka provedené analýzy		x		
členění a logická stavba práce	x			
práce s odbornou literaturou	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: 1

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/

Otázky k obhajobě:

Jakou roli hrají let míče, zda ho odpalovat, či nikoli (případně zastavit pohyb). Na základě jakých informačních zdrojů se rozhoduje hráč, zda švihnout či nikoli?

Které části letu míče jsou podstatné?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Autor vytvořil práci, která se zabývá aktuálním tématem v oblasti anticipace nadhazovače pro odpal v softbalu využitím kvalitativního přínosu. Pro řešení práce použil rozhovory a navazuje tak na aktuální vědeckou tematiku. Jako obrovské pozitivum vidím, že se autorovi povedlo oslovit hráče nejvyšší úrovně v ČR. Z praktického pohledu je práce velmi přínosná, poukazující na přístup hráčů. Je vidět i odbornost autora z daného sportovního prostředí, kde především v diskuzi vysvětluje daná zjištění, které by mohly být dále rozebrány a podpořeny další literaturou, nicméně to bychom se dostali na práci disertační. Závěr částečně obecnějšího charakteru dobře shrnuje práci. Tyto výsledky z pohledu českých hráčů zaplňují mezeru v současném písemnictví a doplňují tak některé zahraniční studie. Jako pozitivní vidím vytvoření modelu informačních zdrojů pro odpal (chybí mi v něm kinematický zdroj let míče). V tabulce 1 bod - vyhodnocení letícího míče předpokládám, že patří do kinematických zdrojů. Drobné nedostatky (např. stylistické) lze při takovémto rozsahu práce omluvit. Práce je originální, a výsledky jsou přínosné.

Závěr oponentského posudku:

Závěrečná práce je kvalitně zpracována a splňuje požadavky na práci daného typu. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

V Praze dne: 3.6..2023

Podpis:

PhDr. Jan Carboch, PhD.