

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lukáš Chalupa

Název práce: Principy good governance ve vybrané sportovní organizaci

Cíl práce: Hlavním cílem diplomové práce je na základě zkoumání jednotlivých principů konceptu good governance dojít k celkovým a dílčím výsledkům pro vybranou sportovní organizaci

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	%
Stav kontroly Turnitin (SIS)	%
Slovní komentář	

Hodnocení práce:

Zvolené téma práce je aktuální a samotná diplomová práce je promyšleně koncipována. Student se snaží použít koncept „good governance“ pro řízení sportovní neziskové organizace (Asociace malého fotbalu) s přihlédnutím na oblasti jako transparentnost, demokratičnost rozhodovacích procesů či společenská zodpovědnost. Práce se dělí do šesti kapitol, první tři se zabývají teoretickými východisky. Další kapitoly se pak zaměřují na cíle práce, metodiku práce a závěrečná šestá kapitola pak představuje dosažené zpracované výsledky a statistiky a komentáře a doporučení pro jednotlivé oblasti.

Základní kapitolou pro vysvětlení celého konceptu je kapitola třetí, kde jsou definovány principy good governance podle _dokumentu EU z roku 2021 „The White Paper on European Governance jako:

- Otevřenost (více pozornosti by se mělo věnovat transparentnosti a komunikaci při rozhodování);
- Zapojení (subjekty se musí více zapojit do navrhování a implementace politik);
- Odpovědnost (role každé strany v rozhodovacím procesu musí být jasně daná a každý zapojený subjekt by měl následně přijmout povinnost vyplývající z role, která mu byla přidělena);
- Efektivita (rozhodnutí musí být přijata ve vhodný čas, na odpovídající úrovni a musí být doručeno, co je v dané situaci potřebné);
- Soudržnost (provádění různorodých politik soudržně).

Autor promyšleně aplikuje a analyzuje uvedené principy ve své diplomové práci na zvoleném výzkumném souboru. Zároveň přiznává, že ne všechny indikátory jsou aplikovatelné pro zvolený typ organizace.

V diplomkové práci jsem nenašel žádné závažné formální nebo obsahové nedostatky a doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Připomínky:

Závěr by mohl být podrobnější podrobnější a neobsahovat novinářské obraty („přes různé nástrahy...“).

Snaha o maximální transparentnost a zveřejňování zápisů např. ze schůzí správních a dozorčích rad, valných hromad, informace o členech atd. reálně naráží na právní úpravu ochrany osobních údajů, která hájí práva občanů proti neoprávněnému zacházení s jejich daty a osobními údaji (GDPR). Otázka je, kde leží hranice mezi právem veřejnosti na informace a povinností informace citlivé povahy sdělovat a veřejně sdílet (informace o odměnách, personáliích atd). Student etickou rovinu transparentnosti neřeší.

Otázky k obhajobě:

Student zmiňuje Národní sportovní agenturu („NSA“) a její pozitivní počínání v antidopingové politice. Jaké kroky by mohla NSA přijmout pro aktivnější popularizaci a zavádění principů good governance mezi sportovními organizacemi?

Jak jsou témata good governance reflektována ve státní Koncepci podpory sportu 2016 – 2025?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 18.června 2023

Mgr.

Jakub

Podpis

Štědroň,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'S' followed by a vertical line that curves to the right at the top.

Ph.D