

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Vendula Karasová
Název práce	Hodnocení aktuální situace pěstounské péče na přechodnou dobu pohledem pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí Jihočeského kraje
Autor posudku- jméno	Mgr. Lenka Kvašňáková, PhD.
Vedoucí práce /oponent	oponent
Rok obhajoby	2023
Specializace	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Ciel' práce je formulovaný jasne, zrozumiteľne a spĺňa požiadavky kladené na takýto typ práce.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práca tvorí logický celok.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Teoretické spracovanie skúmanej problematiky je na vysokej úrovni, autorka práce využíva variabilné zdroje k objasneniu základných pojmov.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka vhodne zvolila metodologické postupy a následne ich aplikovala.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka ponúka precízne kvalitatívne spracovanie interpretácií získaných dát.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Ciele stanovené v empirickej časti sú podrobne štruktúrované spracované a naplnené, závery práce odrážajú stanovené ciele a ponúkajú konkrétne riešenia na skvalitnenie pestúnskej starostlivosti.
8. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně

		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce splňuje standardy kladené na takýto typ závěrečné práce.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Získané výskumné poznatky představují cenné informace z oblasti pestunské starostlivosti v Jihočeském kraji.	
10. Otázky k obhajobě	1. Co je podle Vašho názoru nejvyšší prvek v systému pestunské starostlivosti a naopak nejrizikovější?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíle práce deklarované na začátku, byly naplněny. Práce splňuje nadstandardně požadavky, doporučuji ji k obhajobě.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 11.6.2023