

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNICÝCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	<b>Bc. Michaela Kučerová, DiS.</b>
Název práce	Leadership ve vedení organizací poskytujících sociální služby
Autor posudku	Mgr. Petr Vrzáček
Vedoucí práce	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2023
Specializace - řízení	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Téma leadershipu je v sociální práci stále aktuální a jeho význam ještě více zdůraznily proběhlé a probíhající společenské jevy, jako byla zejména covidová pandemie a jakou zůstává válečný konflikt na Ukrajině. Zvládnutí dopadů těchto společenských procesů bylo a je přímo úměrné kvalitě leaderovských kompetencí lidí odpovědných jak za správu systémů, tak za řízení jednotlivých poskytovatelů registrovaných sociálních služeb. Na základě tohoto konstatování považují řešené téma za relevantní k obsahu studovaného oboru.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	a) <b>výborně</b>
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl diplomové práce je formulován v projektu dp. V textu práce jej diplomantka nahrazuje výzkumnou otázkou, která zachycuje její ambice popsat způsoby, jakými linioví manažeři sociálních služeb posilují a rozvíjejí své leaderovské dovednosti. Formulace otázky je srozumitelná a dostatečně konkrétní, nicméně v této podobě je redukcí cíle, který je zachycen v projektu.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	a) <b>výborně</b>
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce má zavedenou strukturu. V teoretické části se diplomantka věnuje vymezení rozdílu mezi managementem a leadershipem, aby na toto téma navázala charakteristikou toho, co obnáší řízení sociálních služeb. V závěrečné kapitole pak rozebírá trochu krkolomné spojení „dovednosti leadershipu“, které se rozhodla používat ve shodě se zavedeným anglickým termínem „leadership skills“. Zjištění, která obsahuje empirická část diplomové práce, doplňují teoretické poznatky a lze je zasadit do místního kontextu. Zvolená výzkumná metoda umožňuje mapovat pouze manažerskou reflexi. Limitů této metody si je však diplomantka vědoma.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	a) <b>výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka věnuje velkou pozornost vymezení pojmů na základě rozsáhlé práce s odbornými zdroji. Mezi citovanými zdroji mají zahraniční publikace vysoký podíl. Teoretické zpracování diplomové práce patří jednoznačně k jejím silným stránkám.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	a) <b>výborně</b>
	b) <b>velmi dobře</b>
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka hledá odpověď na hlavní výzkumnou otázku pomocí polostrukturovaných rozhovorů, které vede s devíti manažery sociálních služeb. Jak organizace, tak manažeři zůstávají anonymní, známe pouze formy poskytovaných služeb, aniž bychom se dozvěděli, na základě jakých kritérií byly organizace, a v nich zaměstnaní manažeři, vybráni (v projektu dp je uvedeno, že organizace by měly mít min. 50 zaměstnanců). Na straně 68 se dozvídáme, že se

	v případě manažerů jednalo o náhodný výběr. I když diplomantka hovoří o nasycenosti vzorku (str. 69), lze na základě výběru respondentů připustit možnost, že se mezi manažery nacházeli nezkušení jedinci s nedostatečnou manažerskou praxí. Na druhou stranu je potřeba říci, že má diplomantka osobní zkušenost se situací u různých poskytovatelů sociálních služeb, a že i tuto zkušenost jistě promítla do svých výzkumných aktivit. Ochrana soukromí informačních partnerů věnuje ve svém výzkumu velkou pozornost.				
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td><b>b) velmi dobře</b></td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	<b>b) velmi dobře</b>	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
<b>b) velmi dobře</b>					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomová práce obsahuje popis zpracování dat (str. 69), nicméně jeho praktické použití je v textu a jeho přílohách obtížné sledovat. Diplomantka přechází poměrně rychle k interpretaci výsledků výzkumu. Ty jsou jasně strukturované a jejich relevance je doložena četnými citacemi z provedených rozhovorů.				
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td><b>b) velmi dobře</b></td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	<b>b) velmi dobře</b>	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
<b>b) velmi dobře</b>					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Mezi projektem nesoucím původní ambici a finální verzí dp je patrný posun, který zahrnuje rozsah cíle, ale i skladbu komunikačních partnerů (podle původního záměru jimi měli být i vrcholoví manažeri). I přes tuto skutečnost se diplomantce podařilo nalézt odpověď na upravenou podobu hlavní výzkumné otázky. Odpověď je dostatečně strukturovaná a dobře zviditelňuje faktory, kterým je potřeba při posilování leaderovských kompetencí v organizacích věnovat náležitou pozornost. V této souvislosti je nutné zmínit, že mezi termínem schválení projektu dp a termínem jejího odevzdání uběhly čtyři roky.				
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomová práce splňuje formální požadavky na ní kladené.				
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomová práce zviditelňuje společensky, ale i oborově aktuální téma. Prezentuje jej v dostatečně komplexní a plastické podobě. Její obsah lze využít při tvorbě vzdělávacích materiálů, ale i při designu vzdělávacích aktivit orientovaných na rozvoj leaderovských kompetencí.				
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	Popište detailněji proces výběru organizací, následně pak představte způsob zpracování dat.				
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td><b>b) velmi dobře</b></td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) <b>výborně</b>	<b>b) velmi dobře</b>	c) dobře	d) nevyhovující
a) <b>výborně</b>					
<b>b) velmi dobře</b>					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomantka se v práci věnuje aktuálnímu a společensky významnému tématu. I když redukuje rozsah jeho uchopení, na položenou výzkumnou otázku se snaží dostat dostatečně přesně vypovídající odpovědi. Jisté pochybnosti budí zejména výběr organizací a relevance informačních partnerů. I přes tyto skutečnosti však autorka práce dochází k závěrům, které jsou využitelné jak na organizační, tak na systémové úrovni.				