

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOPY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Problematika cen knih v 16. a 17. století na základě analýzy katalogu Jakuba K. Praetoria
<b>Jazyk práce:</b>	
<b>Student:</b>	Lucie Fajkusová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informace, média a knižní kultura
<b>Studijní obor:</b>	Informace, média a knižní kultura
<b>Obor práce:</b>	Informace, média a knižní kultura
<b>Vedoucí / školitel:</b>	doc. Marek Jindřich, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Šípek Richard, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. Jindřich Marek, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	12.06.2023
<b>Průběh obhajoby:</b>	Studentka představila téma práce, ve které se zabývala cenami knih na vzorku cca 1000 knih v raném novověku a představila i kontext toho, jak je možné k cenám knih přistupovat jako k výzkumnému tématu. Poté nás řešitelka seznámila s výsledky své práce, kdy u jediného faktoru, formátu knihy, byla zjištěna jasná souvislost s cenou. Vedoucí práce představil svůj posudek, ve kterém vyzvihuje její kvality, nicméně vytýká práci poněkud zbytečné kontextuální informace. Oceňuje kvalitu zpracování praktické části a sebevědomý přístup k chybným údajům, které pomohla opravit. Vedoucí navrhuje hodnocení výborně (95 bodů). Oponent se vyjádřil k práci a zaměřil se zejména na výsledky práce, kritizuje jazykové a stylistické nedostatky. Navrhuje výsledky publikovat. Oponent navrhuje hodnocení výborně (85 bodů). Studentka se vyjádřila k posudkům. Diskuse s komisí se týkala přesahu tématu o cenách knih a financování autorství v 20. století a publikování výzkumných dat, které studentka při výzkumu nasbírala. Po zodpovězení otázek, na základě posudků a průběhu obhajoby se komise shodla na hodnocení výborně.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

doc. Jindřich Marek, Ph.D.