

Název práce: **Evaluace projektu prevence kyberšikany DigiStories**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Oponent/-ka práce: Mgr. Karolína Schubertová

Řešitel/-ka práce: Bc. Štěpánka Rumlová

Slovní hodnocení práce

Předložená diplomová práce se věnuje projektu DigiStories - interaktivní aplikaci k využití ve školní výuce pro podporu prevence kyberšikany. Diplomantka pracovala na teoretické bázi o aktuálním poznání o kyberšikaně a zároveň realizovala evaluaci ve vybraných školních třídách za účelem ohodnocení možného dopadu této aplikace na znalosti a chování žáků.

Teoretická část je velmi dobře zpracována, přehledně strukturována. Oceňuji zde systematický přístup a pokrytí hlavních aktuálních zdrojů k dané problematice. Teoretická část by tak mohla dostatečně sloužit jako prvotní informační materiál k seznámení se s tématem. Co naopak chybí, je zevrubnější představení metodik, či vzdělávacích nástrojů ze zahraničí, které prošly podobnou evaluací. Tento typ obsahu by byl velkým přínosem i pro praktickou část práce.

V rámci praktické části autorka představuje svou studii. Výzkumné otázky a hypotézy jsou vhodně zpracované, této části chybí hlubší metodologický vhled a zdroje. Metoda dotazníkového šetření byla vhodně zvolena pro kontext a potřeby dané studie. S ohledem na limity studií podobného typu je zřetelné, že autorka se vypořádala s klasickými překážkami velmi dobře. Slabinou praktické části diplomové práce je pak zpracování a vizualizace dat, kde by bylo možné data prezentovat komplexněji, či pokročilejšími statistickými metodami.

Po formální i obsahové stránce je práce dobře zpracovaná a plně způsobilá k ústní obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „velmi dobře“. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	26	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	14	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20	0 – 20 bodů
slohové zpracování	13	0 – 15 bodů
gramatika textu	5	0 – 5 bodů
CELKEM	78	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 31.12.2020

Michaela Slussareff

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku