

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Bc. Adéla Brožková
 Obor studia: Sociální pedagogika
 Název práce: Nejčastější zdroje stresu a jejich vliv na studenty terciárního vzdělávání
 Pponent práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 108
 Počet stránek příloh: 6
 Počet titulů v seznamu literatury: 37

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	x			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	x			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		x		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

x				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěla

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Co z Vašich zjištění vyplývá pro vysoké školy?
Jaká by byla, na základě prezentovaných dat, Vaše doporučení pro vysoké školy?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Stres v terciárním vzdělávání je oblast, které je třeba věnovat velkou pozornost. Proto téma posuzované práce vítám. Diplomantka si stanovila jasný cíl práce a také způsob, jak tento cíl naplnit.

Teoretické ukotvení tématu je na vysoké úrovni. Autorka pracuje s množstvím relevantních odborných zdrojů a vytvořila kompaktní, rozsáhlý text, které je nejen čtivý, ale také odborně a terminologicky přesný. V rámci snahy postihnout zvolenou problematiku komplexně však v některých pasážích dochází, z mého pohledu, k předimenzování množství informací v podobě výčtů, které nemají pro práci jako celek explicitní význam a nejsou v textu dále analyzovány (např. kapitola 4.2 nebo s. 41).

Volba kvantitativního přístupu je s ohledem na zvolený cíl práce odpovídající. Výzkumné otázky jsou stanoveny smysluplně, ke zvážení je pouze formulace dílčích výzkumných otázek a)-c) v rámci hlavní VO č.1. Diskutabilní je technická formulace hypotéz, kdy hypotézy 3-5 považuji spíše za výroky. Výzkumný soubor je počtem vysoce nadstandardní. Přestože výběr není reprezentativní, závěry již mohou poskytnout legitimní pohled na danou problematiku. Výzkumný nástroj je konkrétně popsán. Škoda jen, že zde není zmínka o tom, zda se jedná o dotazník vlastní konstrukce a zda došlo k ověření nástroje v rámci předvýzkumu. Data jsou zpracována standardním deskriptivním způsobem, komentáře k dílčím zjištěním jsou dostatečné. Závěry jsou formulovány stručně a přehledně. Je pouze škoda, že při takovémto množství dat diplomantka nepřistoupila ke statistickému ověření hypotéz, což by ještě zvýšilo kvalitu její práce a také hodnotu prezentovaných závěrů.

Adéla Brožková prokázala v požadované míře svoji odbornou erudici, cíl práce se jí podařilo kvalifikovaně naplnit.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: 1 (výborně)

Datum, podpis: 28. 5. 2023

Martin Skutil