

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Barbora Večlová

Název práce: Vnímání sexuálního obtěžování ve sportovním prostředí ze strany studentů českých vysokých škol

Cíl práce: Cílem této diplomové práce je analyzovat a popsat vnímání problematiky sexuálního obtěžování v prostředí organizovaného sportu v České republice z perspektivy vybraných studentů českých vysokých škol. Dále také vysvětluje důležitost zohlednění tohoto problému, jehož řešením by se měl zabývat také management sportovních organizací.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	výborně
Gramatika a stylistika	výborně

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	12 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	15 %
Slovní komentář	Dle kontroly na plagiáty a kontroly Turnitin se nejedná o plagiát. Použité zdroje jsou citovány.

Hodnocení práce a připomínky:

Práci celkově hodnotím velice pozitivně a mám jen velice málo připomínek k formální i obsahové stránce. Náročnost práce považuji za nadprůměrnou vzhledem k tomu, o jak citlivé téma se jedná, a jak složité pojmy bylo třeba vymezit i dále zkoumat. Využití výsledků je dle mého názoru také nadprůměrné, protože apeluje na odpovědnost sportovních organizací a předkládá jasné argumenty k tomu, proč by se měly více zabývat tak závažným tématem jako je sexuální obtěžování.

Úvod práce má logickou strukturu a vhodně uvádí čtenáře do tématu, i přesto, že je delší, než je u kvalifikačních prací obvyklé. Na závěr je navíc uvedeno několik článků, která podkládají důležitost řešení daného tématu, aniž by autorka už rozvíjela něco, co patří až do teoretických východisek.

Řazení cíle před teoretická východiska mi v případě této práce přijde v pořádku, protože cíl vyplývá spíše z vsudypřítomné eskalující nutnosti toto téma ve sportovním prostředí vzhledem k různým problémům řešit než přímo z konkrétních poznatků v teoretické části práce.

S teoretickou rešerší jsem naprosto spokojená. Kapitoly jsou logicky řazeny, použité zdroje jsou relevantní a správně odcitované. Náročnost provedení rešerše konkrétně u tohoto tématu považuji za velmi vysokou a autorka prokázala schopnost shrnout základní obecná vymezení nejdůležitějších pojmů, přičemž následně přechází k jednotlivým konceptům a mnohdy nechybí ani ilustrační příklady, nebo vlastní názor (ovšem založený na teoretickém pokladu).

Metodika je popsána jasně. Nechybí ani teorií podložený popis využitých metod, ani jasný popis postupu, který autorka zvolila. Součástí metodiky je i operacionalizace. Autorka zvažila etické aspekty výzkumu a získala souhlas etické komise s jeho provedením.

Výsledková část nezapomíná ani na výsledky ohniskové skupiny, ani na výsledky dotazníku. Výsledky jsou prezentovány poměrně stručně, a i přesto je hloubka analýzy na úrovni diplomové práce dle mého názoru velká. Nechybí zde ani část syntetická.

Diskuze je vyčerpávající a snaží se diskutovat všechny možné limity. Z hlediska vztažení výsledků k literatuře je diskuze méně obsáhlá, ale to je zapříčiněno také minimální realizací podobných výzkumů v takovém prostředí, které by bylo srovnatelné. Diskuze je zároveň asi jediný aspekt, kde bych se rozhodovala mezi hodnocením „výborně“ a „velmi dobře“.

Ze stylistického hlediska bych někdy možná volila kratší odstavce, ale to je spíš věc názoru. Gramaticky je práce naprosto v pořádku a graficky stejně tak. Žádné další formální nedostatky jsem nenašla.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak by práci ovlivnilo, kdyby do dotazníku nebyla vložena definice sexuálního obtěžování?
- 2) Jak by výzkum mohlo ovlivnit, kdybyste se v rámci ohniskové skupiny ptala i na osobní zkušenosti respondentů (což nebylo schváleno etickou komisí)?

Navržený klasifikační stupeň:

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací „výborně“ v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 20.6.2023

Podpis

.....
Michaela Kaprálková