



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Eva Tomšová
Název práce: Případová studie rodinné firmy HART-PIPE s.r.o.
Autor posudku: Mgr. Dana Mudd, PhD
Návrh klasifikace práce: *dobře*

Základní charakteristika práce.

Předkládaná diplomová práce je sondou do fungování konkrétní organizace. Jedná se o práci teoreticko-empirickou zaměřenou multidisciplinárně.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Autorka se snaží o hloubkovou sondu do fungování vybrané firmy. Výzkumná otázka v sobě zahrnuje de facto tři dílčí otázky, na které se autorka snaží odpovědět: specifika rodinné firmy, firemní kultura dané firmy a postavení této organizace na trhu.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Autorka vychází z teoretických konceptů a snaží se o jejich empirickou verifikaci či aplikaci. Téma je pojato poměrně extenzivně a práce tak místy působí poněkud eklektickým dojmem – jako by se autorka nedokázala rozhodnout, které klíčové parametry fungování organizace bude analyzovat. Poměrně značná část teorie je věnována organizační kultuře. V komplexní případové studii bychom mohli stejně tak adekvátní pozornost věnovat i strategii, organizační struktuře, podnikovým procesům, technologii atd.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Teoretická část působí poněkud nekonzistentním dojmem, což začíná už tím, že autorka směšuje termín firemní a organizační kultura, Dále do kapitoly 2-Teorie firemní kultury zařazuje také podkapitulu nazvanou Nástupnictví v rodinných firmách a podkapitulu Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR.

Rovněž „Model konkurenčních hodnot“ Camerona a Quinna by si zasloužil podrobnější představení, případně vysvětlení jeho vztahu k firemní strategii, a to i s ohledem na to, že jej autorka později využívá v empirické části práce. Stejně tak by bylo vhodné představit i jiné typologie organizační kultury a zamyslet se nad možnostmi měření organizační kultury jako takové.

Čtenář se dozví, že modelů organizační kultury existuje mnoho, ale už není zcela jasné, proč autorka využívá právě výše uvedený model.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Struktura práce na některých místech působí dojmem narychlo psané práce a bylo by vhodné ji upravit.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Na předkládané diplomové práci lze dozajista ocenit originalitu zpracování a zájem autorky o téma. Z práce je patrná autorčina znalost prostředí dané organizace i vlastní zkušenost z oblasti rodinného podnikání. Komplexní případové studii by jistě prospělo větší rozpracování dalších aspektů fungování a efektivnosti firmy (koncepte strategie, růstu firmy, personální řízení a problematika pracovního trhu či technického a procesního uspořádání). Případně by bylo vhodné téma omezit pouze na oblast organizační/firemní kultury a jejich projevů v rodinné firmě a v tomto smyslu upravit i název celé práce.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Autorka využívá jí známé a dostupné metody a techniky adekvátním způsobem. Analýzu konkurenčních sil M. Portera bych ovšem nedoporučovala označovat v akademickém textu jako „pětisil“ – domnívám se, že správné je v českém překladu označení „Porterova analýza pěti sil“. Využití modelu soupeřících hodnot (Cameron, Quinn) by bylo vhodné zasadit do rámce firemní strategie- tímto způsobem by bylo možno více vytěžit „hodnocení současné kultury vs. preference“.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Autorka předkládá výsledky provedených analýz, vysvětluje jejich limity a zamýšlí se nad možnými zlepšeními provedeného výzkumu.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Rozsah práce odpovídá standardům diplomové práce. Autorka využívá v textu četných citací, v některých pasážích je ovšem problematické odlišit myšlenku autora od autora citace.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka využívá velké množství zahraničních zdrojů, což odpovídá tématu práce.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Po stylistické stránce práce vykazuje četné nedostatky – velmi často se objevují gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem), nejasné formulace, chybějící interpunkce oddělující vedlejší věty – což má v některých částech vliv i na porozumění textu. Práce tak působí dojmem narychlo sepsaného textu, kde autorka nebyla schopná provést automatickou kontrolu textu.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Přes výše uvedené nedostatky lze konstatovat, že se jedná o solidně provedenou sondu do vybrané organizace, což je vždy záležitost nejednoduchá. Jistě lze ocenit autorčino úsilí i nadšení tímto tématem.

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením dobře.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jak souvisí firemní kultura se strategií firmy?
2. Jaká jsou hlavní specifika rodinného podnikání?

Datum:

Podpis: