

## Posudek diplomové práce Bc. Michaely Šlosarové „Předpoklady úspěšnosti moderní gymnastiky v České republice“

Práce se zabývá tématem typickým pro dnešní stav českého vrcholového sportu a to jeho úspěšností. Téma autorka řeší celkově na 157 stranách, přičemž vlastní text zaujímá cca 100 stran a dále jej tvoří přílohy s přehledy grafů a tabulek, výzkumnými nástroji, apod. a seznam četných odborných a internetových zdrojů.

Struktura práce odpovídá struktuře (logice) výzkumné práce deskriptivního charakteru. Úvod a rešeršní část obsahují přehledné a bohaté informace o stavu moderní gymnastiky, jejím vývoji a současném zajištění. Velmi pěkně je zpracována část pojednávající o projektu SPLISS a těch jeho pilířích, které studentka měla v záměru využít pro svůj výzkum.

Zde mám drobné připomínky k užití zkratky LOH, běžné je jen OH (pro zimní hry pak ZOH). U popisu počátků moderní gymnastiky chybí citace zdroje. Taktéž uvedené rozdělení sportovních organizací do tří sektorů není přesné. Dál je nutno si uvědomit, že obecně ČSMG pod sebou spolčuje/sdružuje především oddíly, ne TJ a SK (ty mohou být multisportovní).

Cíl práce a metodika vycházejí ze SPLISS. Dobře zde studentka pracovala s údaji o vybraných aspektech zabezpečení moderní gymnastiky, které se jí podařilo získat ze zdrojů svazu a které nejsou obecně snadno přístupné (údaje o rozhodčích, rozpočtech a jejich čerpání).

Je zde však otázkou, proč vytváří svou „operacionalizaci“ (s.60). Operacionalizace pilířů a témat ve SPLISS byla výsledkem dlouhodobé spolupráce odborníků a konstrukty byly prověřovány požadovanými procedurami. Proto bych v DP použitý přístup, resp. některé jeho části, nenazvala operacionalizací.

Nicméně studentkou pokládané otázky přinesly zajímavé výsledky. Výsledky získané v kvantitativní části jsou pochopitelně ovlivněné „nedostatkem“ seniorních gymnastek a jejich heterogeností (různá úroveň začlenění do systému přípravy podporované státem, věk a zkušenosti). Proto i procentuální vyjádření nejsou adekvátní vzhledem k nepočetnému souboru, ale vhodnější jsou pouhé četnosti, což je v řadě tabulek i grafů uvedeno.

I přes tyto metodologické nepřesnosti přinesla výsledková část veliké množství zajímavých dat a díky jejich interpretaci studentkou do podoby informací též mnoho poznatků využitelných v praxi jak sportovního tréninku, výběru talentů, hodnocení kvalit závodnic tak i řízení kvality trenérů a svazu. Jazykem řízení sportu před rokem 1990 zde neexistuje komplexní systém řízení moderní gymnastiky jak na úrovni tréninkového procesu, tak na úrovni ČSMG jako organizace.

Studentka upozornila na mnoho slabých stránek práce ČSMG a dala řadu, podle mne, vhodných doporučení na zlepšení. Přitom vycházela z velkého množství dat a informací o MG v ČR, kdy opravdu svaz jí v tomto pomohl

významně, a vhodně využívala metodiku SPLISS, které porozuměla. Zde nutno ocenit její vyspělost v práci s cizojazyčnými prameny (anglické).

Práce je velmi pěkně stylisticky a gramaticky zpracována. Studentka užila více než velké množství zdrojů a prezentovala mnoho zajímavých poznatků o moderní gymnastice v České republice.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Citujete v textu trenérské styly dle Marten (2006). Jaké členění je užíváno v českém prostředí a je předmětem pedagogiky sportu, korespondující i s běžným nahlížením trenérských stylů v zahraničí?
- 2) Shrňte doporučení pro zvýšení úrovně trenérů a trenérské práce v MG se zaměřením na management svazu a jeho strategické cíle, pokud jsou někde popsány.
- 3) Uvádíte ve zdrojích Zákon o podpoře sportu s poznámkou poslední revize 30.3.2001, [cit. 2023-03-08]. Je tomu opravdu tak?

V Praze dne 16.6.2023

doc. PhDr. Irena Slepíčková, CSc.  
UK FTVS KIN