

## Abstrakt

Tato diplomová práce porovnává předsednictví velkého státu (Francie) a malého státu (České republiky) v Radě Evropské unie v roce 2022 na příkladu vyjednávání směrnice o energetické náročnosti budov. Popisuje rozdílnosti a podobnosti při vyjednávání obou předsednictví na úrovni Pracovní skupiny pro energetiku. Práce ověřuje, zda se během předsednictví projevil vliv velikosti státu na následujících pět parametrů předsednictví: celkových cílů, expertní a personální, strategický, komunikační, kooperační a legislativní. Jde o případovou studii dvou předsednictví v Radě Evropské unie a jejich komparaci. K řešení byla využita kvalitativní metoda, a to polostrukturované rozhovory s aktéry obou předsednictví. Ty byly analyzovány a na základě nich poté byly jednotlivé parametry porovnávány. Ve výzkumu bylo zjištěno, že do velké míry byla předsednictví svým fungováním a prací podobná, ale byly shledány i rozdílnosti. Francie jako velký stát měla větší expertní kapacity a projevila se u ní administrativní zátěž ve smyslu nutnosti konzultací s ústředím, která je časově náročnější. Proto v komunikaci nebyla tak flexibilní a reaktivní, předsednictví by se dalo zařadit do capital based modelu. Česká republika jako malý stát měla o něco menší expertní kapacity, ale díky tomu mohla aktivněji a flexibilněji reagovat a komunikovat, vyzdvihovala byla její otevřenost. Naopak zde byl díky flexibilitě zvolen spíše model Brussels based předsednictví. Závěry výzkumu ale přinesly i jiné faktory než velikost státu, které mají na předsednictví vliv. Jde jednoznačně o politickou situaci, která může mít značný vliv na tempo projednávání legislativy, osobnostní rovinu jednotlivých diplomatů, ale i citlivost projednávaného tématu. Bylo také zjištěno, že během posledních let prakticky vymizela striktní rozdělení mezi capital a Brussels based předsednictvími, moderní technologie umožňují komunikovat v reálném čase.