

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Daniel Helmich

**Název práce** Analýza politické komunikace na sociálních sítích během volby prezidenta České republiky v roce 2023

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Vlastimil Nečas

Pracoviště: FSV UK, IKSŽ, Katedra mediálních studií

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Schválené teze nejsou součástí odevzdané diplomové práce.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	C

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V předložené diplomové práci se autor zabývá politickou komunikací na sociálních sítích v období prezidentských voleb v ČR v r. 2023. Konkrétně se autor zaměřuje na dva aspekty, a to na personalizaci a negativní politickou komunikaci.

Práce je členěna do dvou základních částí - teoretické a výzkumné. V teoretické části se autor věnuje vymezení pojmů politická komunikace, personalizace v politické komunikaci a negativní politické komunikaci. Teoretické kapitoly jsou založeny na dostatečně obsáhlé rešerši odborné literatury a pozornost je věnována relevantním pojmům a konceptům. Úvodní části a kategorizace (kap. 2.2) mohly být redukovány na nezbytné minimum, naopak více pozornosti mohlo být věnováno reflexi odborné literatury a empirickým výzkumům z českého prostředí (např.: Macková, A., Štětka, V., Zápotocký, J., & Hladík, R. (2017). Who is afraid of the platforms?: Adoption of and strategies for use of social media by politicians in the Czech Republic. In Social media and politics in central and Eastern Europe (pp. 21-44). Routledge.; Štětka, V., Macková, A., & Fialová, M. (2014). A winding road from "likes" to votes: The role of social media in the 2013 Czech presidential elections. Social Media in Politics: Case Studies on the Political Power of Social Media, 225-244.).

Metodologický úvod výzkumné části obsahuje všechny potřebné náležitosti. Popis výsledků provedené deskriptivní obsahové analýzy, interpretace dat a závěry práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.

Celkově velmi dobrou formální úroveň práce narušuje několik pochybení, konkrétně:

- chyby v číslování kapitol (kap. 2.1.1.; kap. 3.1., kap. 4.1.), duplicitní názvy kapitol (kap. 2.3.5. a 2.3.6.)
- chybějící tituly v seznamu literatury: McNair 2003, McNair 2011; Postman 1995/1985
- obrázky č. 1 a č. 2 měly být přeloženy do českého jazyka,
- seznamy grafů a tabulek (s. 96 - 99) by bylo vhodné doplnit o čísla stran,
- chyby v tabulkách: v tab. č. 22, 24 a 25 se součty jednotlivých hodnot liší od uvedené báze (n) pro výpočet (52 vs. 139; 383 vs. 253; 43 vs. 45); zaokrouhlení na celá čísla vs. zaokrouhlení na jedno desetinné místo (tab. č. 1),
- absence schválených tezí.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předloženou diplomovou práci Daniela Helmicha doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit výslednou známkou B.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

**6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU**

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**   
**B**   
**C**   
**D**   
**E**   
**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.***