

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Katedra sociální práce

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Bc. Denisa Sadová, DiS.

Téma: Pozice osobního asistenta v neformálním prostředí rodiny klienta.

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.

Oponentka: doc. PaedDr. Tatiana Matulayová, PhD.

Téma osobní asistence pro lidi s mentálním postižením považuji za vhodně zvolené. Velmi dobře koresponduje se studovaným programem sociální práce. Současně jde o výzkumně spíše okrajově reflektované téma. O to přínosnější je, že se studentka rozhodla prozkoumat některé aspekty této terénní služby. Studentka reflektuje v práci i osobní motivaci a zkušenosti s poskytováním osobní asistence v rodině, co je cenné.

Cíl práce není v abstraktu nebo úvodu práce formulován. Prosím studentku, aby jej v průběhu obhajoby doplnila.

Struktura práce je logická – od představení služby osobní asistence (kapitola 1), přes objasnění specifik klientů – osob s mentálním postižením (kapitola 2), rodiny s členem s mentálním postižením (kapitola 3), vztahu osobního asistenta a rodiny (kapitoly 4 a 5) až po informaci o relevantních výzkumech (kapitola 6), prezentaci výzkumného záměru (kapitola 7) a jeho výsledků (kapitola 8). Shrnutí výsledků výzkumu se nachází v samostatné kapitole; bez číslování je pak diskuze.

Je otázkou do diskuze, zda by nebylo efektivnější třeba spojit témata kapitol 4 a 5. Další otázkou je, jak je provázán s cílem práce obsah kapitoly 3.2. V kapitole 5. 2 je odkazováno na etické dokumenty vztahující se k profesi sociální práce. Znamená to, že osobní asistent je profesionální sociální pracovník nebo jde o jiný důvod?

Konceptuální část práce je spíše deskriptivní, bez kritické reflexe. Autorka ale prokázala orientaci v základních aspektech nastavení osobní asistence i velmi dobrou orientaci a práci s odbornou literaturou.

Empirická část práce je uvedena krátkou rešerší relevantních výzkumů, co oceňuji. Domnívám se, že by bylo prospěšné uvést alespoň základní informace o kritériích a způsobech vyhledávání prezentovaných výzkumů. Tím by byla ještě umocněna legitimita zvoleného tématu – výzkumu vztahů v rámci poskytování osobní asistence.

Autorka adekvátně zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Silnou stránkou realizovaného výzkumu je, že je zohledněna perspektiva tak osobních asistentů, jak člena rodiny. Hlavní

výzkumná otázka je výstižně formulována. Pro spolupráci studentka získala celkem 10 komunikačních partnerů.

Výzkumná zjištění jsou vcelku přehledně prezentované. Možná by stálo za úvahu využít např. myšlenkové mapy, nebo jiné grafické znázornění alespoň vybraných dat.

Oceňuji zpracování diskuze výzkumných zjištění i návrh doporučení pro další výzkum.

Otázky pro obhajobu:

1. Reagujte prosím na otázky, uvedené výše v posudku.
2. Jaký je Váš názor na problematiku kvalifikačních předpokladů a vzdělávání osobních asistentů v ČR?
3. Uvedte na příklad, jak je realizován výběr osobních asistentů pro konkrétní klienty (párování). Je možné nějakým způsobem využít v praxi v této souvislosti Váš výzkum?

Závěr:

Předložená práce naplňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.

V Olomouci, 31. května 2023


doc. PaedDr. Tatiana Matulayová, PhD.